

北京师范大学中国语文与海外华文教育研究中心 研制

◆ 王富仁 张翼健 主编

中

文

选

修

课

程

资

源

系

列

语言文字应用

王位庆

编选

辩论艺术读本

人民文学出版社

高中语文选修课程资源系列

北京师范大学中国语文与海外华文教育研究中心 研制

◆ 王富仁 张翼健 主编 ◆

辩论艺术读本

王位庆 编选

人民文学出版社

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

辩论艺术读本/王位庆编选. - 北京:人民文学出版社,2005.6

(高中语文选修课程资源系列)

ISBN 7-02-004976-1

I. 辩… II. 王… III. 辩论-语言艺术-青少年读物 IV. H019-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 138779 号

责任编辑:桑 海

责任校对:王玉川

责任印制:王景林

辩论艺术读本

Bian Lun Yi Shu Du Ben

王位庆 编选

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京季蜂印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数 200 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 7.75 插页 1

2005 年 6 月北京第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-10000

ISBN 7-02-004976-1

定价 14.00 元

编者的话

一、“高中语文选修课程资源系列”研制的背景

2003年4月《普通高中语文课程标准(实验)》的颁布,标志着我国高中语文课程改革进入一个新的历史阶段。按照教育部高中课程改革的推进方案,从2004年秋季开始,部分省市将陆续进入高中课程改革实验,至2007年秋季全国各省、市、自治区都将进入高中课程改革。

为了适应现代社会对人才的多样化需求,以及学生对语文教育的不同期待,高中语文课程必须体现时代性、基础性和选择性。与以往高中语文教学大纲相比较,增强选修课程是本次高中语文课程改革的重要任务。因此,《普通高中语文课程标准(实验)》在课程结构和实施机制方面做出了重大改革,取得了突破性的进展。将高中语文课程分为必修和选修两个部分,目的在于既要保证学生的语文素养在义务教育的基础上普遍获得进一步提高,也要为具有不同需求的学生能够更好地、有选择地学习提供更大的发展空间,为学生的个性发展奠定基础。

根据《普通高中语文课程标准(实验)》规定,高中语文必修课程为5个模块,共10学分。选修课程分为5个系列,即诗歌与散文、小说与戏剧、新闻与传记、语言文字应用、文化论著研读,每个系列可以设计若干模块。各个学校按照各个系列的课程目标,根据本校的课程资源实际情况和学生的个性化需求,有选择地开设选修课。学生根据自己的学习兴趣、未来学习和就业的需要,选

修若干课程模块。对于选修课程,课程标准提出了两个层次的建议:“对于希望进一步学习的学生,建议从5个系列的选修课程中任意选修4个模块,获得8学分,加上必修课的10学分,共计可获得18学分;对于语文学习兴趣浓厚并希望进一步深造的学生,建议在此基础上,再从这5个系列里任意选修3个模块,这样一共可获得24个学分。”从中不难发现,如果从学时方面进行计算,24学分的课时才相当于目前现行高中语文课时,再加上众所周知的原因,语文、数学、外语在基础教育课程中的地位越来越重要,因此多数学生大量地选择语文选修课程模块也成为必然。

事实证明,相对于其它课程而言,语文选修课程更容易体现出共同基础与多样选择相统一的原则。这为语文课程内容的丰富性和选择性提供了广阔的空间,同时也对选修课程的设计提出了挑战。另外,《普通高中语文课程标准(实验)》对于课程结构的设计,必将促使高中语文教材发生根本性的变化,各家出版社出版的高中语文教材都会加强选修课程方面的内容。但是,由于版权等众多因素,有些出版社很难甚至无法出版一些原典性的选修教材;同时又由于教材开发成本等问题,有些出版社出版的高中语文选修教材数量也将极其有限。因此,在高中语文课程实施过程中将会出现尖锐的矛盾,即实际教学中有限的选修课程教材无法满足学生个性化选择和教师开设多种选修课的需要,特别是一些学生愿意选修完整的小说、传记、文化论著等方面的内容,又由于版权等方面的问题,在一定程度上无法满足这样的需要。

为了解决选修教材数量有限和原典性内容匮乏的问题,以适应高中语文课程共同基础和多样选择相统一的要求,从而满足高中师生开设语文选修课程的迫切需求,北京师范大学中国语文与海外华文教育研究中心与人民文学出版社精诚合作,充分发挥二者在中学语文课程改革、语文教材开发的丰富经验与

版本资源、品牌优势,为学生和教师打造了这套“高中语文选修课程资源系列”,以满足高中师生多样化选择的需要。

二、“高中语文选修课程资源系列”研制的过程

这套选修课程资源系列从2002年年末开始酝酿,2003年初高中语文课程标准的研制基本结束时正式启动。

研制“高中语文选修课程资源系列”,必须解决以下两个关键问题。第一,在把握高中语文课程改革趋势的前提下,选择哪些适合作为高中选修课程的内容,即选择什么和选择多少的问题。第二,能否编写出便于学生和教师使用的学与教的建议,以解决选修课程的可操作性问题,并保证选修课程的质量。特别是在高中语文课程改革的初期,如何帮助教师开发选修课程和帮助学生实现选修课程的目标,成为高中语文课程改革的难点。

为了解决选修课程内容的质量问题,保证选修系列的经典性、权威性和实用性,对于书目的选择,我们充分征求并尊重以下四方面人员的意见。第一,人文社会科学方面的权威人士,即国内研究文学、语言方面的著名学者,以及著名作家、新闻记者和文化界领导人;第二,语文教育研究方面的专家;第三,全国著名高中语文特级教师和教研员;第四,高中各年级学生。(前三方面人士共百余人,高中学生千余人。在提供的600余种备选篇目中,选出认为适合作为高中语文选修课程的内容,并提出在此之外的应该增加的具体篇目建议。)在做这项工作的过程中,一些著名的学者不仅提出了宝贵的建议,而且针对一些具体内容做了重新编选的工作,如北京大学中文系钱理群教授在对所有篇目提出意见后,为了使所选择的内容更加适合高中学生的实际,承担了《鲁迅杂文选读》的编选工作。

为了保证选修课程系列的书目质量,在研制的前期还做了

大量的调研和充分的论证工作。除了以调查问卷的形式进行广泛征求意见之外,还召开了很多次研讨会,甚至专程登门拜访年事已高的老专家学者,听取对每个内容的具体建议。所以,这套“高中语文选修课程资源系列”的开发,凝聚了几十位人文社会科学专家学者的智慧,体现了全国上百位特级教师、教研员对高中语文课程改革的理解和追求,反映了各地上千名具有代表性(调查了城市和农村、重点和普通学校的学生)的高中学生的期待和希望。

特别是在具体研制课程设计的过程中,更加体现出了专家学者和教研员、教师的精诚合作。如何在保证学术质量的同时,又能够便于学生和教师的使用,必须集中这两方面人员的力量和智慧。毋庸置疑,高中语文选修课程在学术性、专业性方面的特点是较为鲜明的,但是高中选修课程有其特殊性,不能照搬大学选修课程;同时,在充分体现教研员和教师极其丰富实践经验的基础上,如何保证学术方面的准确和精到,以及开阔的视野,也是极为重要的。因此,每个选修课程的课程设计都凝集了专家学者和教研员、教师两方面人员的心血。无数次的研讨和磨合,甚至多次的推翻重写等,保证了选修课程的学术质量和使用过程中的可操作性。

高中语文课程标准研制组核心成员担任主要组织和设计工作。在研制的过程中,还多次征求了高中语文课程标准研制组其他核心成员的意见,并召开研讨会进行商讨。

这套“高中语文选修课程资源系列”,依据课程标准5个选修课程系列的要求,精选了几十部编校精良、版本权威的原典性作品,作为课程模块的主体,弥补了现有语文选修教材数量有限和原典性内容匮乏的不足,充分保证了课程内容的多样性和选择性。每个课程模块,配有高质量、可操作性的课程设计,实现

了原典性作品和课程教学资源的有效整合,为学生在教师指导下进行自主、合作、探究性学习提供了机会和条件。这套目前国内开发最早、规模最大的高中语文选修课程资源系列,基本上可以满足开设高中语文选修课的需要。

这套选修课程资源系列具有权威性、实用性、兼容性等方面的特点,可与各版本的必修、选修教材配套使用,也可直接用作选修课教材,同时还非常适合作为学生的课外读物和教师的教学参考用书。

三、课程设计方案

为方便广大高中学生和教师使用本套选修课程资源系列,现将学与教的课程设计方案介绍如下。

1. 课程设计方案的基本思路

针对目前开设选修课程的师资现状和选修课应以学生自主学习为主的特点,把引导学生自主学习作为课程设计的基点。这样做的目的是要解决两个方面的问题,第一是在教师的指导下,学生通过该课程学与教的活动设计,进行自主学习;第二是在参考资料相对匮乏或课时相对不足的情况下,提供精要、必需的参考资料,以满足学生学习的基本要求。此外,本着选修课程应该培养学生主动探究意识和能力的原则,课程设计方案注重学生学习过程的设计。

2. 课程设计方案遵循的基本原则

(1)强调学生自主学习。从学生自学的实际出发,充分考虑学生在自学过程中可能遇到的障碍和视而不见的问题。课程设计从引导学生自主学习,提示探究方向、提供相关信息的角度出发,而不是从一般意义上的文本解读出发,因此本课程设计区别于一般意义上的作品“导读”。

(2)注重学生的学习过程。学生学习过程的设计包括两个方面的内容——“学什么”和“怎样学”。针对传统课程设计忽视后者的问题,本课程设计力求在这方面有所突破,提出“动态学习过程”的设计理念。从学生学习的角度设计课程,而不是从教师教学的角度设计。转变传统的学习方式,变静态的接受性学习为动态的主动探究。

(3)注重合作的学习方式。从选修课程师资现状和学生自学实际来看,学生在学习过程中的合作交流不仅是教学理念问题,也是一种客观需求。学生在自学中遇到的困难应该主要通过自主、合作的方式解决,学习的成果也应该主要通过合作的方式进行交流和评价。在一定程度上,这将使学生的学习过程体现为动态的“活动”过程。

(4)提供精要、必需的参考资料。除了文本自身资源而外,精要、必需的参考资料是本套资源系列的亮点之一。这对于解决参考资料匮乏的实际困难和引导学生把握基本内容方面有着现实的价值和意义,可以使学生在有限的时间完成基本内容的学习,而不是将时间大量耗费在查阅文献等方面。

3. 课程设计方案的结构

(1)学习指要:着眼作品的核心问题,选择切入点,或从宏观的角度提纲挈领,或从微观的细节引发思路。其作用是激发学习兴趣、引导自主学习的方向。

(2)背景知识:提供有关作者或著作的主要材料(尽可能提供原始参考资料),以供自学参考。

(3)学习活动设计:从学生自学的角度和实际需要出发,突出选修课程的特点。题目设计涵盖面广,充分考虑学生在自学中会遇到哪些问题,会关注哪些问题,会忽视哪些问题,给老师和学生以选择的余地。每个题目后面提供两个以上的参考资

料,节选有关的权威评论或提供可以比较的相关作品章节。提供不同观点的评论,让学生自己甄别判断,进而诱发学生自己的独到见解。资料是参考性的,并不是问题的答案。

(4)教学与评价建议:教学建议体现新课标精神,充分考虑选修课特点。评价建议主要提供学习结果呈现的方式,贴近学生学习和生活实际,有较强的操作性。

(5)参考文献:每个课程模块提供约10种主要参考文献索引,供学生自主学习和教师指导教学查阅。

高中语文课程的改革是艰难而漫长的,课程资源的开发是改革的重要环节,既需要学科专家和课程专家的广泛合作,同时也需要广大中学教师和中学生朋友的广泛参与。除了教育行政部门、教师和学生们的努力之外,也需要社会各方面的理解、支持和参与。对于语文教学而言,引导学生多读书、读好书,虽不敢说是必由之路,毕竟是一条公认的可行之路。这套选修系列所遴选的古今中外的经典作品,应该算是“好书”。即使在上课的时候没有来得及好好地读一读,将其暂且放下,也具有保存的价值,因为经典一般很少有贬值的风险。另外,能够按捺住浮躁的心态,脚踏实地为学生和教师提供一些实际的帮助,也应该是一些出版机构的责任和使命。

当然,这套“高中语文选修课程资源系列”可能还存在着各种问题,也许我们的期待带有理想化色彩,也许我们所做出的尝试还很幼稚,但是我们毕竟在努力着,因此学界同仁和广大中学师生的批评,将是对我们的鼓励和鞭策。

北京师范大学中国语文与海外华文教育研究中心

2004年12月



课程 设计

【设计说明】

【设计说明】

【设计说明】

【设计说明】

【设计说明】

【设计说明】

现实生活中，哪里不需要辩论？当你购买物品，讨价还价，要与商家辩；当你被诬告，需要在法庭与人辩；当你发表观点，不被理解，需要辩；当你参与学习小组，参与校园活动，激扬青春，与人竞赛，需要辩；当你参加工作，商讨决策，需要辩。

美国人曾将舌头、原子弹并提，称之为“世界威力”，如今又把辩才和计算机并称为“战略武器”。

有多少人明明自己有理，有据可辩，却偏偏不得要领；多少人想让笨嘴拙舌的自己妙语如珠，口若悬河；又有多少人想使巧言诡辩的对手理屈词穷、心悦诚服。在关键时刻，辩论使你能量备增，起到独挽狂澜的决定性作用；在人生成功的旅途上，“一人之辩，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师。”辩才将是你忠实的终身伴侣，它可能会帮助你赢得事业，赢得人生！

本书便是在重视经典性前提下，考虑实用，组织论辩选文，以便专门学习。这也正好是大文豪苏轼所推崇的学习方法——八面受敌法。在这些生动活泼、气势凌厉的文字面前，我们仿佛不由自主地进入不同的辩论空间，在对典型辩论的观摩中，相信你会发现辩论艺术的奥秘。

让我们学习辩论,拥有辩才!

【背景知识】

世间万物,只有人才会用语言辩论。辩论是人类分析矛盾,解决争端,寻求发展的重要方式之一。它随着人类的成长而成长,它的灵魂一直渗透在历史和现实的方方面面。

早在春秋战国时期,各国谋臣策士重视辩论艺术便如重视生命。当时,面对复杂动荡的形势和好恶无定的君王、权贵,论辩劝谏者尤其重视精审时势,善于应对,否则,不仅达不到预期目的,甚至会给自己带来意想不到的祸患。正因为如此,那些策士的辩论才能得到了淋漓尽致的激发,这才有了苏秦游说而六国得安,蔡泽利辞而范雎让相;毛遂自荐而赵国幸存等等精彩和辉煌;也才有了《国语》、《战国策》、《左传》等典籍中记载口舌交锋的文化遗产。而后,汉代经学的研讨诘难,魏晋文人的清谈辩难之风,唐代散文的不平则鸣之气,宋明书院讲会的切磋琢磨,清末民初风起云涌的笔伐舌战,新中国改革初期波澜壮阔的大辩论,无不影响着文化甚至历史的进程。

在西方,苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等能言善辩、知识渊博的哲学家,甚至专门著书立说探讨辩论术和修辞术,奠定西方重视辩论、重视逻辑、重视理性的古典传统,数千年绵延不绝,影响至今。

文学中也充满着辩论的影子和案例。在政论性的杂文、名家书信、哲人辩护中,在传世散文、经典小说、大师戏剧中,我们经常可以看到非常精彩的论辩篇章。

著名物理学家、诺贝尔奖获得者杨振宁教授曾经认为中国学生应该:“多多地学习美国学生那种敢于怀疑、敢于创新的,以

兼收并蓄为主的学习方式,应该勤于辩论,把辩论放到与学习同等重要的地位上去。”拥有逻辑而智慧的思维,并能在不同的场合下表达、辩论,也许比拥有逻辑而系统的学识更重要。

【学习活动设计】

为了配合大家的学习进度,我们按每个单元的编排,设计了相应的思考与探究活动。一方面阐述了每个单元选文的意图、主题,拉出主线,提示学习方法和学习重点,引导你从容而自在 地学习;另一方面,力图提供些可能使你终生受益的学习资料,拓展你的眼界,引发更深的思索。大家可以按各单元主题分成若干项目,有重点地学习、探究,最后力图达到融会贯通。

思考与探究 1: 辩论的作用

辩论,在叶圣陶是阐述教育思想的信笺,在高更为安身立命的激情表白,在赫胥黎是追求真理的歌唱,在戴高乐是抵抗法西斯的号角,在阿尔德却是人们寻找理想,相亲相爱,取得一致的方式。辩论的形式千变万化,辩论的作用大小轻重不同。你有没有思考过,人们为什么需要辩论?

学习资料 1

亚里士多德这样谈论辩论的目的:“它的目的有三个;用于智力训练;用于交际会谈;用于增加哲学素养。它对于智力训练的作用是明显的,因为有了方法,就能够更容易地论证所提出的有关问题。它对于交际会谈也是有用的,因为一旦涉及多数人的意见时,我们不是以其他人的而是以自己的看法为依据来作出

适当的反应,同时也能据之改变别人的说法中对我们来说似乎是不正确的某些东西。它对于增加哲学的素养同样是有用的,因为假如有了从两方面探讨问题的能力,我们就易于在每个方面洞察出真理与谬误。”

《墨子·小取》中关于辩论的目的和社会功用写道:“夫辩者,将以明是非之分,审治乱之纪,明同异之处,察名实之理,处利害,决嫌疑焉。”

学习资料 2

美国自二十世纪四十年代以来,以标准考试的成绩为依据,进行了多次研究,目的是调查大学里的辩论课是否提高了学生们的批判性思维能力。这些研究表明,选修辩论课的学生的批判性思维能力大大超过没选辩论课的学生。

学习资料 3

创造教育学认为,学生之间、学生与老师之间、学生和家长之间,不同见解的争辩,是培养、发展学生创造力的重要手段。经常鼓励、安排学生发问、争辩,有利于培养学生的口头表达能力,思维能力,有利于使学生的观点不再受教师和同学左右,有利于培养学生的积极思维,超常思维,很容易唤醒学生的个体意识和自我意志,使他成为大胆怀疑,勇于挑战,不盲目从众,不迷信权威的学习主体。

思考与探究 2: 论辩要素(上)

在本单元,我们可以聆听诗人拜伦饱蘸情感的正义之音,可以诵读智者高尔吉亚具有严密触角的语言,可以倾听作家丁玲

用经历袒护心灵,可以揣摩马丁·路德辩论中坚硬的柔软,可以探讨艾迪生寓言的劝谏。通过阅读,谈谈对情感、语言、反驳、经历、委婉、寓言等要素在辩论中的作用。

学习资料1

在辩论中,假如我们证明自己的观点正确,那么容易辩论成功。一般有以下三种以说服为论证方式产生的证明形式:信誉、性格、气质上的证明;情感证明和逻辑证明。这三种证明都有待于我们去发现。

学习资料2

像高尔吉亚这类智者们感兴趣的问题是怎样博得信服,怎样使论断有力,如何证明,如何反驳,如何诡辩和玩弄歧义,如何识别和揭露诡辩,如何规定概念的含义,如何下定义,如何归纳等等。这些显然都跟语言和逻辑有关,属于语言严密性和逻辑科学性方面的课题。

学习资料3

在辩论中,要想攻破对方的防线,驳倒对方的观点,取得反驳的胜利,就必须讲究反驳的技巧,以最有力、最简洁的语言,将对方观点的荒谬性揭露出来。亚里士多德曾经列出了五种反驳的策略:堂堂正正地反驳;证明对方说谎;诱导对方陷入自相矛盾;诱使对方产生语法错误;使对方陷入唠唠叨叨。反驳可以区分为直接反驳和间接反驳。直接反驳就是开门见山,直接揭露或论证对方论点的虚假性,它具有一针见血、直中要害、干净利落、痛快淋漓等特点。但当直接反驳对方有困难或不太有力时,可采用独立证明法、归谬法、欲擒故纵法、顺水推舟法等间接反

驳方法,以便将错误的论点或论据揭示得更清楚,使反驳更有力量。

思考与探究 3: 论辩要素(下)

法庭作为论辩的主要场所之一,优秀的法庭辩论往往集中体现出色的论辩可能具有的方法和特征。譬如,让事实说话,舌辩大师丹诺做到了;让听众动情动容,律师施洋步步为营;气势如虹,让人哑口无言,米歇尔无疑胜利了。逻辑更是辩护的命根,林肯和苏格拉底所有的言语都是逻辑运用的典范。为信念而辩护,至死不渝,苏格拉底则令人心神向往。通过对事实、听众、气势、逻辑、信仰的思考,你认为什么是辩论最重要方面?你觉得自己最容易把握哪种方法?你觉得应该加强哪些方面来提高辩论素养?

学习资料 1

辩论的过程是摆事实、讲道理、以理服人的过程。“事实胜于雄辩”,用事实证明己方观点或反驳对方观点,是辩论中最基本、最常用的逻辑技巧。参与者应该尊重事实,以事实的本来面目叙述事实。选取典型的事实论据是指那些富有鲜明特征、最具代表性、最能概括和揭示事物本质的材料,它不但具有很强的说服力,而且能揭示事物的本质特征,具有以少胜多、以一当十、事半功倍的功效。

学习资料 2

辩论是面对所有在场人的言语交锋,它不仅是参与者个人的言说,也不仅是辩论双方质问和论争的过程,还要考虑裁判和

听众的评判是非优劣的参与过程。就听众而言,不同情景的听众可以分三类,一类是双方各自的坚定的支持者,是专为自己一方摇旗呐喊的。这类听众有强烈的功利目的,不管自己支持的一方观点对与错,辩者说得好与不好,只要他们的话音一落,就会报以长时间的热烈掌声,就像足球场上拉拉队一般;对对方的态度则完全相反,说得再好,他也不会鼓掌,要么沉默,甚至还会发出不屑一顾的唏嘘声,喝倒彩,以此干扰你的情绪,打乱你的阵脚。在这种听众面前,要提高反干扰能力,使自己具有“敌军围困万千重,我自岿然不动”的气概。另一类是中间听众(包括评委),他们无功利目的,是观赏者,不评判事理的是非曲直,只评判辩论的是非曲直,对辩者的信誉形象、言辞、风格等作出评判。还有一类介于两者之间,没有明确的立场,或者立场不坚定可能被辩论争取的。比如,原来在对方阵营,如今被吸引到我方阵营。面对不同的听众,辩论者需要提高反干扰能力,需要提高如何争取听众和评委的策略性思维能力。

学习资料3

如果想使辩论规范、明确、有力,那么辩论者在立论、辩驳和对自己的思想进行说明时,就必须遵守和灵活运用逻辑规律。逻辑是依据普遍认同的共识进行推论的方法,它可以使你获得更多的可接受的观点和支持,它是不可违背的规律和方法,比如形式逻辑的同一律、矛盾律、排中律和充足理由律;还有辩证逻辑的各种规律。对于中学生来说,最好先了解一下形式逻辑的基本规律:

同一律要求在同一思维过程中,所使用的概念或判断必须保持自身的同一,不能随意变换,避免出现“偷换概念”、“偷换论题”等逻辑错误。根据同一律的要求,辩论者在整个辩论过程中