

L O G I S T I C S

高校后勤资源配置研究

GAOXIAOHOUQIN ZIYUANPEIZHI YANJIU

■ 彭怀祖 著



中国出版集团现代教育出版社

本书得到南通大学学术著作出版基金资助

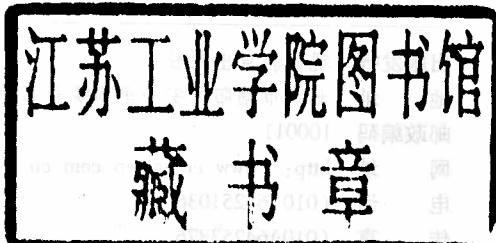
全国教育科学“十五”规划重点课题 DIA030168

全国高校后勤社会化改革的源起、现状和趋向

结题成果

高校后勤资源配置研究

彭怀祖 著



现代教育出版社

现代教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校后勤资源配置研究/彭怀祖著. —北京:现代
教育出版社,2007.7
ISBN 978 - 7 - 80196 - 495 - 3

I . 高… II . 彭… III . 高等学校 - 总务工作 - 学校
管理 - 研究 - 中国 IV . G647.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 108978 号

高 教 出 版 社

高校后勤资源配置研究

彭怀祖 著

责任编辑：周方亚

出版发行 现代教育出版社
地 址 北京市朝阳区安华里 504 号 E 座
邮政编码 100011
网 址 <http://www.chinamep.com.cn>
电 话 (010)64251036
传 真 (010)64253876

责任编辑 李浩研 李轶武
封面设计 周方亚

印 刷 三河市科达彩色印装有限公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 20
字 数 260 千字
版 次 2007 年 7 月第 1 版
印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 80196 - 495 - 3
定 价 32.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

序 言

合群脉聚貧富學博會計已類良財學博然自其以對連群不遠
博學博量潤丁累災，合群脉聚來咱趨寒革處已深增自家冊學林以
前頭貴育達暗互丁如進。裝備合治咱吾堅苦勞學幹高最丈員人深
。又意是誰君工脉交極深頗重齊具，善多我博增難免對陰皆
，與寒本具麻衣冊晚系咱革處出合計僅言財學幹高干美達群不遠
時省关育群殊尤逐果如矣冊，三关齊氣抽齊同代內群互雖拉全曰
夷。將我而著學齊合群先由素父文金而齊台互，兩美之學對國全
善思真大。群銀聚貧咱革處卦合僅言財學幹高最重。吾脉

上世纪末，我国高等学校后勤社会化改革全面启动，中国特色的、适应市场经济体制和高等教育办学规律的学校后勤社会化体系开始形成。这一体系的构建，有效缓解了高等学校大规模扩招带来的后勤保障方面的压力，有力支撑了我国高等教育大众化迅速发展的历史进程，成功探索了政府、社会、学校共同发展高等教育的新道路，其历史功绩不可磨灭。

有关高等学校后勤社会化改革的系统性研究专著，目前尚不多见。彭怀祖教授的《高等学校后勤资源配置》一书，是我国学者在这一领域研究成果的集中代表，充分体现了前沿性和创新性。彭怀祖教授长期关注高等学校后勤社会化改革的发展，积极探索其基本理论和内在联系，并身体力行努力实践，为高等学校后勤社会化研究和实践付出了大量心血、做出了重要贡献。针对我国高等学校后勤社会化改革过程中存在的基本理论认识问题，彭怀祖教授提出了应当明确资源、高等学校资源、高等学校后勤资源的基本概念和后勤资源的稀缺性；提出高等学校后勤资源的研究属经济学范畴，分析后勤垄断的成因、弊端及改进意义；提出高等学校后勤资源的层次与类别和科学配置后勤资源的方法；提出高等学校后勤资源配置的数学方法，探讨校内外资源配置的科学

比重；同时剖析后勤资源配置的典型案例，理清高等学校后勤资源配置的未来发展趋势。

彭怀祖教授以其自然科学的功底与社会科学的发展相结合，以科学的研究创新与改革实践的求实相结合，发挥了既是科学的研究人员又是高等学校管理者的综合优势，形成了这部教育发展前沿领域系统性的研究专著，具有重要的政策研究和工作指导意义。彭怀祖教授关于高等学校后勤社会化改革的系列研究和具体实践，已经引起了海内外同行的广泛关注，研究成果多次获得有关省和全国性学会奖励，在台湾的论文发表也获得台湾学者的好评。我相信，通过总结高等学校后勤社会化改革的发展历程，认真思考和深入研究有关基本理论和重大实践问题，借鉴国际发展的经验，必将进一步深化高等学校后勤社会化改革，推动我国高等教育的健康持续发展。

教育部发展研究中心 范文曜

2007年5月于北京

前 言

高等教育大众化的步伐不断加快，原有的高校后勤生产资源不能满足需要，因而，高校后勤改革成为必然。高校后勤改革的实质是优化高校后勤资源配置。何种途径符合优化资源的本质属性，理论界众说纷纭，实践方面模式多样。在高校后勤改革起步和发展阶段，出现这样的场景，既不奇怪，还对现实操作有一定的借鉴和指导作用。

然而，随着改革的不断深入，出现了许多新情况，一些深层次问题也逐步显露出来，甚至原有的改革理论和实践，都暴露出一些“硬伤”，确实地，深化改革需要在理论方面进行较为系统、较深入的探讨和研究。

有哪些问题亟待研讨呢？笔者认为，高校后勤属性，高校后勤服务产品性质，高校后勤资源的分类、分层及各自特性，消费者对后勤资源配置的诉求分析，优化高校后勤资源配置的模式和途径，未来优化高校后勤资源配置的走势和展望，等等。这些都是深化高校后勤改革必须回答的问题。它们的主线是，优化高校后勤资源配置。

笔者试图分清高等教育和高校后勤属性的本质区别。毫无疑问，高等教育主要属性是教育，必须根据教育属性去计划、安排、

实施、完成高等教育的任务。高校后勤的主要属性是经济，它和社会同类服务的差异性在于服务对象和地域的不同，但是，其属性是基本一致的。如果用教育属性去阐述、解释、要求高校后勤资源配置，就不会得出社会化是必由之路的结论。只有遵循经济属性的规律要求，探索优化配置高校后勤资源之路，才能从源头找准研究的正确方向。

我国高等教育服务的产品性质是基本公共产品，它的服务对象、服务内容主要不为金钱、价格所左右。然而，高校后勤服务的产品性质是基本私人产品，它的服务对象、服务内容明显受金钱、价格的制约和影响。这是两者非常重要的区别。

由于高校后勤服务的属性和性质与市场经济下同类服务的属性和性质大致相同。因而，我们应该更多地透视市场经济的背景，更好地用经济学的知识分析后勤服务问题，在更广泛的意义上讨论社会化改革的深化，在全社会范围内通过竞争寻求合作伙伴，以争取社会效益和经济效益的最佳结合点，期盼消费者、学校、服务实体和企业、社会对改革的结果较为满意。

笔者试图用现代经济学的知识，阐释高校后勤服务的诸多问题。

高校后勤可分为消费资源和生产资源两大类。消费资源有大学生、教职工、学校三个层面；生产资源分为校内生产资源和校外生产资源两个层面，每个层面均有资产资源和人力资源两个部分组成。在服务市场开放的背景下，消费资源本质上是稀缺的，因为对于生产者而言，争取更多的消费资源是永恒的主题；生产资源也是稀缺的，因为对于消费者而言，希望得到质优价廉的生产资源是不变的追求。

垄断的表现形式主要有三类。一类是行政垄断，它的特征是以权力作为基础，行政干预性配置资源的痕迹十分明显；一类是行业垄断，它的特征是以管、线、网为连接生产者和消费者的纽

带，它投入大、分布面广，其它生产者难以介入和替代；一类是市场垄断，它的特征是某些企业在市场竞争中迅速崛起，所占同类产品的销售份额较高，具有压倒性优势。改革前，高校后勤服务存在的垄断，主要是行政垄断。因而，造成了消费者得不到广泛、优良的生产资源服务；社会企业不能够通过竞争，大范围获取后勤消费资源。“瓶颈”现象的实质和根源是行政垄断。

在剖析后勤资源配置问题时，除了应该关注到高校后勤服务的属性和产品性质外，还有两点必须时时注意到。一是高校均不同程度地存在着校内生产资源，它们是深化后勤社会化改革必须关注的对象，如何把发挥竞争优势和妥善安置校内生产资源两者有机结合起来，是本书研讨的重要内容。二是高校后勤服务对象和社会人员相比，有着特殊性，其中大学生是最为特殊的服服务对象。他们是经济方面的弱势群体，他们的消费时间集中、消费内容大致相同，社会、家庭对他们十分关注，期盼他们在学校安全地生活、健康地成长。因此，国家对他们的住宿消费有着明确的规定——学校统一安排。综上，在一定时期内，校内生产资源还有存在的空间。

贯穿本书的主线是，高校后勤资源的优化配置研究。由于高校后勤服务既要总体上遵循市场经济的规律，又要关注大学生等消费者的特点和要求，还要顾及原有校内生产资源的存在，优化配置研究的落脚点在哪里呢？笔者认为，既要关注经济效益，又要考虑社会效益；既要深化改革，又要考虑现实基础。如果一味地张扬市场特性和优点，服务的份额会被校外生产资源所覆盖，如果片面强调现实基础和条件，校内生产资源就会长期大量存在。所以，优化配置高校后勤资源的问题，应该通过建立数学模型，选择科学的参数，转化成校内外生产资源的比重问题。

市场经济条件下，分析高校后勤资源优化配置问题，固然非常重要，以效益优先考虑校内外生产资源的比重，确实非常重要，

它会让我们增强深化后勤改革的紧迫感，坚定深化改革的信心。但是，仅仅分析这一点是很不够的，还需要做多方面的研究。其中对消费者自身诉求的分析，是非常重要的。

原有的计划经济体制下的高校后勤服务，较少考虑消费者的消费倾向，服务的安排是管理者意志的体现，市场经济的重要原则是消费者自主选择服务对象，所以应该分析和把握消费者的消费意愿。通过广泛地调研和分析，并利用层次分析法进行测算，可以得到消费者自身对校内外生产资源比重的要求。这组数据可以提醒我们在深化改革的道路上，必须关注消费者的想法，尽可能满足消费者的需求，使管理者、消费者、生产者的意愿合拍起来。

然而，仅仅利用数学的工具，只是关注消费者的自身诉求，对后勤资源配置的研究还是不够完整的。后勤资源配置的调控存在诸多要素，对其进行客观和系统地分析，有助于后勤资源配置的研究。在诸多要素中，高校后勤改革的相关条件及成熟程度，所在地政府、社会对改革的支持程度和环境氛围，高校后勤特殊性的解读和认识，都是非常重要和关键的，必须真正从认识其规律着眼，加以系统地剖析。

当我们开展了上述研究以后，当我们得到了由相关模型引出的数据，整理出了消费者自身诉求的数据，分析了调控影响后勤配置的诸多要素，接下来要做的工作即是对定量及定性研究的综合分析。仅仅倚重一方面的结论，推导后勤资源配置的走势和力度，是有失偏颇的。需要的是综合分析、全面把握。

笔者在职攻读管理学博士学位期间，适逢南通大学合并，作为学校后勤管理工作者，把研究心得用于改革实践，边研究、边探索，为研究中发现优化后勤资源配置而愉悦，更为实践中运用研究成果取得绩效而欣慰。本书中的案例分析正是自己实践的心得总结。

后勤资源优化配置的脚步是不会停止的。时代的发展会提出一个又一个全新的问题，深化改革会在新层面上登攀和跃升，我们在理论和实践方面，要做的事情很多、很多……对后勤资源配置的展望，会让我们感受到市场经济体制不断完善，孕育着后勤服务的全面社会化，政府、社会、消费者、学校、行业协会都承担着各自的责任。

目 录

导 论	1
一、目的与意义 /1/	
二、现状与缘由 /18/	
三、结构与方法 /43/	
四、创新与特色 /52/	
第一章 概念界定	55
第一节 资源 /55/	
第二节 高校资源 /57/	
第三节 高校后勤资源 /59/	
第二章 理论依据	81
第一节 经济学依据 /81/	
第二节 管理学依据 /100/	
第三节 数学依据 /109/	
第三章 生产资源研究	121
第一节 生产资源的属性与特点 /121/	
第二节 生产资源的配置趋向 /125/	
第四章 大学生消费资源研究	141
第一节 大学生消费的本质特征 /142/	
第二节 大学生消费的时代内涵 /147/	
第三节 大学生消费的发展趋势 /150/	
第四节 大学生消费的自身诉求 /154/	

目 录

第五章 教职工消费资源研究	161
第一节 教职工消费格局的剖析 /162/	
第二节 教职工消费资源配置的倾向 /167/	
第三节 教职工消费的自身诉求 /169/	
第六章 学校消费资源研究	177
第一节 学校消费的特点 /178/	
第二节 学校消费资源配置的主导方式 /183/	
第三节 学校消费的自身诉求 /186/	
第七章 后勤资源配置的调控要素	193
第一节 校内外的相关因素 /194/	
第二节 高校后勤配置的特点 /204/	
第八章 定量与定性研究的综述	211
第一节 效益优化模型的机理 /211/	
第二节 消费者诉求的作用 /214/	
第三节 调控因素的力量 /222/	
第四节 定量与定性研究的综合运用 /226/	
第九章 案例分析：南通大学后勤资源的优化配置	230
第一节 优化后勤资源配置的环境 /231/	
第二节 优化大学生消费配置的实践 /246/	
第三节 优化教职工消费配置的实践 /256/	
第四节 优化学校消费配置的实践 /261/	

目 录

第十章 后勤资源配置的展望 269

- 第一节 政府宏观调控 /271/
- 第二节 消费自主选择 /273/
- 第三节 社会提供服务 /275/
- 第四节 各方监督管理 /277/
- 第五节 行会规范自律 /279/

附录

- 层次分析法简介 /281/
- 2000 年以来的相关学术成果 /287/
- 参考文献 /291/
- 后记 /302/

导 论

一、目的与意义

当今的高校后勤改革已经不再如过去那么“热”，有关它的话题似乎有些沉寂。一般地，一个热门话题“冷”下来，主要有以下几种原因：一是这个话题所关注的问题已基本解决，社会上有更急迫的问题需要研讨解决；二是这个话题解决的难度较大，周期很长，不可能一直成为社会关注的问题，只能打“持久战”，只能“不冷不热”；三是该话题引起了激烈的讨论甚至纷争，一时无法形成共识，只能搁置起来，待研讨成熟时再“开发”。然而，高校后勤改革话题沉寂的根本原因并不是上述情况，它有其特殊性。我认为，该话题的讨论，主要源于高校大规模扩招，是为了打破高等教育大众化进程的“瓶颈”，由于恰逢社会转型、体制转轨，使这种变革由设想成为部分可能。但是，“瓶颈”虽看似被打破，高校后勤服务的规律尚未被真正认识，高校后勤改革的理论和实践已逐渐让位于诸如“学科资源是高校核心资源”之类，不能说它已销声匿迹，但基本是偃旗息鼓，至少是逐渐隐去。

我希望透视高校后勤改革的规律，试图探讨高校后勤改革的

原动力。主要地，是希望通过本书的写作，逐渐探明高校后勤改革的应有的题中意义，为当今和未来的改革提供一方面的理性思考。“经济理论创新，源于社会实践，源于经济运行的内在矛盾，源于前人的理论积累。中国以传统经济体制为起点推进改革，掀起了一个制度创新和制度变迁的巨大浪潮，给经济理论创新提供了丰富的研究材料。”^①因为，我不但愿意看到高校后勤改革不断深化，更期盼高校后勤改革沿着科学性之路深化。

正是出于这样的考虑，首先引起我思考的，即是高校后勤改革的本质属性。也许是出于多年高校后勤管理者的直觉，或者已经有了多个相关课题下的理性研究的基础，可能还是发端于对这个问题的浓郁的兴趣，更是由于通过海内外相关方面的讲学，还由于大量的阅读和借鉴，我似乎感到对于我国高校后勤改革的本质，并没有如同其它改革一样，首先成为理论研讨的实质。大家总是忙着想出一个个急就章的解决办法。可以这样认为，在高校中间，没有一项改革如同后勤改革那样，有那么多的模式，有那么多相异的，甚至有些对立的做法，而且似乎都行之有效，都得到了肯定和推广。

然而，实践是检验真理的标准。后勤改革的急就章慢慢地显示出弱点，甚至是弊端来。

个别高校急于把后勤队伍完全企业化，甚至让职工持股，结果是原来的“大锅饭”变成“大锅股”，低素质队伍的现状未得到改变，直接或间接垄断后勤消费资源的局面没有根本性改变，因而造成后勤服务有了保证，但后勤服务的功利性明显增强。一方面，质次价高时有发生，另一方面，后勤队伍总体上付出少，报酬高，这种情况和社会上同类行业的运作相比尤显突出。

有些地方，改高校配置后勤资源为政府配置后勤资源，在配

^① 张明龙.《社会主义市场经济导论》[M].北京:中国经济出版社.1999.8:1

置形式上，有了狭义的竞争，但是，由于在资源配置方面，市场力度过于弱小，因而市场配置资源的优点并没有充分显现，消费者没有实质性的收益。然而，由于高校失去了配置后勤资源的权利，随之带来相应的积极性的失缺，后勤管理力度和效能大为降低。此类后勤服务的实体，是事业性质、企业化管理的单位，它隶属关系不在高校，主要不是通过竞争获取后勤消费资源，因而使改革前一些隐性的矛盾有所凸现，甚至出现一些稍有混乱的局面。

也有一些高校，在配置大学生消费资源时，在校园内盲目引进校外固定资产资源，并一签就是十几年、甚至几十年的允诺合同，形成大学生消费资源由校外企业垄断，这些企业在利润最大化的信条驱使下，又没有失去消费资源的风险，因而最大限度地减少开支，最大程度地增加收入成了必然选择，直接利益受损的是大学生，间接利益受损的是高校。

还有一些高校，没有科学地分清后勤消费资源的各个层面，更谈不上研究各个消费资源的不同特质，用一种方式，配置所有的后勤消费资源，因而出现两种局面。一种情况是，后勤改革的步子不大，仍然是学校垄断式配置所有后勤消费资源，造成教职工的消费资源的重头戏——住房大量建立校园内，确实解了一时的燃眉之急，但后患无穷。现在的教职工住宅，逐渐演变为家属住宅，进而成为社会住宅，住宅的地域上的迁移困难性和管理上的困难性并存，高校各级管理者为之困扰。另一种情况是，后勤改革不切实际，把所有的消费资源完全地交给市场配置，引发的突出问题有两方面。一方面是没有考虑大学生消费资源的特殊性，他们是消费者，是经济方面的弱势群体，世界各国的高等教育管理，对他们的后勤消费均给予程度不同的扶持，把他们完全推向市场消费，是不利于他们顺利地完成学业的；另一方面，学校后勤消费资源具有类别多、同类业务量较小、和学校的稳定密切相

关等特点，完全由市场配置，有些业务量小但又事关社会稳定大局，例如水电维修等，如果得不到很好的服务，有可能因小失大。

上述问题的发生，根本原因是没有把高校后勤改革的本质属性梳理清楚。我认为后勤改革的本质属性是后勤资源的优化配置。如果从资源配置的本质意义上讲：“广义的资源最优配置要解决的问题包括效率、公平和稳定三方面的内容，这也是评价社会经济活动的三条基本原则”。^①前面提及的改革中出现的种种倾向性问题，无一例外，均是在后勤资源配置方面出现偏差。深化高校后勤改革的过程应是优化配置高校后勤资源的进程。

如果说，后勤改革中表象性偏差是缘于对改革的本质属性的不了解，那么，在研究后勤资源方面，又有着哪些问题呢？

一是没有注意到高等教育属性和高校后勤属性的差异。毫无疑问，高校后勤改革是高等教育改革的一个重要子系统，高校的稳定发展离不开高校后勤，正是由于打破了高校后勤服务的瓶颈，才使高等教育大发展有了可能。高校后勤的消费资源和高校息息相关，各类消费资源的优化配置，是高校管理工作的重要内容，高校后勤生产资源和高校密切联系，无论是校园总体规划，还是人事分配制度改革，都会涉及高校后勤生产资源。正是由于这些情况，人们往往把学校后勤属性问题，简单等同于教育属性，事实上，这种认识是片面的。高等教育的基本功能是教学、科研和为社会服务。高校后勤的基本功能是为学校教职工、大学生提供后勤服务，它和社会同类第三产业的差异，只是服务对象及地域方面的不同，而不是服务性质和内容上的根本差异，但是和高等教育服务却只是地域和服务对象的大致相同，在内容和服务性能方面是迥异的。因此，配置高校后勤资源，更多地应从其经济属性出发探寻配置方式，而不是从教育属性的要求出发探索高校后

^① 樊勇明,杜莉.《公共经济学》[M].上海:复旦大学出版社.2001.3;21