

张 海 主编

当代中州书坛学人丛书

李刚田

书印文丛

河南美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

书印文丛 / 李刚田著. — 郑州: 河南美术出版社,
2004.2

(中州书坛学人丛书 / 张海主编)

ISBN 7-5401-1247-6

I. 书... II. 李... III. ①汉字—书法—艺术评论—文集②汉字—篆刻—艺术评论—文集 IV. J292-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 000363 号

中州书坛学人丛书

书印文丛

李刚田 著

丛书主编 张 海

责任编辑 黄思源 张 韬

装帧设计 张胜·生生书房

出版发行 河南美术出版社

郑州市经五路 66 号(450002)

印 刷 郑州新海岸电脑彩色制印有限公司

版 次 2004 年 2 月第 1 版

印 次 2004 年 2 月第 1 次印刷

开 本 640mm × 960mm 1/16

印 张 32.5

印 数 1-2000 册

书 号 ISBN 7-5401-1247-6/J · 1133

定 价 45.00 元

总 序

任何一门艺术，如果不能上升到理论形态，并创造出自己独特的学科语言，形成完整的理论体系，那么这门艺术就是不健全的，而且势必影响其普及、发展与传承。中国的传统艺术，均有比较完备的理论体系：文有文论、诗有诗论、画有画论。虽然书论形成时间较晚，约在汉魏时期，但经过长期的积累，内容也已十分丰富。从许慎的《说文解字》到康有为的《广艺舟双楫》，集两千年的历史积淀，形成了一个巨大的理论宝库，成为传承至今的书法艺术传统的重要组成部分。

然而，在书法艺术走向现代的过程中，我们看到，书法理论曾经遭遇了比实践更大的困境。这一方面是由于古代书论本身具有的感性色彩和斑斓文风与理性的现代艺术思维有着与生俱来的方枘圆凿，另一方面由于时代政治、文化和社会场景的转换，使得传统书法理论一时找不到向现代转型的契机与方式。因此，在现代艺术史上，书法曾一度成为“失语者”。建国以来的许多《艺术概论》、《美学概论》之类的著

作以及有关文学艺术的论述往往把书法排斥在外。“文革”结束以后，经过政治上的拨乱反正和思想理论上的正本清源，书法终于恢复了它应有的艺术地位。近二十年来，传统的书法艺术得到全面的复兴，一方面由于创作实践所取得的成就，日益展现出这门传统艺术的魅力和无可比拟的民族亲和力；另一方面书法理论家在推动传统书论向现代艺术思维的转型中也付出了艰辛的努力。时至今日，人们对书法艺术的认识已经有了根本的改变，不但承认它是一门艺术，而且认识到它是东方艺术最典型的形态。它相当集中地反映了中国传统文化的特色，它与传统文化中的哲学、宗教、文学、绘画、音乐乃至政治经济都有密不可分的联系。一部书法史，几乎就是一部中国文化史。新时期以来，书法艺术得以恢复的速度之快，以及持续至今程度不减的全民性的书法热潮，都无不说明这门艺术在中华民族精神家园中的深厚根基和重要位置。毫无疑问，研究书法艺术在中国传统文化中的位置及其相互关系，对于书法艺术今后的发展创新乃至中国传统文化和当今世界其他不同文明的对话、交流，都有着非常重要的意义。从这个意义上讲，书法理论研究不仅仅是一种方法和技法的研究，更应该是书法本体、书法文化的研究。

二

在河南书法界从事理论工作的我的几位同事，搜集了他们近年的研究成果，编成一套《当代中州书坛学人丛书》，我认为这是一件极有意义的工作。在改革开放以来的书法新时期中，河南书法获得了长足的发展，一批年轻的有着深厚传统功力的书法家成长起来，在最近十几年举办的各种国家级展览和比赛中，河南书法家每每取得骄人的成绩。这些当然是可喜的，然而从时代和历史的高度来看，河南书法应当有自己的形上思索和对于传统文本的语言阐释，包括对河南新

时期以来的书法发展如何给予准确的理论定位、河南书风的整体特点及其在书法传统中的渊源所在等等，这些问题都是需要认真解决的。河南在中华民族的历史发展中有着极为重要的地位，古老的大河文明是中华民族的摇篮。整个三代、秦汉前古典时期的书法与河南都有着极为密切的关系。南北朝时期，南北两派书风的对峙，北方书风也以河南最为典型。诚如阮元所言：“北派乃中原古法，长于碑榜。”明朝末年，行草书发生重要变革，出现了一批敢于创新的书家，他们的书风对后世直到今天都有广泛而深刻的影响。这场变革的重要倡导者，则为河南籍书家王铎。20世纪后期的书法新时期中，河南书家追摹古典时期的篆隶金甲、简牍帛书、碑版墓志以及王铎书风者，人数既多，成效亦彰，乃至形成一种独具特色的地域书风。综观这一切，恐怕不能仅以“巧合”来概括，势必有一些带规律性的东西，这将有待于河南书家、书法理论家去发掘阐释、决疑释难，始能究天人之际，通古今之变。在书法艺术理论建设方面，河南也曾做过巨大的历史贡献，中国历史上第一位文字学家许慎就是地地道道的河南人，许氏的《说文解字》不但是一部卓越的文字学著作，而且也是一部书法史学和书法美学著作，对于后世书法理论体系的建立有着毋庸置疑的奠基作用。

从汉魏到唐宋，在河南书法史上缀满了声震书坛的名字，如被称为“笔法之祖”的蔡邕、“楷书之祖”的钟繇、传八分古法的邯郸淳、“北方书圣”的郑道昭，还有郑虔、裴休、释亚栖、李建中、吴琚、郭忠恕等，他们都不但在实践上，而且在理论建设上为后世留下许多极为宝贵的财富。尤其在书论建设上成就卓著的，还有《书谱》作者孙过庭、《书后品》作者李嗣真。当然也有人说孙过庭是吴郡人，李嗣真是河北人。其实书论家的籍贯之争并不重要，重要的是河南作为全国的政治经济文化中心，当时浓厚的书学研究风气，是其他

任何地方所无法比拟的。无论是九朝古都洛阳的太学，还是北宋时期开封的宣和书画院，无疑都是当时书法研究的神圣殿堂。近代以来，河南的书论研究也是硕果累累，如于安澜的《美术丛刊》、《历代书论选》，董作宾的多种甲骨文著作，李白凤的多种文字学论稿，李戏鱼关于书法美学资料的体系化，武慕姚的碑帖考释等，在全国书坛都有相当影响。

三

20世纪70年代粉碎“四人帮”之后，书法艺术进入了一个新的发展时期。河南省书协自成立之日起，在抓书法创作的同时，对书法理论研究也倾注了极大的热情。1982年河南召开首届书学研讨会，1985年，省书协理论委员会和其他两个专业委员会同时成立，以后又陆续召开了数届书学研讨会，先后收到书法论文数百篇，其中不乏高品位的力作，不少作品后来入选全国书学研讨会，有些还获了奖。1994年河南出版第一本《书法论文集》，从历届研讨会中精选50余篇论文入集。目前第二部《书法论文集》又正在编纂中。

在不断的交流和研讨中，一批书论家和书法理论工作者在河南成长起来。他们积极参与全国的书学研讨和论争，就当代书法艺术的重大命题和重要现象提出自己的见解，对推动新时期书法理论事业的发展起到了积极的作用。如20世纪80年代关于书法美学的大讨论、关于书法新时期艺术成就和历史地位的讨论、关于“书法新古典主义”以及风格流派的讨论等等，其中许多论点还是河南书法理论界首先提出的。在推动书法艺术新时期的全面复兴和争取书法“话语权”的工作中，河南书法界和书法理论界都做出了自己应有的贡献。新时期以来，河南书法理论工作者出版了书学专著多种，如《书法美探奥》、《书法知识千题》、《书法通鉴》、《中国美术全集——隋唐五代墓志卷》、《龙门石窟艺术》、《洛都美术史集》、

《殷周古文同源分化现象探索》、《字圣许慎》、《书法理论与实践》、《中州书家志》、《当代书法艺术论》、《书法艺术导论》、《中国书法全集——康梁罗郑卷》、《中国书法全集——于右任卷》、《书海蠡测》、《历代印风·秦代印风》、《历代印风·黄牧甫流派印风》、《周俊杰书学要义》、《传统的再生》、《现代书法家批评》等，还与外省作者共同编著了《书法学》、《篆刻学》、《中国现代美术全集——书法卷》（共三卷）、《中国书法三千年》等国家重点图书。并先后办过多种书法报刊，如《书论》、《书法家》、《青少年书法》、《书法博览》、《书法导报》以及《二十一世纪书法》、《书法潮》丛刊等，在全国书坛具有广泛的影响。

新时期以来河南还举办过一些很有影响的全国性的书法理论研讨活动。1986年，《书法家》杂志举办了首届、也是迄今为止惟一的一次“全国书法知识竞赛”。100道由浅入深、涉及书法各方面的选题，无异构成了一部书法学的框架。众多参与者对题目的研究，以及广大书法界对这一活动的关注，可以说为新时期整个书坛艺术理论知识普及与提高提供了一个重要的平台。1987年，成立不久的河南省书法理论委员会在中国书协学术委员会的支持下，和《书法家》杂志共同举办了“书法新10年学术辩论会”。这是一次在新时期书法发展史上很有影响的理论研讨活动。1977~1986年是结束十年浩劫之后书法艺术迅速崛起的10年，面对汹涌而起的全民性书法热潮，理论界还没有来得及认真反思。此次辩论会是书法理论界第一次对10年书法热潮进行全面的理论回顾。辩论会的研究课题，涉及新10年书法发展动向及其历史地位的估价，新10年书法理论研究现状及其发展趋势，关于传统书法及现代书法的关系及其发展前瞻，关于书法创新及对未来的预测等等。辩论会提出的许多观点对以后书法艺术实践的发展起到了一定的指导作用。

1998年由中国书协主办、河南省书协和中国书协研究部共同承办的“全国隶书研讨会”也是一次在全国颇有影响的理论研讨活动。本次研讨会从某种意义上说，是对近年的隶书理论研究成果的一次检阅，充分体现了观念的变革和方法的更新，不少文章具有较高的理论品位和学术价值。

从历史上看，南宋以后，文化中心南移，中原地区连年灾荒，战祸频仍，造成文化根系的严重破坏。宋元以降，除王铎等寥寥数人之外，中原鲜有书法大家，这是河南书法史的遗憾。但值得欣慰的是，20世纪以来，在书法文化由一元逐渐走向多元的大背景下，河南书法开始复兴，出现了一批在全国颇有影响的著名书家，如靳志、许钧、张玮、林东郊、李振九、董作宾、张伯驹、袁寒云等。尤其是新时期以来，中原书法再次异军突起，在创作与理论研究方面均取得了较为明显的成绩。几千年的深厚文化底蕴，近百年长期的酝酿、准备，尤其是最近二十年的培育、积累，在中州这块热土上孕育出一批书法理论方面的人才。他们有的是高等学府的教授，硕士生、博士生导师，在某些专门领域是公认的专家权威；有的长期从事书法理论研究，成果丰富，担任着当代书坛学术界的重要职务；有的在书法专业报刊上长期从事编辑工作；也有的虽然未在专业部门工作，但多年来倾情于书法理论研究，也取得了相当的成果。河南浓厚的学术氛围，给他们创造了宽松的、自由的对书法艺术进行探索的环境。其中有不少人本身又是著名的书法家、篆刻家。他们从理论和实践两个维度对书法艺术的传统进行深入开拓，同时又放眼世界大文化，关注当代不同文明的碰撞、对话和融合。他们的研究领域非常广泛，如古文字、碑刻考证、史学、美学、教育、篆刻、古今书家、国外书法以及关于中西大文化中涉及书法艺术方面的诸多问题等等，在这套“学人丛书”中均有所体现。他们在传统文本的阐释方面做着阐幽发微、钩沉刊谬的细致

工作，致力于建立河南书法的话语系统。他们中间一些作者已为书坛所熟知，在当代书法理论界有着较大的影响，并早已蜚声海内外；而部分作者尚不为书坛所熟悉。此次我们以“文丛”的方式，把他们的学术成就推出来，也是一种新的尝试，从文集中可大致了解他们的思想和学术上的成果。当然“文丛”中也可能有个别作者在学术建构上还有些不成熟之处，在这套丛书中也会反映出来。我们此次首批推出10位理论家，今后还将会继续出版其他作者的文集，目的是梳理、总结当代河南书法学术成果，并以此征求广大读者的意见，也为河南书法理论和河南当代书法史的建设提供一个较系统的资料。

当然，这个工作是长期的，决不可能毕其功于一役，其成败得失，也将有待历史的评价，然而今天毕竟有了一个好的开端，我为此感到欣慰。愿他们“筚路蓝缕、以启山林”的创举能引来更多的拓荒者。

是为序。

张 海

2003年6月8日

目 次

总序（张海）——1

论李刚田的学术思想与艺术创作（代序一）王玉龙——1

李刚田书印创作思想八论（代序二）翟本宽——28

I

专论——47

论篆刻创作观念的迁徙——49

黄士陵的篆刻艺术及其流派——64

关于篆刻学的思考——90

论篆刻中的做印法——146

篆刻天问——158

河南篆刻二十年——170

论邓石如书法篆刻艺术的庶民性——181

五百年明清书画的变迁——195

书法三题——203

瞻前顾后话流行——240

- 也论沈尹默先生书法—— 248
- 《碑、帖、经书分三派论》质疑—— 262
- 传统精华与时代精神的结合
——谢瑞阶文艺思想初探—— 267

2

评碑说帖—— 301

- 说《张猛龙碑》—— 303
- 说《石鼓文》—— 318
- 邓石如篆书—— 333
- 临褚题外谈—— 341

3

展赛评说—— 345

- 从“国际临书大展”看当代书坛—— 347
- 六届中青展评审归来谈—— 355
- 在篆刻艺术研讨会上的发言—— 361
- 没有绝对公正的评审—— 365
- 代表作的相对性及其意义—— 369
- 古今南北说豫沪
——读豫沪青年书家 30 人作品—— 375

4

论书尺素—— 379

- 强其骨—— 381
- 山色不厌远 我行随处深—— 383
- 发现·启示·创造—— 386
- 书法艺术的多重属性—— 389
- 筷子的艺术哲学—— 392

方法与角度—— 394
一字乃终篇之准—— 397
谈字中的主笔—— 399
楷行同习说—— 402
篆刻创作中的“印化”说—— 405
识篆·习篆·用篆—— 409
篆刻艺术的表现语言—— 412
展厅中的尺牍形式—— 415
和谐与不和谐—— 419
冷暖当自知之—— 422
王铎与展厅效应—— 425
致书法研修生函之一—— 429
致书法研修生函之二—— 432

5

砚边琐语—— 437

宽斋读书笔记两则—— 439
解脱刻石 直寻本初—— 445
写隶说难又不难—— 448
画眉深浅不入时—— 451
承中求变 化古为新—— 453
漫说方便篆—— 456
潜虚半腹与峻拔一角—— 459
贾岛精神赞—— 462
可贵者胆—— 465
坏孩子—— 468
砚边说汉—— 471
答《书法报》关于废纸论问—— 474
《李刚田篆刻选集》跋—— 476

我写《千字文》——479

《历代印风·黄士陵印风》编后记——486

《李刚田书法篆刻》引言——491

《古印评改二百例》引言——495

后记——500

论李刚田的学术思想与艺术创作（代序一）

王玉龙

艺术容不得虚伪，惟有真诚才能获得艺术女神信赖，才有可能获得世间的鲜花、美酒和掌声。李刚田首先是一位真诚的人，其次才是一位真诚的艺术型学者。所谓艺术型学者是在无数次创作实践过程中，积累了大量感性经验后，对某些学术课题有独到创见，尔后上升到哲学理性高度，以严谨缜密的思辨精神对逻辑结构予以完整地表述。这既不同于康德、黑格尔式的纯粹思辨，也不同于波特莱尔、罗丹式的纯粹经验，介乎二者之间。我有幸接触过不少中原汉子，深知他们怀有豁达淳朴的气质，一方水土养育着一方人。作为中原艺坛突出的艺术家，李刚田有着淳朴古厚的性格气质，发而为艺也就显现为敦朴古秀、扬弃矫饰的风格，诚如他礼赞庶民艺术大匠邓石如，是追求李白标举的清水芙蓉去雕饰的美。

李刚田的书法立足于古典传统，深入经典文本又不为文本局限，非皈依的认同，使他不致于沦为古典传统之俘虏，故能以独立之精神，营构其魅力独存的叙述方式及书写话语系统，从而由古典迈向现代的审美之境。

李刚田在中原印坛的出现，使雄风烈烈的中原大地，终于有了原本苍白贫瘠的文人篆刻名家，他的存在和意义，在于他

是中原篆刻的旗手。其篆刻建树略胜书法一筹，在他的示范感召下，中原印坛涌现了一个阵容整齐实力雄厚的创作群体。

李刚田的人格魅力，在于其刚正不阿，敢于直面真理，包括他的某种不完善与局限，毕竟他正处于生命的黄金阶段。他以勤奋敏悟的天性，在书法、篆刻创作、教育、理论诸领域广种博收，创获颇多，令人感佩。他切入理论研究的前提，是以大量创作实践作基础，故其立论皆能言之有物论据确凿，不会隔靴搔痒空泛玄虚或理屈词穷，文风平而实，蕴有犀利的批判锋芒。

（一）李刚田从书香之家走向当代艺坛

1946年，李刚田降生在中州古城洛阳的一个书香之家，弱冠即酷嗜传统艺术，弄翰执刀终成气候，管领一方颇有建树。他的祖父精于鉴赏古玩文物，府上收藏丰硕。李刚田就生活在诗韵流荡翰墨飘香的环境里，自幼在耳濡目染陶铸下萌生爱美求真的种子。诗礼传家的传统影响了他在当今艺坛的良好表现。诠释的魅力在于挖掘故事背后深层的文化底蕴。阅读他的某些斋号，弄懂这些斋号的“典故”，对理解他的作品文本颇有助益。这些斋号记录了他难以忘怀的人生经历，他用这些旁人难以释读的斋号，讲述他的心灵情结，以此填写他的履历表。13岁失学踏上谋生之路，为九口之家衣食奔走呼号，繁重的体力劳动，建筑工地十年工长生涯，他将终生铭记。别号“司工”源于此，缅念这难以忘却的岁月沧桑。诗礼之家在现代文字狱摧残下早已面目全非千孔百疮，祖宗呕心沥血创建的文化基业，在文革血雨腥风压迫下彻底崩溃，惟一存世的玉鱼磬，自然成为其心灵深层的掌上明珠。“石鱼斋”是否隐喻讨伐文革的正义心声？其自刻斋名印“石鱼斋”边跋云：“石鱼石鱼，食之有余；有酒盈樽，刚田无虞。”由

此我窥视到李刚田善良宽厚的坦荡豪气。历史有眼，石鱼有灵，代有传人。

李刚田从充满书香的诗礼之家跌落到建筑工地，经过风尘洗礼终于跃上艺术圣殿。他以铁笔初展才情，石上抒情言志的灵性释放出强烈的生命创造能量，在此示范感召下遂带动一个创作群体。随之他那充盈着秦汉风骨的书法，从幕后走到前台亮相，且气宇轩昂临风兀立不同凡响，书风清健特立于神州书苑。面对群雄纷起的世纪末书坛，观念误导谬误横生天下大乱，作为真诚而真正的艺术家，他深感重任在肩有感应发，迫使他以艺术家的良知，沉浸于哲学思辨理性的领地，挑战权威，粉碎神话，解构谬误，拨正观念，书坛多了一位才华飞扬的艺术型学者。

李刚田由书香门第走向当代艺术领域，由感性的创作实践走向理性的学术思考，于此建构感性与理性交叉、艺术与学术汇合的双重变奏。他的治学态度严肃认真，其学问根基显然构筑在传统文化之上，尤其是在深入研读古典书论印论中获得必要的知识准备。以此为前提，他又将这些学问知识滋润其艺术创作，由此形成合理的双向反馈。

（二）李刚田的书学思想

坦率地说，作为艺名远播的李刚田，其理论水准决不亚于艺术创作。当他初登书学研究领地时，便显示出深刻的思辨气质，严谨有序的逻辑推理能力，言之凿凿，陈言务去，独抒己见，尤其是戒浮夸弃玄谈。他站在书学本体论高度观察书法历史、教育、审美、现状，从纵横两个层面进行深刻的解析，以深沉的理性思辨审视诸多书法现象，借助感性实践经验往往能做到独抒己见，见解透彻而深入，体现了一位书家应具有的学术素养。正因为他在长期的创作实践过程中积

累了不少思辨经验，在生命意识召唤下受到理性约束，故发为文字能杜绝空泛，扬弃谈玄说道之浮华或不切实际的空洞说教，亦无高头讲章经院哲学的陈腐风气。他的书学研究并非滞留在创作经验感性认知阶段，而是建构在书法史学与书法美学基础之上的理性思辨和逻辑把握。面对纷繁复杂的书法现象，他不为表象所迷惑，条理分明地进行史的纵向梳理和论的横向剖析，并能灵活运用多层次多角度分析方法，具体问题具体研究，不偏离他所面对的问题情境。他善于站在历史发展的维度，并立足当下的文化立场对历史和现状进行审美观照。

作为一个真实的人，李刚田敢于直面真伪而不惧怕权威，坚持独立思考，甚至不惜甘冒风险粉碎偶像，解构书坛神话，以历史唯物主义立场，科学理性的态度，言之凿凿的论据，提出经过严密分析的独到见解。他排斥主观推测武断立论，或纯粹个体化的欣赏趣味替代客观的艺术批评标准，而将批评对象置放在特定的历史情境中予以深刻剖析，故其立论往往言之有据，持论中肯，给人以某种启示。他很少写那些毫无意义庸俗吹捧的文字，不着边际玄之又玄的鼓吹，他是以自己的独立存在证明批评的在场。很长一段时间里，书坛总是有人抱怨批评的缺席，但书坛似乎忽略了李刚田的存在，他对批评的贡献并未引起更广泛的注意，这或许是个值得警示的信号。即一个注重创作的实践者，他只是——一个书家，一个篆刻家，而恰恰忽略了他的批评家身份及存在价值。与此同时，有一种意见认为，他不过在创作之余才抽暇写一些书学论文。为了纠正上述对李刚田的种种误读，我才决定将他列为一位不乏思辨气质的书论家进行研究，并且认定他的学术成就不在创作之下。作为书论家的李刚田，其批评魅力和动力首先源于追求真理之勇气，坚持真理之韧劲，其次是尊重历史不惧怕权威直陈己见，再次是敢于瓦解书法偶像，消解