

刊叢團民



學術特個一第界

著甫實錢 ✓

版出社刊週團民

種四第刊叢內
二之輯第一第刊叢團民
校學殊特個一第界世

錢寶甫著

必究印

每冊實價國幣分五種
(外埠加郵費)

所有版權

社長

馮璜

總幹事

錢寶甫

編輯主任

亢真化

發行主任

蔣卉

總經售

建設書店

南寧民生路
第二二四號

址廣西寧南生民路二四二號
社華中民國五年五月廿四日初版二千册
社華中民國七年九月二十日再版二千册

出版本字第四四號

世界第一個特殊的學校

民國編第二輯之二

廣西民團幹部學校

目

1. 學校即社會，教育即生活
2. 適應和改造
3. 知與能
4. 世界所無，歷史未有
5. 普遍於中國和推廣於世界

一 學校即社會，教育即生活

美國的大教育家杜威先生說：「學校即社會，教育即生活。」這是近代教育思潮上，最有力的一種學說。現在世界上有許多的教育專家，雖然都正在按照這個原則的指示，努力去做，却很少有人能彀做得到的。

有些人誤解了「生活」的實際，以爲就是指的「維持個人」，把教育的最後目的，當做是取得職業的一種手段。有些人又誤會了「生活」的意義，以爲就是指的「社會現象」，把教育的最大任務，側重在「應適環境」的一方面。如果是辦一間職業學校，或者是站在「讀書人做官」的立場上去求知，這些見解也許另有它片面的理由。但無論如何，和「教育即生活」的原意比擬起來，却根本是兩件事情。

這所謂「生活」，它的意義和社會的實際，是不能嚴切斷的。假如不明白這一層意思，就令費極大的力量，爲「教育即生活」這一目標的實現而努力，還是沒有可能的。

學校是個教育機關，社會是個生活團體。社會這個生活的團體，有它種種自然的條件和當然的目的。學校的教育使命，就應該和這些條件和目的，完全

合起來。它不但是不能完全分開，就是某一部分的地方沒有十分切合，這個目的同樣也會不能達到。

社會生活的自然條件，至少有這三個：就它的構成說，是羣體的；就它的內容說，是統一的；就它的性質說，是變動的。一個人的孤獨生活，或各個人的隔離生活，不能叫做是社會生活，這是很顯然的。即許多人就令是在一處地方生活着，假如他們的生活情形相差很遠的話，也還是不能稱做社會生活，祇可以說是若干種的生活方式罷了。統一並不是絕對的同一，個人的生活方式大可以自由決定，但大體必須相似。這樣，才可以叫做社會生活。同時這個統一的羣體生活，它又是在不斷的變化着的，決沒有兩個時期的一切情形，會完全一樣。它的變動方向如何、速率如何，雖不能估定、不能齊一，但變動却是一個自然的條件，斷不致消失的。

社會生活的當然目的，至少也應該有這兩種：就它的發展說，是進步的；就它的範圍說，是普遍的。社會的變動，就是它的發展，可叫做進化。它的發展有種種的方向，或是愈變愈好，或是愈變愈壞，或是雖變而無好無壞。這好壞的標準，自然是隨着時代的不同，地域的不同，有所分別。至於它的當然目的，即它應該走去的發展方向，却一定是以進步為好。同時這所謂進步的意義或條件，又當然是要以生活其中的大眾的幸福為轉移。這即是說，某一個時代某一個空間的某一社會，它的當然目的：一是要使其社會的發展漸進於幸福的境地；二是要使這種幸福是屬於大眾的，各個人都能滿足其需要。

學校教育的使命，即是要切合於這樣的社會生活。過去許多教育專家，在努力求「教育即生活」的實現，而沒有做到的緣故，就是沒有了解社會生活的涵義，所以他們努力的結果，和原來的要求便不能符合。

關於社會生活的三個自然條件，看來雖是非常明白易解，事實上却是難得完全做到。比如超然式和階級性的教育方式，現代已經在漸漸減少，不過仍沒有澈底的改進。所以許多學生離開學校以後，即和實際的社會不很融洽，處處都感覺得個人的特殊，不能彀在社會中很適應的生活着。而強迫教育又有它的限度，假如要深造的話，便非出自私囊不可。如此教育的效率能彀適應時代，已經很難，何況更要求它去改造社會呢？因此，現代的教育大半都是落伍的、陳腐的了。筆者不是研究教育的人，這裏也不是專門研究教育的場合，但個人始終以為：學校應該是時代的象徵，而不祇是時代的反映；教育應該是社會的動因，而不祇是社會的產物。這樣說，我們現在的教育更其是不彀條件了。

關於社會生活的兩種當然目的，近代教育尤其是沒有做到。在增進幸福的一方面，或許有它的貢獻；但却祇限於一部份的人，甚至於是極少數的人，所

以關於普遍享受的方面，便根本沒有做到，或許是正在相反的進行。本來，在資本主義勢力支配下的世界，無一件事不是具有階級性、等差性的，不獨教育如此。因此，「學校即社會，教育即生活」這一目標，由於學校教育制度的不能健全，學校乃成了社會的反映物，而教育則向生活妥協了。

由此可見學校教育和社會生活的關係，是不能反背的、不能隔離的。但它兩者之間，却又不是無條件的融合的，把學校教育當做是社會生活的副產物。因之，凡屬種種畸形發展的社會生活的形式，都是爲學校教育所不容的，而却又要求其理解，以爲將來改造的依據。如果不分清楚這一點，老是空喊口號，像「把教育和生活打成一片」之類，便有使教育成爲加深不良社會生活的危險性。比如說，社會現象是「人心叵測」，學校教育的目的則在知其「叵測」而改正它，並不是就把「叵測」當做訓練的科目。

二 適 應 和 改 造

現代的學校教育，往往是弄得和社會隔離，而成了一種不能實用的東西。

所以從學校裏出來的學生，常常會感覺到「所學非所用」，或「所用非所學」的苦痛。到了最近，更發出了「畢業即失業」的悲呼。其實社會上正有許許多的工作，等着人去做，並不是一切事務都已飽和了。這種情形，學校教育的失敗，即是它主要的原因。

學校教育爲甚麼會失敗呢？這自然有它種種的原因，不能拿一個單純的理由來解釋它。不過，我們却可以挑出它裏面的一個最大的缺點來，即學校教育的呆板不變。社會是不斷的變動着的，而學校教育則是始終如故的穩定着，因而兩者之間，便完全分開了。

社會是進化的，學校教育如果是一成不變的下去，結果當然會跟蹤時代不上。過去的科舉時代，那種教育方針，即是在養成知識份子的保守性，使他們對現實絕對的滿意，屈服在環境的勢力之下。這種現實，有利於特殊階層，尤其是有利於專制的帝王，因而他們的中心，乃在如何保持現狀，絕對不允許社會有一絲毫的進展，影響到他們的既得權益。中國幾千年來的不得進步，這種教育制度，便要負最大的責任。

現在的情形自然是大有不同。學校教育的方針，再不會像過去那樣的荒唐了。它也許還沒有做到理想的目的，但尋求改進的方法，却無日不在努力探討之中。事實上呢，這種努力仍然是效果很少，幾乎還是跟蹤時代不上。最大的限度，也祇是把學校當做一個養成所，使其受教育的人，畢業之後，便可以和舊的社會，同流合污。

有人以為我們現在的學校教育，太過於理想化；換言之，就是全部都祇注重到未實現的社會生活，而忘記了現實的重要。老實說，這未免過譽。拿今日一班的學校教育來看，根本便缺少一個明確的中心。上焉者則是「為教育而教育」，以達其「讀書明理」的哲言。下焉者則會流於「為飯碗而教育」、「為做官而受教育」的情況。雖然也有不少的熱忱之士，在做改造的工夫，把教育引到正途上去。不幸他們又忽略了一個根本的原則，即沒有把「現實」分析明白，而將「社會生活」當做是學校教育的指標。因此，求實用效率的人，發現在教育與生活的分歧，即主張把兩者無條件的「打成一片」，却又沒有留意到所謂「生活」，是否還有改造必要的問題。這樣一來，教育自然非向生活屈服妥協不可，而學校也非變成現實的繼承階段不可。因之，它所造就的人材，恰好是適應於「現實」的要求，更把實現的基石穩定下來。

北伐以後，又有了一個新名詞，叫做「黨化教育」，或「教育的黨化」。

照道理講，這確是一種最好的教育制度，可以矯正過去脫離現實、跟蹤現實的缺點。不過「黨化」的意義，是要將「黨的精神」或「黨義」，貫注到教育方面，和「以黨治國」的原則一般。「以黨治國」的流弊，是造成「以黨員來治國」；而「黨化教育」的末路，也要造成祇把課程表上加入「黨義」一科的怪現象。至於黨的真正精神，却完全沒有貫注到教育上來。所以革命十年，一切的建國工作，仍然是沒有突飛猛進的現象；教育雖不能負其全責，却也不失為其要因之一。

廣西民團幹部學校（簡稱幹校）是訓練基層工作人員的一個教育機關，廣西推行的三自政策，以及為完成其任務而實施的民團制度，又是實現三民主義的方案。就幹校的性質說，直可把它當做是中國國民黨的黨校了。所不同的，

是普通黨校重在宣傳技術的訓練，而幹校則重在訓練與組織技術的教導。可以說，前者的目的在造成「喚起民衆」的幹部；後者的任務，則在造成「組織民衆、訓練民衆」以至真正「領導民衆」的幹部。所以它不祇求學生必須了解黨的理論，更要求學生具備實現主義的一切實踐辦法。因此，幹校的教育方式，雖然表面是求其「把教育和生活打成一片」，實際上呢，却在於從教育的各種進程中，去理解生活，認識現實，最後則在改造社會。

從這裏，我們可以發現幹校的兩個特殊之點。第一，它的教育主旨是創造時代的；第二，它的教育實際是現實主義的。

由於它的創造時代性，自然它絕對不會跟蹤時代不上，也不會以應適時代為止。適應時代固然是它的要求，但這種要求祇是一個起點，或是一種手段罷了。它的任務，却在改造，即是具有領導時代的意義。

由於它的現實主義性來說，它是有目標的，絕對不是一種製造「社會失業預備軍」的機關，也不是一個製造「高等流氓」的場所。它的出產，正是社會之所需，而尤為新的社會所需。因此，它把現實和教育打成一片，而加以主義的裁判，淘汰陳腐的種種，創立新生的一切基礎。學生離校之後，一方面可以適應於現實，沒有隔離的缺點；同時又可以為社會的主導，做種種改造的工作和革新的事業，使現實的進展，完全走上正軌。

在資本主義勢力瀰漫下的今日，世界的每一個角落裏，學校教育都帶有商品化的氣味。蘇聯雖然可以避免這種污點，但它却没有如此大規模、有系統的一個教育機關，盡其實現主義之責。幹校之特殊之處，即在它能把學校教育的所有缺點，糾正過來，更進一步而負起革命的任務。

這是我們稱幹校做「世界第一個特殊學校」的理由之一。

三 知 與 能

過去中國的教育方針，是把「知」與「能」顯然分開的。教育的範圍，祇是在求「知」的充實，即所謂「學問」和「德性」的涵養。至於「能」呢，却把它劃出教育的範圍以外，交給「經驗」或「閱歷」來補充它。求學的目標，本來是爲用實的，學而不能行、不可行，這種學即不是實學，知也不能算是真知了。因此，由於教育的不良，便祇是替社會製造出一些「書呆子」，人情世故之不通，又那能負擔任何的工作呢？

和「能」脫離了的「知」，可以說即是「錯知」或「妄知」，在過去愚民政策的教育制度之下，它自然會沒有改進的機會。到了今日，情形已和專制時代大不相同，教育制度也起了不少的變化。不過關於把知與能緊密聯結的一點

上，還是沒有忠實的做到。其結果，是有學而無術，祇教給一些空洞的理論，而缺乏實踐的辦法。所以學生從學校裏畢業出來，即會感覺到社會上一切工作的茫無頭緒，自己所學所知的東西，幾乎是全無用處。這樣，學校便成了社會的贅瘤，而製造出一些「無能」的份子，寄生在社會上。

這種缺點，也就是教育與生活不相配合的緣故，學校更是脫出於社會的範圍以外。不過就令達到了「學校即社會，教育即生活」的要求，而知與能的聯繫，還是沒有充分完成的。因為所給的知與能，不一定就是改造社會的手段，或許竟然是趨向於現實的弱點了。

這種情形，在歐美各國似乎是略高一籌，但要把它當成一種標準的制度，却仍然相差很遠。因為它們知與能間的聯繫，完全是站在個人主義的立場上，愈是知與能的關係密切而活動得宜，便愈足以增加社會的罪惡。歐美的文化水

準較高，教育發達，但它所造福於社會的，却很有限，原因就在它所要求的知與能，並沒有備具創造性、革命性的條件。

幹校的教育方針，由於它富於改造性的緣故，已可以把基礎立穩。不但是教育的這一部門，就是一切的社會活動，都是站在「人人爲我、我爲人人」的原則上的。所以幹校所造就的學生，既有實現主義的使命，便不能忘記社會和大眾的福利。因此，他們的知與能愈高，則貢獻於社會的也愈大。

拿幹校的內容來說，它的重能，實過於重知。「能」是主體，「知」不過是爲充實、指導「能」而不可缺少的條件。但它的所謂「能」，又和普通教育機關的要求，大不相同。現代的學校，一方面是注重常識的淵博，一方面是注重專門知識的精深。兩者都有它的過當之處，弄得初級的水準太底，高級的則枯守一隅。水準太底的不能敷應付環境的需要，所謂「博」並不見其好，却受