



思想与文化研究丛书

SIXIANG YU WENHUA YANJIU CONGSHU

丛书主编 王晓纯 吴晓云

鳳凰網 讀書 特别推荐
book.ifeng.com

真理的两端性

史仲文 著

关于真与伪的非哲学解读

事实真理是一种公认性真理，对它的争议应该不多，如「1+1=2」，这有争论的必要吗？但思辨真理是需要分析与解说的，是不经证明无法说服他人的。

但无论思辨真理还是事实真理，在人和人的价值面前，都是次位序的。人无可争辩地应该居于世间一切要素中的首位，一切价值中的首位，一切选择中的首位，一切逻辑中的首位，一切建构中的首位。

真理的两端性

史仲文 著

关于真与伪的非哲学解读



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

真理的两端性/史仲文著. —北京: 中国社会出版社, 2010. 4

(思想与文化研究丛书/王晓纯, 吴晚云主编)

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3189 - 6

I. ①真... II. ①史... III. ①真理—研究

IV. ①B023.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 056179 号

书 名: 真理的两端性

著 者: 史仲文

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

编辑部电话: (010)66078402

电 话: (010)66080300 (010)66051713

(010)66051698 (010)66063678

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 19.25

字 数: 280 千字

版 次: 2010 年 4 月第 1 版

印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

北方工业大学

《思想与文化研究丛书》 编委会

学术顾问:方克立 汤一介 乐黛云 杨叔子

[美]安乐哲(Roger T. Ames)

[德]顾彬(Wolfgang Werner Kubin)

主 编:王晓纯 吴晚云

副主编:罗学科 史仲文 张加才(执行)

特邀编委:(按姓氏笔画为序)

艾四林(清华大学教授、博士生导师)

白 奚(首都师范大学教授、博士生导师)

孙熙国(北京大学教授、博士生导师)

汪民安(北京外国语大学教授、博士生导师)

金惠敏(中国社会科学院文学所研究员、博士生导师)

单 纯(中国政法大学教授、博士生导师)

晏 辉(北京师范大学教授、博士生导师)

彭永捷(中国人民大学教授、博士生导师)

谢 泳(厦门大学教授)

戴隆斌(中央编译局编审)

魏常海(北京大学教授、博士生导师)

编 委:(按姓氏笔画为序)

王文革 王德岩 李 肖 李志强 李 颖 刘喜珍 余东升

张 轶 张常年 赵姝明 郭 涛 袁本文 秦志勇 董树宝

在思想中诗意地栖居

——《思想与文化研究丛书》序

王晓纯

思想，往往被视为令人神往而略显玄远的词汇，实际上，它是百姓日用而不知的寻常之物。人生活在一个意义的世界，只要去自觉其意义，就不会没有思想。马克思说：“理性向来就存在，只不过它不是永远以理性的形式出现而已。”思想无所不在。

有了思想，就会有对思想的思想，这便是反思。人类总是在不断反思：反思人之为人，反思美好生活；反思道德法则，反思精神信仰；反思经济活动，反思社会准则；反思审美，反思求真；反思人与自然，反思人我之间；反思理论的，反思实践的；反思本土的，反思域外的；反思传统的，反思现代的；反思推动科技昌明，反思科技的负面影响；反思资本主义，反思工业主义；反思理性，反思非理性。人类进步少不了反思，社会发展离不开思想。

思想赋予知识以活力，转识成智，豁然贯通，以利于先立其大者；思想赋予生命以意义，化腐朽为神奇，把平淡的生活变得意味深长。思想让我们小心谨慎，思想让我们雄心勃勃。一个民族、一个国家要绵延不绝，自立于世界民族之林，就不能没有理论思维；一个人、一个社会要提升精神气质，也需要思想的滋润。

思想既是一种结果，又是一个过程；既是一种产物，又是一种活动。我们向往自由，渴望洞察，期盼理解，追寻幸福。思想让我们遍尝跋涉的艰辛，

也给了我们知难而进的勇气和力量。思想者未必真能成为思想家,但却拥有一片崭新的天地。然而,曾几何时,我们被生活中的利益所牵引,因生命中的琐事而分神,整个社会失去的是思考的快乐、思想的激励和精神的慰藉。

道进乎技。爱因斯坦曾指出:“光有知识和技能并不能使人类过上幸福而优裕的生活,人类有充分理由把对高尚的道德准则和价值观念的赞美置于对客观真理的发现之上。”“只用专业知识教育人是很不够的,通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人,要使学生对人生价值有所了解,并且产生热烈的感情那是基本的。他必须获得对美和道德上的鲜明辨别力。否则,他运用他的专业知识只能像一条受过很好训练的狗,而不像一个和谐发展的人。”

这套“思想与文化研究丛书”,以“人文情怀、学术精神、赓续传统、面向未来”为主旨,以思想与文化研究为重点,以当代大学生为主要服务对象,力求熔思想品格、文化品性、艺术品位、科学品质和社会品行养成于一炉,使大学生在道德情操、人文情怀、艺术情调、科学情趣和社会情愫的陶冶上有所提升。当然,让这样一套丛书承载这样大的使命必然难以裕如,但无论如何,我们能以书为友,在思想中诗意地栖居。

是所望焉。

2009年5月21日

自序

为本书作序，我想到了四个尊重。

1. 尊重认识论

我有一个观点，人类既然活在文明之中，也可以说就活在观念之中。徐友渔先生说“记忆即生命”。引申一点，也可以说“观念即生命——人的生命”。没有观念，我看不出人与其他动物有什么区别。人类文明史其实也可以看做是观念史，其中最为重要的一百个观念也许就是我们赖以生存的精神平台与路径。打个比方，人类与一百个重要观念的关系，就仿佛蜘蛛与蛛网的关系。观念既为人类所创造，又成为左右人类生存的制约性力量。所谓人在说话，又被话说。

一百个观念是个约数，其中最重要的多属于精神层面，属于认识论这个范畴。如古希腊时代的逻各斯、柏拉图的相论。在中国则以道为第一，阴阳次之，五行又次之。这些理念在各自的文化传统中都具有无可替代的历史作用与地位。

当然不止于这些，如西方自文艺复兴以来，又有诸多认识论意义上的方法与观念，如笛卡儿的“我思，故我在”，洛克的“白板说”，莱布尼茨的“充足理由律”，黑格尔的“辩证法”，胡塞尔的“现象学”，萨特的“存在论”，以及现在影响尤其日深日大的后现代主义的“解构说”等。

认识论是一种特别的武器。然而，它是不杀人的，只杀谬误与平庸。它不负责人的信仰与灵魂，却负责扫除那些遮蔽认知清明的种种障碍与误区。研究真与伪，我尊重认识论。

2. 尊重事实

真理有两种，既有事实真理，也有思辨真理。事实真理是一种公认性真理，对它的争议应该不多，如 $1+1=2$ ，这有争论的必要吗？但思辨真理是需要分析与解说的，是不经证明无法说服他人的。在一定意义上，也可以说真理的传播主要是思辨真理的传播，而真理的研究主要也是思辨真理的研究。思辨真理在条件充分时，可以或必然转化为事实真理。但我这里强调的还不是这一个，而是事实本身的重要性。我的意思是说事实本应成为真理的基础，但遗憾的是，在我们这里它往往不能成为真理的基础。我们中国最喜欢讲实事求是，但依李慎之先生的看法，求是固然重要，事实尤其重要。求是你也得有事实啊。现在很多问题，是事实都不清，或者被扭曲，或者被加减，或者被边缘化，或者被正义的情绪所替代，或者被原则所挤压，一个事实，八种统计，统计结果，种种各别。原来说实事求是是一个重要原则，但事实没了，只剩下原则了，这很可怕。

依我的看法，理论固然重要，事实尤其重要。在很多条件下，一个事实可以胜过一打理论。即使是认识论，如果不能解释事实，我们就有理由不信任它。我们讨论真与伪的一个前提，就是要确立一种尊重事实甚至敬畏事实的理念。是非善恶，先请用事实说话。即使他是岳飞，不合事实的地方也要指出来；就算他是秦桧，切合事实的地方也别遗漏掉。比如和珅，首先是个贪官，但他确实有能力，而且有风度，所谓有才又有型。而且对妻妾情重，对儿子情深，对《红楼梦》的传播还起了很大的推动作用。乾隆晚年爱虚荣，整“善政”，要在皇宫办千叟宴。立意很好，但那么多老人在那么冷的天气露天用膳，确实很不舒服，且很不利于老年人的健康。于是和珅把北京城的大部分火锅集中起来，让这些皇帝请来的“叟”们吃火锅。这办法当真很人性化，而且对于涮羊肉的推动起到了不

可替代的作用。

我这样说不是想替和大人翻案——况且现在贪官如此之多，但有良知的人哪一个不痛恨贪腐，我只是说事实的重要性。唯有事实才构成真的基础。即使认定他是一个坏人，也只有建立在事实真理的基础上才能经得住法律的检验与历史的检验。

3. 尊重人，尊重人的价值

但无论思辨真理还是事实真理，在人和人的价值面前，都是次位序的。人无可争辩地应该居于世间一切要素中的首位，一切价值中的首位，一切选择中的首位，一切逻辑中的首位，一切建构中的首位。

西方现代文明，理性是一大基石。然而，理性再大，也大不过人。所以以后现代主义就要解构那理性。他们的立论基点是理性太过，会扭曲人性。而不管它属于哪种理性，一旦对人本身造成负面影响，没办法，只能予以解构了。说到底，理性不过是人类的一个工具罢了，伟大的理性也不过是人类的一个伟大工具罢了。工具大于人，就是异化。我们不能同意异化，因为我们是人。

这使我联想起，现在很多著名的讲座中，对孔融、杨修、祢衡、解缙等悲剧性才子往往要指责他们的性格缺陷，认为他们过于个性张扬，不近人情，不通俗务。这样的理念，若是出在三国时期或明清时代，也许情有可原，出在现代当真大谬而不然。我以为，一个好的社会应该是宽容的，对各类极端行为应该是善意的，只有那种很过时很负面的社会体制才会对个人缺点包括天才人物的性格性缺点百般挑剔，断无宽容。

人是第一位的，人的身体，人的精神，人的自由，人的权力，人的价值表现，都是第一位的。所谓世间百态，人民最大。这一点正是“真”之本意。

4. 尊重职业哲学家

然而，真的研究却断乎离不开职业哲学家的独特贡献。如柏拉图的贡

献，西方人所谓“西方两千年的哲学史其实就是对柏拉图的解读史”。信哉斯言。又如康德，康德之前，既有欧洲大陆理性主义，也有英国经验主义，二者各有所长，各居一是，康德则是这两朵奇葩的伟大综合者。康德的作用，充分体现了职业哲学家的独特魅力。

遗憾的是，我们中国还非常缺乏真正的职业哲学家。缺乏职业哲学家是哲学不成熟的表现，在一定程度上也折射出了文化的不成熟。我衷心期待中国能早日产生真正的职业哲学人物。这些年我们常常惊怪中国为什么不出大师。我觉得大师的出现需要相应的哲学与之匹配。这样的时代如果还未到来，也真的应该为期不远了。

史仲文

2010年2月6日

前 言

真与伪，首先是个科学的命题。因为人类科学史，就是一部求真史，又是一部证伪史。

真与伪，也是一个社会的命题。本人虽然反对科学的滥用，但也同意社会科学的存在——如果我们实在找不出一个别的代用名词的话，比如中国就有社会科学院。

真与伪，还是一个历史的命题。人类有史以来，就有真与伪。

然而，又难辨真伪。

人类历史上，也曾以伪作真。古人是信神的，然而神并非一个真的存在。古人又是信梦的，梦虽然属于真实的存在，却又给了它非科学的解释。春秋时期，晋、楚城濮大战。战前晋文公心里没底，偏又做了一个噩梦。梦见楚王把他压在身下，一顿暴打。梦中挨打，不是真的，但信梦的古人，尽管是历经磨难又才能卓越的晋文公，还是有些害怕。于是狐偃为之解梦，告诉他这不是一个坏梦，而是一个好梦。您想，您虽然躺在底下，脸却是朝上的，楚王压在上面，脸却是朝下的——“君仰面倒地，得天相照，楚王伏在身上，乃伏地请罪也。”^①于是文公大悦，信心倍增。

古人解梦，与科学无关。今人解梦，则与科学有缘。弗洛伊德乃是解梦的大师。虽然他那方法，总有些令人不放心处，但精神分析作为一门科

^① 东周列国志·上册·人民文学出版社，1992：350.

学和一种分析方法，对于现代人而言，已然到了不可或缺的程度。但我想，如果请弗洛伊德给晋文公解梦，那结果一定滑稽。虽然这晋文公信梦而又好色，而且还是个自私自利的贪吃之辈，但对弗氏学说，一定大惑不解。

这事例告诉我们，历史的真与伪是不可变化的。人类既有以伪为真的历史，也有以真为伪的历史，还有真伪莫辨的历史。

可惊可怪的是，直到今天，假的东西，还是如此之多。假商品已到数不胜数，假成绩又令人防不胜防。远的不说，2001年1月20日《北京晚报》转载新华社消息，联合打假，成绩斐然：

“全国端掉制假商点两万多。”“发动执法人员 203 万人次”，“立察查处制假、售假案 63000 多起”，“查获假冒伪劣商品价值 30 多亿元”，“处理违法犯罪分子 1553 人”。

消息真不坏。但我们不知道，被端掉的这些制假窝点究竟占全部制假窝点的多大比例。也不知道，这 30 多亿元的假冒伪劣商品占全部假冒伪劣商品的多大比例。更不知道，这些窝点被查获后，还会不会死灰复燃，而那些没被查获的窝点是否还在大干特干，而且干得兴高采烈，春风得意。我们只知道，中国大陆打假，足足打了 20 年，而假冒伪劣商品不是逐年减少，而是日益增多。我们知道，打假英雄王海，由于承受不住各方的压力，还险些走到了精神崩溃的边缘——英雄无助，奈何奈何？我们还知道中国大陆的假冒伪劣后面还有地方保护主义和权、钱交易。而对这些比之假冒伪劣更其假冒伪劣的问题，那打击就不是那么迅速快捷而且捷报频传了。

物质的“伪”，已是令人触目惊心；精神的“伪”，尤其惊心动魄。假冒伪劣商品之外，还有假冒伪劣的官员，假冒伪劣的精神，假冒伪劣的道德，假冒伪劣的光荣事迹，假冒伪劣的劳动模范，以至于假冒伪劣的人民代表。

凡此种种，都证明真与伪这个命题正是一个极具研究价值的命题，虽然本书主要是从认证论与文化论这两个角度去考虑和思索它们。

目 录

自 序	(1)
前 言	(1)
一 可知与不可知	(1)
1. 苏格拉底的命题没有过时	(2)
2. 康德的方式极有启发	(8)
3. 黑格尔方法值得思考	(11)
4. 马克思的哲学首先是实践哲学,但不仅仅是实践哲学	(13)
二 主体素养与客体品性	(17)
1. 主体和客体仿佛人与自然	(17)
2. 哲学研究的路数及其他	(21)
3. “真”与“真”本质有不同	(24)
4. 两种时态两种智慧	(32)
5. 边缘思想与学院派思想	(45)
6. 无论是谁,都有个素质问题(层次、优劣与素质)	(58)
三 认识:辩证法的误区与形而上学的必要性	(62)
1. 辩证法由来已久	(62)
2. 问题从何处说起	(64)

3. 有关辩证法的种种误区	(66)
4. 形而上学是必要的	(74)
四 偶然性与必然性	(79)
1. 从一个无关痛痒的模式中走出来	(79)
2. 偶然性的启迪	(82)
3. 用什么方式驯服偶然	(86)
4. 必然性必然存在,必然性必须追求	(98)
五 理性与非理性	(101)
1. 理性品性:权威、逻辑与怀疑精神	(102)
2. 理性主题:自由、平等、博爱	(109)
3. 理性基础:科学、城市与工商业	(113)
4. 理性批判:理性超人	(115)
六 证伪与证实	(123)
1. 科学没地位,文明没希望	(123)
2. 科学的,都是可以证明的	(126)
3. 证伪:通向真理的路口	(129)
4. 科学不能证明的,需要人民作证	(132)
5. 对科学技术不能只会唱赞歌	(136)
6. 幻想、狂想与创造方式	(139)
七 因素与结构	(141)
1. 因素如花,结构如树	(141)
2. 千差万别的结构类型	(143)
3. 结构分析的意义与价值	(148)
4. 改变结构即改变性质	(152)
5. 判定结构性质的三原则	(153)

6. 良好结构的组合是一门艺术·····	(156)
7. 开放性结构最具生命力·····	(158)
八 积淀与变异 ·····	(166)
1. 积淀效应分析·····	(166)
2. 文化积淀的负面影响·····	(172)
3. 变异与批判·····	(174)
4. 变异与构建·····	(179)
5. 变异的两种性质·····	(185)
6. 变异的动力研究·····	(188)
7. 渐变是变异的最佳选择·····	(193)
九 建构与解构 ·····	(197)
1. 人类文明其实也可以看作一个不断建构的历史过程·····	(197)
2. 历史精神的建构可以成为人生的支点·····	(200)
3. 历史满足律、文明必在律与社会平衡态·····	(204)
4. 畸形建构与建构的畸形化·····	(206)
5. 解构的价值与品性·····	(212)
6. 解构的矛头所向·····	(215)
7. 从历史发展的长河看,解构也是一种建构方式·····	(232)
十 真理的两端性与优化组合 ·····	(234)
1. 真理两端性提出的依据与理由·····	(234)
2. 为真理的两端举证·····	(238)
3. 悖论中的真理两端性·····	(248)
4. 真理的两端性在什么条件下不能成立·····	(255)
5. 承认真理的两端性,目的在于社会的双赢选择·····	(258)

十一 真理、常识与谬误	(261)
1. 真理的品性	(261)
2. 真的文化传统与价值追求	(264)
3. 真理与常识的互换	(268)
4. 谬误四说	(272)
十二 争鸣、批判与宽容	(275)
1. 有争鸣才有共鸣,有共鸣才好选择	(275)
2. 批判如同治病,对象没有限制	(277)
3. 宽容四解	(283)

一 可知与不可知

——人类认知能力的历史考问

人类的认知能力究竟怎么样？例如人类能认识世界吗？这是一个非常重要的问题，也是一个非常有趣的问题。

人类认识世界，这是中国人的说法。其实，这里的“世界”二字，就值得分析。

世界是什么？照此间通行的概念，世界可以代表一切客观存在，但那正确的表述就应该是宇宙了。至少是宇宙，宇宙之外的事且不管它。

世界不等于宇宙，但“世界”二字又常常代表宇宙，说得准确点叫做客观世界。这个客观世界，大体就相当于康德所讲的“物自体”，或者相当于斯宾诺莎所讲的“实体”。

有客观世界，还有主观世界。主观世界，主要是人的世界，特别是人的精神世界。它应该是个体化的，但又是群体化的，所谓“主观世界”常常说的是人类的主观世界。然而这问题也复杂，因为人各有异，找到一个人类共同的主观世界，其实颇不容易——如果不愿意说不可能的话。

人能不能认识客观世界？有人说能，有人说不能。

人能不能认识主观世界，同样有人说能，有人说不能。

以我们这代人所受的教育尤其是课堂教育而言，答案应该是肯定的。因为我们几乎总在说，人类不但要认识客观世界，而且要改造客观世界，