



SHIDEFU WENJI

施德福文集

施德福 著



中国出版集团现代教育出版社



SHIDEFU WENJI

施德福文集

施德福 著

现代教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

施德福文集/施德福著. —北京:现代教育出版社, 2006. 12

ISBN 978-7-80196-432-8

I. 施... II. 施... III. ①施德福—文集②马克思主义哲学—文集 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 154697 号

施德福文集

出版发行:现代教育出版社

社 址:北京市朝阳区安华里 504 号 E 座

邮政编码:100011

网 址:www.chinamep.com.cn

电 话:(010)64251036

传 真:(010)64253876

责任编辑:仇正伟

封面设计:周方亚

印 刷:三河市科达彩色印装有限公司

开 本:787×1092 1/16

印 张:12.75

字 数:218 千字

版 次:2007 年 12 月第 1 版

印 次:2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80196-432-8

定 价:26.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

目 录

马克思恩格斯哲学思想	(1)
若干马克思主义哲学创始人的原著在“马哲史”上的地位	(26)
一、 马克思的《1844年经济学哲学手稿》：异化劳动理论在科学世界观形成中的重大作用及其局限性	(26)
二、 马克思、恩格斯的《神圣家族》：从异化劳动理论到唯物史观的过渡	(35)
三、 马克思的《关于费尔巴哈的提纲》、马克思恩格斯的《德意志意识形态》：马克思主义哲学形成的标志	(44)
四、 《反杜林论》——马克思主义哲学系统化时期的第一部重要著作	(58)
关于竞争的几点思考	(78)
关于“异化”问题	(86)
从人与社会的联结中把握人性(提纲)	(95)
马哲史“述”“评”的历史和现实	(99)
马克思主义的指导地位不容否定	(101)
巴黎公社 光照千秋——纪念巴黎公社革命 120 周年	(105)
辩证唯物主义世界观的光辉体现 ——重读《论共产党员的修养》	(112)
科学共产主义与实践标准	(122)
坚持群众路线，经受执政和改革开放的考验	(128)
正确处理意识领域内的几对矛盾——学习百花齐放， 百家争鸣方针的体会	(142)
从世界历史的角度看中国选择社会主义道路的必然性	(155)
“温州模式”及其对我们的理论启示	(161)
边士江 王克孝主编《历史唯物主义发展史》序言	(174)
李文成 许志宇著《马克思主义与现时代》序言	(179)
科学的研究 可贵的探索——《探索者道路的探索》评介	(184)
《互动的盟友——自然科学的发展 与马克思主义哲学现代化》 一书的前言	(187)
翦伯赞教授《历史哲学教程》校勘后记	(192)
求实求是求新的哲学探索——《哲学的足迹》评介	(194)

马克思恩格斯哲学思想

马克思和恩格斯是马克思主义哲学的创始人。他们哲学思想的形成和发展过程，是辩证唯物主义和历史唯物主义从萌芽、产生、成熟到逐渐发展成完整的严密的科学体系的过程。它是整个马克思主义哲学发展史中的马克思、恩格斯时期。

马克思主义哲学产生的背景

历史条件 马克思主义哲学产生于 19 世纪 40 年代，是欧洲几个主要资本主义国家内部矛盾的必然产物。英国从 18 世纪中期开始的工业革命，以机器生产的大工业逐步代替了工场手工业，继英国之后，法国也发生了工业革命，到 19 世纪 40 年代，不少工业部门已广泛采用机器生产。到 19 世纪上半期，德国的资本主义生产也有了一定程度的发展。特别是马克思、恩格斯出生的莱茵省，当时已成为德国资本主义工业的先进地区。随着生产力的发展，资本主义生产方式所固有的生产社会化和私人占有之间的矛盾日趋尖锐。1825 年后，资本主义国家周期性地受到经济危机的冲击。与此相联系，无产阶级同资产阶级的矛盾也尖锐起来。无产阶级从早期反对个别工厂主、破坏机器的自发斗争，发展到大规模有组织的政治斗争。19 世纪 30~40 年代相继爆发了法国里昂工人起义、英国宪章运动、德国西里西亚织工起义，表明无产阶级已作为独立的政治力量登上历史舞台。它迫切需要一种同以往哲学根本不同的科学世界观，以便正确认识世界和改造世界，实现自己的伟大历史使命。马克思主义哲学的创立适应了这种社会需要。

理论来源 马克思主义哲学是在批判地继承人类全部优秀文化的基础上创立的。19 世纪的德国古典哲学、英国古典政治经济学以及法国的空想社会主义，是马克思主义哲学的主要理论来源。尤其以 G. W. F. 黑格尔和 L. 费尔巴哈为代表的德国古典哲学，是马克思主义哲学的直接理论来源。黑格尔在历史上第一个以唯心主义的形式，系统地阐述了辩证法的基本规律，把整个自然、历史和精神的世界描写为不断运动、变化和转变的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。费尔巴哈从唯物主义立场出发，坚持世界的物质性，强调研究自然和人；坚持意

识是大脑的属性，充分相信人的感官，反对不可知论。他对宗教和黑格尔唯心主义思辨哲学的批判，恢复了唯物主义的权威。马克思、恩格斯批判地吸收了他们思想的积极因素。19世纪自然科学领域中的重大发现也为马克思主义哲学的创立提供了必要的理论根据。

马克思和恩格斯青年时期的思想发展

马克思和恩格斯的思想发展过程，都各自通过自己的道路经历了由唯心主义到唯物主义、由革命民主主义到共产主义的转变。

马克思的思想发展 马克思 1818 年 5 月 5 日诞生在德国莱茵省特利尔城的一位律师家庭。1830 年 10 月至 1835 年 9 月，就读于特利尔中学。由于家庭和环境影响，马克思从小受到法国启蒙思想的教育，中学毕业论文题为《青年在选择职业时的考虑》，显示了他的卓越分析才能和为人类幸福而献身的高尚情操。

1835 年 10 月，马克思入波恩大学法律系。一年后，转到柏林大学法律系。马克思开始比较倾向于 I. 康德和 J. G. 费希特。1837 年 4 月至 5 月，在柏林郊区施特拉劳休养期间，他通读了黑格尔的著作，并结识博士俱乐部的成员，开始转向黑格尔参加青年黑格尔运动。1841 年 3 月，毕业于柏林大学；同年 4 月写了题为《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的博士论文，获耶拿大学哲学博士学位。论文的基本观点属于黑格尔的唯心主义，但表现了马克思反对封建制度的革命民主主义观点、战斗的无神论思想和勇于突破旧说的独创精神。

大学毕业后，马克思未能实现在波恩大学执教的愿望，转而投身于实际政治活动。1842 年 4 月开始，他针对 1841 年 5 月 23 日至 7 月 25 日召开的第六届莱茵省议会的辩论，写了一系列文章，从 5 月起在《莱茵报》连载。文章在国家、法和自由等问题上仍然保留黑格尔的观点，但开始了向唯物主义和共产主义的转变。

针对省议会关于出版自由问题的争论，马克思发表了题为《关于出版自由和公布等级会议记录的辩论》的论文。他在分析对待出版自由的各种态度时，强调“在这里论战的不是个别的人，而是等级”，揭示了德国的社会结构和隐藏在辩论后面的各等级的不同利益。在《关于林木盗窃法的辩论》中，马克思自觉地为备受压迫的贫苦农民的利益辩护，谴责省议会把拣拾枯枝列为盗窃林木的企图，并发现了黑格尔的国家观同现实的矛盾，认识到普鲁士国家不是理性的体现，它已沦为林木占有者的工具。他开始觉察到私人利益，即剥削者的物质利益对国家和法的决

定作用，并作出了具有普遍意义的概括：“林木和林木占有者本身如果要颁布法律的话，那么这些法律之间的差别将只是它们颁布的地方和书写的文字不同而已。”马克思又在反驳莱茵省省长沙培尔的论战文章《摩塞尔记者的辩护》中，通过对摩塞尔地区农民破产原因的考察，进一步强调在研究国家生活现象时，不能用当事人的意志来解释一切，而应该在初看起来似乎只有人在活动的地方，看到客观关系的作用，并研究这些关系的客观本性。

在由唯心主义转向唯物主义的过程中，马克思也开始了由革命民主主义向共产主义的转变。1842年10月马克思接任《莱茵报》主编，并就共产主义问题同奥格斯堡《总汇报》展开了论战。他在《共产主义和奥格斯堡“总汇报”》中，肯定共产主义运动的合理性和必然性，指出各种醉心于实际试验的空想社会主义学说的弱点，提出要对共产主义进行“理论论证”的任务。与此同时，他着手钻研空想社会主义者的著作，开始对共产主义进行研究。

普鲁士政府1843年1月19日决定从4月1日起查封《莱茵报》。3月17日马克思声明退出《莱茵报》编辑部以示抗议。5月来到克罗茨纳赫，不久同燕妮结婚。马克思在《莱茵报》工作时，碰到许多重大的经济和政治问题，其中最关键的是国家问题。为了解决使自己苦恼的疑问，马克思在克罗茨纳赫时期大量阅读英国、德国、美国、意大利、瑞典、波兰的历史著作，特别是有关法国资产阶级革命史的著作；研究早期资产阶级作家和法国启蒙主义者的政治理论著作；作了读书摘要即《克罗茨纳赫笔记》；写了《黑格尔法哲学批判》，批判黑格尔唯心主义的国家观，论述了市民社会决定国家的思想，揭示了私有财产对政治国家的支配作用，并批判黑格尔关于通过中介调和矛盾的理论，提出了关于矛盾类型的学说，开始对黑格尔唯心主义辩证法进行唯物主义改造；马克思提出市民社会决定国家的原理，是他由唯心主义继续转向唯物主义的重大一步。

从1843年3月开始。马克思同A. 卢格联系创办《德法年鉴》。同年10月，为了《德法年鉴》的出版，马克思偕同燕妮侨居巴黎。马克思在1844年2月出版的《德法年鉴》上发表了两篇重要文章。在《论犹太人问题》一文中，马克思区分了政治解放和人类解放，分析了政治解放即资产阶级革命的历史进步性和不彻底性，把人类解放置于政治解放之上，从而提出了社会主义革命的问题。在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》一文中，马克思分析了无产阶级的地位和作用，把无产阶级看作人类解放的心脏，把哲学看作人类解放的头脑，并指出：“批判的武器当然不能代

替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”由此表明，马克思已经找到了实现人类解放的阶级力量和途径。

恩格斯的思想发展 恩格斯 1820 年 11 月 28 日出生在巴门一个工厂主家庭。13 岁以前，在故乡巴门理科中学读书；以后就读于爱北斐物的理科中学。毕业前一年即 1837 年，由于父亲的坚持，辍学习商。1838 年恩格斯来到不莱梅，开始同青年德意志运动发生了联系，并开始清理自己受到的宗教影响。

1839 年 3 月至 4 月，恩格斯在《德意志电讯》上发表了《乌培河谷来信》，对盛行于乌培河谷地区的虔诚主义进行了揭露，并控诉厂主的残酷剥削，对劳动者寄予无限的同情。不久，D. F. 斯特劳斯（1808～1874）的《耶稣传》帮助恩格斯进一步了解黑格尔的思想，使恩格斯开始脱离青年德意志运动，转向青年黑格尔运动。1841 年 9 月，恩格斯到柏林服兵役，并结论了博士俱乐部的成员 K. F. 科本（1808～1863）和 A. 鲁滕保（1808～1869）等人。1841 年 11 月，恩格斯旁听了 F. W. J. 谢林在柏林大学的讲学，并在谢林讲学后不到一个月，以 F. 奥斯渥特的笔名发表了《谢林论黑格尔》，随后在 1842 年初，以单行本形式在柏林出版了未署名的两本小册子；《谢林和启示》与《谢林——基督哲学家》。恩格斯反驳了谢林宣扬的非理性主义和蒙昧主义，捍卫黑格尔，肯定青年黑格尔派的功绩。

1842 年 11 月底，恩格斯来到英国的曼彻斯特，在“欧门—恩格斯”纺织厂当职员。这是恩格斯在思想和政治方面发展的转折点。列宁指出：“恩格斯到英国后才成为一个社会主义者”（《列宁全集》第 2 卷，第 7 页）。

恩格斯到达曼彻斯特时，宪章运动正受到挫折。当时有人认为英国不可能发生革命，恩格斯的看法则相反。1842 年 11 月至 12 月，他在《莱茵报》上发表了《英国对国内危机的看法》、《国内危机》、《各个政党的立场》、《英国工人阶级状况》、《谷物法》等一系列文章，对英国的社会矛盾和社会状况、无产阶级的处境、革命的前途和道路等问题进行了分析，并提出了政治革命和社会革命的关系问题，认为政治革命是政权的更迭，而只有社会革命才能根本改变人的生活条件，消除劳动者的贫困。恩格斯这时还没有完全摆脱唯心主义。他在关于英国的一系列文章中，虽然看到了物质利益在阶级、政党斗争中的作用，但对这种情况持否定态度，认为原则应该高于物质利益，表现了重视思想原则，轻视物质利益的唯心主义思想倾向。

恩格斯在曼彻斯特期间，深入工人家庭，亲身体会到工人的穷困，并同宪章派及其领袖以及住在英国的德国共产主义者建立了联系。与此同时，他还研究了英国政治经济学和各种社会主义学说，他在1843年5月至6月发表的《伦敦来信》，朝唯物主义和共产主义迈进了一步。恩格斯通过对英国社会各阶级状况以及阶级和政党关系的分析，揭示了英国各个政党的阶级基础；分析了英国反谷物法斗争中阶级力量的配备，赞扬英国工人为改造社会而献身的斗争精神，满腔热情地寄希望于英国的工人群众。特别是在1843年11月发表的《大陆上社会改革运动的进展》中，他完全摒弃把资产阶级民主制奉为楷模的观点，揭露了它的虚伪本质，肯定共产主义产生的历史必然性，指出：“共产主义并不是英国或其他什么国家的特殊情况造成的结果，而是以现代文明社会的一般情况为前提所必然得出的结论。”他还对当时在欧洲一些国家流行的H. 圣西门、C. 傅立叶、R. 欧文以及G. 巴贝夫、E. 卡贝的空想社会主义学说进行了概括性的评论，指出它们的弱点，强调指出：“德国人要不抛弃使本民族感到骄傲的那些伟大的哲学家，就是接受共产主义。”

恩格斯在《德法年鉴》上发表的《政治经济学批判大纲》中，从社会主义观点分析了资产阶级政治经济学的实质和起源；考察了资本主义社会主要经济现象，如私有制、竞争、价值、资本和劳动等等，力图从经济学的研究中引出社会主义革命的结论，强调消灭私有制、进行社会变革的必要性。他说：“我们要用消灭私有制、消灭竞争和利益对立的办法来结束这种人类堕落的现象”。在《英国状况——评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》中，恩格斯尖锐批判了T. 卡莱尔(1795~1881)鼓吹退回封建社会、宣扬英雄崇拜、蔑视群众的唯心主义历史观，明确指出，英国唯一有前途的政党是社会主义者政党，唯一有前途的阶级是工人阶级，“只有工人，英国的贱民、穷人，才是真正值得尊敬的人”，“将来拯救英国的却正是他们”。恩格斯通过自己的道路看到了社会主义革命的必然性和无产阶级担负的伟大历史使命，从而同马克思一起成为马克思主义哲学的创始人。

马克思主义哲学的形成和公开问世

马克思主义哲学的形成，大体上可以区分为创始、成熟、公开问世三个相互联系的时期。

创始时期 1844年2月，《德法年鉴》仅出版了一期就停刊了。从3月起，马克思以主要精力从事经济学的研究。除留下大量笔记即《巴黎

摘要笔记》外，还留下一部未完成著作的手稿即《1844年经济学哲学手稿》。在《手稿》中，马克思把哲学、政治经济学和社会主义学说初步结合在一起，并通过对资产阶级政治经济学的批判和对私有财产及异化劳动的分析，阐发了某些有关辩证唯物主义和历史唯物主义的重要思想。《手稿》强调劳动在人类历史中的作用，提出“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动所诞生的过程”；宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术都是生产的一些特殊方式，受生产的普遍规律支配；人的普遍意识是现实共同体，即社会的理论形态；货币拜物教徒的感性意识不同于希腊自然拜物教，因为他们的感性存在不同；各种利益的敌对性的对立是阶级社会组织的基础，阶级关系必然归结于剥削者和被剥削者的经济关系。《手稿》在认识论方面，第一次强调了实践在认识中的作用，认为解决理论对立，只有通过实践并借助于人的实践才有可能；强调人的劳动在人的感觉形成中的作用，指出五官感觉的形成是以往全部世界历史的产物；批判唯心主义和旧唯物主义，强调主、客观的辩证统一。《手稿》在分析黑格尔《精神现象学》时，批判了黑格尔唯心主义的异化观，揭露它的神秘主义的主体—客体理论和虚假的批判主义，但肯定它的合理因素，把黑格尔的辩证法，看成是对历史运动的抽象的、逻辑的、思辨的表达。《手稿》并不是一部完全成熟的著作。它将异化劳动作为基本理论和方法，用以剖析资本主义私有制和描绘未来历史的发展，明显地包含有费尔巴哈人本主义因素。但《手稿》中所阐述的某些重要思想，对于马克思主义哲学具有创始的意义。

1842年马克思和恩格斯在科伦第一次会面。1844年8月末，恩格斯在回德国途中在巴黎再次会见了马克思。这次会晤使他们发现彼此在理论方面完全一致，并从此开始了40年的共同战斗生活。他们合作撰写了《神圣家族》，对以B. 鲍威尔、E. 鲍威尔兄弟为主要代表的青年黑格尔派进行了批判。

在《神圣家族》中，马克思、恩格斯从对自我意识哲学的批判，发展为对黑格尔思辨哲学结构秘密的揭露，深刻地论述了世界的物质性，唯物主义地解决了存在和思维的关系，一般与个别的辩证关系，并通过对无产者和有产者两个对立面的分析，揭示了矛盾双方的对立统一关系；批判了青年黑格尔的唯心主义历史观，强调物质生产是历史的发源地，认识某一个历史时期，就是认识这个时期的生产方式；论述了人民群众在历史上的伟大作用，指出：“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大。”特别是在批评P. J. 蒲鲁东关于平均占有思想时，强调“实物是为人的存在，是人的实物存在，同时也就是

人为他人的定在，是他对他人的关系，是人对人的社会关系”，表明他们已接近了他们全部体系的基本思想，即社会生产关系的思想。

成熟时期 1845年2月，由于法国政府的迫害，马克思从巴黎来到布鲁塞尔。不久，恩格斯也从巴门移居来此。在布鲁塞尔时期，马克思和恩格斯使他们的哲学思想，特别是唯物史观臻于成熟。

马克思和恩格斯都曾经接受过黑格尔和费尔巴哈的影响。在彻底批判黑格尔，特别是以鲍威尔为代表的自我意识哲学以后，彻底清算费尔巴哈的思想影响，是马克思和恩格斯思想进一步发展的必然要求。马克思到布鲁塞尔不久即着手这一工作，1845年春写了《关于费尔巴哈的提纲》，对以费尔巴哈为主要代表的旧唯物主义进行了批判。《提纲》以实践为中心，精辟地、扼要地阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的某些根本原理

马克思把实践作为人类认识的基础、标准和目的，唯物辩证地解决了主体与客体、实践和认识、人和环境的相互关系；马克思还把实践引入历史观，强调社会生活在本质上是实践的，全部意识形态，包括歪曲反映社会生活的意识形态都能在人的实践以及对这个实践的理解中得到合理的解决；批判了费尔巴哈把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多人纯粹自然地联系起来共同属性的观点；提出了“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”的著名论断。马克思还强调要辩证地理解人类社会，分析社会矛盾，“对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。”马克思还揭示了旧唯物主义的阶级属性，指出它的立足点是市民社会，即为资产阶级服务的；强调指出以往的哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中，对于自己所创立的哲学的性质、最基本内容和目的作了论述，把它同一切旧哲学区分开来，预示了马克思主义哲学的产生是哲学中的根本变革。

随着马克思和恩格斯的思想发展和当时革命斗争形势需要，他们对当时德国的意识形态——青年黑格尔派的代表人物鲍威尔、M. 施蒂纳、费尔巴哈和各种各样的“真正社会主义”进行了批判，写了篇幅巨大的《德意志意识形态》。从而，把《关于费尔巴哈的提纲》中对费尔巴哈的批评，发展成为对历史唯物主义基本原理的系统论述。

在《德意志意识形态》中，马克思批判了费尔巴哈关于人的学说，抛弃了它以人的本质作为历史尺度的观点，从研究人的物质生产活动出发，着力于揭示历史自身发展的规律性。马克思论述了人类历史的前

提，揭示了物质资料生产在社会生活中的决定作用，并且对物质资料生产方式进行了分析，第一次揭示了生产力和生产关系的辩证运动的规律；研究了社会结构、政治结构同生产的联系，指出了国家和法对所有制的依赖关系，从而阐述了经济基础和上层建筑的原理；研究了意识的起源，特别是社会意识各种形态对社会存在的依赖关系，明确提出“不是意识决定生活，而是生活决定意识”。马克思和恩格斯还根据他们发现的生产力和生产关系辩证运动的规律，研究了随着生产力的发展，各种所有制形式依次更替的情况，揭示了从一种社会形态向另一种更高形态过渡的动力和图景，从而把人类社会的发展看作是自然历史过程。马克思和恩格斯还根据唯物史观对共产主义作了科学的论证。《德意志意识形态》对唯物主义历史观完整的科学论述表明，马克思和恩格斯的哲学思想已经成熟。

公开问世时期 《德意志意识形态》在马克思和恩格斯生前只发表过个别章节，全书未能出版。《哲学的贫困》和《共产党宣言》是公开发表的第一批成熟的马克思主义著作。恩格斯说：“我们这一世界观，首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中问世”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第49页）。

1846年初，马克思和恩格斯在布鲁塞尔建立了共产主义通讯委员会，批判了“真正的社会主义”这一小资产阶级的思想。当“真正的社会主义”思想遭到彻底失败后，蒲鲁东的小资产阶级思潮又乘机泛起。1846年12月底，马克思在读了蒲鲁东的新著《经济矛盾的体系，或贫困的哲学》后，立即在致俄国作家И. В. 安年柯夫(1812~1887)的信中对蒲鲁东进行了批判。接着在1847年初写了《哲学的贫困。答蒲鲁东先生的‘贫困的哲学’》(简称《哲学的贫困》)。马克思在批判蒲鲁东经济观点的同时，批判了他把矛盾双方区分为好坏两个方面，并通过保存好的方面，消除坏的方面来解决矛盾的形而上学方法，强调矛盾双方的共存、斗争以及由此推动事物的发展是辩证运动的实质。马克思在批判蒲鲁东把现实的经济关系看成存在于“无人身的理性”中的经济范畴的体现时，科学地阐述了在《德意志意识形态》中制定的历史唯物主义原理，即强调生产力对生产关系的决定作用，强调每一个社会的生产关系都形成一个统一的整体，强调经济范畴是社会关系的理论表现，等等。马克思曾说：“我们见解中有决定意义的论点，在我的1847年出版的为反对蒲鲁东而写的著作‘哲学的贫困’中第一次作了科学的、虽然只是论战性的表述”（《马克思恩格斯全集》第13卷，第10页）。

1847年11月29日至12月8日，共产主义者同盟第二次代表大会

在伦敦召开。马克思和恩格斯出席了大会，并接受委托写了《共产党宣言》。在这个无产阶级政党的第一个纲领中，马克思和恩格斯考察了人类社会，特别是资本主义社会的产生和发展，全面剖析了资本主义的经济结构及其上层建筑；考察了阶级斗争的历史发展，尤其是无产阶级和资产阶级矛盾的产生及其激化过程；阐明了资本主义必然为社会主义所代替的历史规律，制定了社会主义运动的理论和策略，批判了各种空想社会主义学说。《共产党宣言》是把马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义原理融为一体的无产阶级的完备理论，而贯穿其中的最基本的思想是马克思和恩格斯创立的唯物主义历史观。列宁说：“这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观；即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论”（《列宁选集》第2卷，第578页）。1848年2月，《共产党宣言》的发表，不仅向全世界公开表明了共产党人的观点、目的和意图，而且标志着马克思主义世界观的正式诞生。

1848年革命与马克思主义哲学的发展

1848年欧洲革命是近代史上一次范围极广、影响极深的资产阶级民主革命，也是马克思主义哲学形成后第一次爆发的群众性的革命运动。这次革命运动几乎席卷了整个欧洲，而欧洲正是马克思、恩格斯从事革命活动的地区，尤其法国和德国是他们当时生活和战斗的地方。因此，这次革命运动同马克思、恩格斯以及他们新创立的世界观有极为密切的关系。

1848年革命是由资产阶级领导的，但在西欧资本主义比较发达的国家，无产阶级已经登上历史舞台，资产阶级在革命活动中已经暴露出妥协动摇和反对革命的一面，小资产阶级的软弱性表现得更加明显。这种复杂的阶级关系，再加上这次革命斗争中出现的许多奇特的历史现象和错综复杂的社会矛盾，都需要业已形成的马克思主义哲学作出科学的解释和剖析。1848年革命以震撼欧洲的革命风暴开始，却以各国革命的普遍失败告终，其原因和教训也需要已经问世的马克思主义哲学作出深刻的概括和总结，因此，对1848年欧洲革命经验的哲学总结，成了马克思主义哲学史上一个重要的阶段和突出的内容。

积极支持和参加1848年欧洲革命 马克思、恩格斯对1848年革命作了很高的评价，认为它解决了和平时期逐渐积累起来的许多矛盾，有

力地表现了各个阶级在变革社会生活方面的直接作用。他们同一切自由资产阶级的理论家相反，认为这次革命不是脱离“正常”道路的越轨行为，不是社会病态的表现，也不是过激和谬误的可悲的结果，而是人类历史发展中最有生气、最重要、最本质、最具有决定性的关头。马克思、恩格斯对这次革命表现了最大的热情和关注，亲身参加了这次革命，筹办革命刊物，组织工人运动，直接参加武装起义等等，为革命作了大量工作；同时还结合革命的进程，撰写了许多光辉的历史文献，如《六月革命》、《资产阶级和反革命》、《革命运动》、《1848年至1850年法兰西阶级斗争》、《德国的革命和反革命》和《路易·波拿巴的雾月十八日》等等。这些著作运用辩证唯物主义和历史唯物主义对事变的性质、进程、意义、内在联系及其必然后果，作出了科学的分析和理论的概论。

从1848年法国二月革命开始，到1849年欧洲各国革命普遍失败为止，马克思和恩格斯始终把支持和研究这次革命作为自己的最重要任务。他们尽一切可能地生活在斗争的中心，同革命运动保持密切的联系，以便直接倾听各种意见，考察事变的进程，总结革命的经验教训。

在二月革命爆发后不久，马克思和恩格斯分别在3月先后到达巴黎，同时被选入共产主义者同盟中央委员会，马克思并当选为中央委员会主席。他们在法国参加革命活动的同时，也极为关注德国革命形势的发展，竭力给德国革命以支持和帮助。3月下旬，他们一方面组织三四百名德国工人分散地回国，参加已经开始的革命运动，另一方面起草了《共产党在德国的要求》，作为共产主义者同盟在德国革命中的政治纲领，武装德国工人群众。4月初，他们回到德国，直接参加和指导革命活动，并着手筹备出版《新莱茵报》，创办一个传达共产主义者同盟的指示精神、宣传民主主义和社会主义思想的革命日报。在马克思、恩格斯紧张积极的筹备下，6月1日《新莱茵报》在科伦正式创刊。从此，该报便成了马克思、恩格斯研究和指导1848年欧洲各国革命运动的主要工具。他们在该报上发表的文章反映和凝集了他们在这次革命风暴中产生的许多深刻的哲学思想。马克思和恩格斯把办好《新莱茵报》看作自己最重要的一项革命任务。面对着反动统治者的迫害和审讯以及办报过程中多次发生的困难和挫折，他们始终坚定地守住这块阵地，及时地对欧洲各国革命的每一次重大变动作出科学的分析和总结，使《新莱茵报》不仅成为德国民主派的机关报，而且成为欧洲民主派的机关报。随着欧洲反革命势力的日益猖獗和德国政治形势的日益恶化，马克思、恩格斯还担负起组织工人武装起义的任务，恩格斯亲自参加了当时的几次起义，直

接战斗在武装斗争的第一线。1849年5月19日《新莱茵报》被迫停刊，马克思和恩格斯才相继离开德国，辗转来到英国。1850年他们创办了《新莱茵报·政治经济评论》杂志，共出版了6期。《评论》刊登了马克思的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》、《路易·拿破仑和富尔德》，恩格斯的《德国维护帝国宪法的运动》、《德国农民战争》，以及他们合写的一些书评和国际述评。马克思和恩格斯仍然把继续消化和总结这次革命风暴的经验教训摆在首位。

唯物史观的运用和发展 唯物史观是马克思和恩格斯通过批判费尔巴哈的唯心史观和直接研究社会历史的发展而发现的。1848年欧洲革命给刚刚创立的唯物史观提供了一个实际运用和进一步发展的广阔舞台，同时对它的科学性进行验证。马克思和恩格斯在1848年革命中，以法、德两国的革命为典型，揭示历史发展的内在联系，概括出具有普遍意义的理论结论，丰富和发展了唯物史观的基本原理。

上层建筑与经济基础理论的丰富和发展 马克思和恩格斯通过对1848年欧洲革命的考察，进一步论证了革命发生的原因应该到社会经济状况中寻找的根本观点，指出革命只有在现代生产力和资产阶级生产方式这两个要素互相矛盾的时候才有可能。他们还明确地把所有制形式确定为社会的经济基础，把耸立在它上面的国家、法和各种意识形态确定为社会的上层建筑。由于经济基础的决定作用，上层建筑如果不适应经济基础，就是发生革命。但是，上层建筑的作用也是不能忽视的，它对革命有加速或延缓的作用，并使革命带有自己的特点。法国的二月革命有深刻的社会经济根源，但革命的软弱性、博爱的和资产阶级人道主义的色彩以及这次革命沿着下降的路线行进的必然性，又是和法国特有的政治状况、阶级状况、思想方式、世界观和传统观念相联系的。这一切，不仅深刻分析了革命发生、发展的特点和必然性，而且把《共产党宣言》所阐述的革命的社会的经济根源的思想更加深化和具体化了，进一步丰富和发展了经济基础和上层建筑的理论。

对阶级和阶级斗争理论的新贡献 1852年，马克思在研究历史和现实阶级斗争的基础上，深刻阐明了他在阶级和阶级斗争上的3点新贡献：①阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；②阶级斗争必然要导致无产阶级专政；③这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。

这一贡献科学地揭示了人类历史的发展同阶级斗争的内在联系，揭示了人类历史是由无阶级社会、经过阶级社会、又逐步走向无阶级社会的发展过程。阶级从产生到消灭的全部过程，是由社会经济状况的发展

决定的。而在阶级社会里，推动这一发展的是阶级斗争和社会革命。马克思结合欧洲革命风暴的经验，系统地为阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政学说提出了一系列新的结论，同时在科学研究的方法论上树立了坚持辩证唯物论和历史唯物论的光辉榜样。

对历史人物的科学分析 历史人物的思想和活动是受着一定阶级的物质利益制约的，但和历史传统、个人特点分不开。马克思对法国革命中路易·波拿巴的分析，是运用唯物史观分析历史人物的典范。路易·波拿巴是一个平庸而可笑的人物，但在法国历史上却扮演了英雄的角色，由总统而皇帝，使法国革命的历史开了倒车。马克思首先从法国阶级斗争造成的条件和局势分析，指出路易·波拿巴的独裁政权是在资产阶级既不能把无产阶级镇压下去，无产阶级又不能把资产阶级统治推翻的情况下，是在阶级斗争的基本力量处于势均力敌、相对平衡的状态下乘虚而入的。他还分析了路易·波拿巴如何利用法国农民的保守性和他们在历史传统的影响下对拿破仑的个人迷信骗取农民信任的，指出路易·波拿巴的得逞也是同他本人的品质及其所惯用的下流手段联系着的。马克思从阶级关系、历史传统、个人品质等方面进行分析的方法，对于正确分析个人在历史上的作用，具有普遍的方法论意义。

马克思、恩格斯参加和研究 1848 年欧洲革命的实践和理论，集中反映了马克思主义科学的历史观点和革命理论。他们常常从这一革命历史出发，去研究各国的革命运动和不同的社会阶级，并且在研究以后的政治事件中也常常回过头来重新研究这段历史。这段历史是马克思、恩格斯在理论和实践两个方面成果最多、贡献最大的时期之一，是他们运用理论、发展理论的承先启后的关键时期。列宁说：“马克思和恩格斯参加 1848~1849 年的群众革命斗争的时期，是他们生平事业的突出的中心点。”（《列宁全集》第 13 卷，第 20 页）

马克思主义哲学在 19 世纪 50~60 年代的发展

在《资本论》中的运用和发展 马克思在 19 世纪 50~60 年代继续研究哲学、美学和自然科学，但主要精力则放在深入剖析资本主义经济，从事《资本论》的创作。

《资本论》使唯物史观从假设变为科学 马克思、恩格斯早在《德意志意识形态》一书中就比较系统地阐述了唯物史观的基本问题，后来在 19 世纪 50 年代末，马克思又在《〈政治经济学批判〉序言》中对唯物史观的实质作了高度的理论概括。但是“社会学中这种唯物主义思想，在那

时暂且还只是一个假设”，还需要通过一定社会经济形态的分析得到验证。《资本论》则通过对资本主义经济形态的有充分事实根据的科学分析，发挥了这种验证的作用。

《资本论》是专门研究资本主义经济形态及其发展规律的。它通过大量的历史资料和事实，揭露了资本主义社会形态固有的、不可调和的矛盾，论证了资本主义生产方式发生、发展和灭亡的客观规律；通过对资本原始积累的分析阐述了资本主义生产关系是从封建社会的经济结构中产生出来的，是历史发展的必然产物；通过对资本主义生产方式内部的生产力和生产关系、上层建筑和经济基础之间的矛盾分析，阐述了资本主义生产关系不是固定不变的，是注定要灭亡的。《资本论》对资本主义的科学分析，以具体实际验证了唯物史观是一门有经验事实作根据，有客观规律可遵循的科学。

《资本论》中的辩证方法 《资本论》的伟大意义不仅在于它对资本主义的分析和结论经受了实践的考验，而且在于它的方法、它的逻辑也经受了历史的考验，有普遍的科学意义。《资本论》的方法，一方面是对黑格尔辩证法的继承和改造，另一方面又是唯物辩证法的运用和发展。它虽然同研究政治经济学和分析资本主义联系在一起，但却远远超出了政治经济学的范围，并适用于分析其他的社会经济形态。其表现如下：

①《资本论》用唯物辩证法的基本规律分析资本主义的社会经济形态。马克思对资本主义的分析自始至终贯彻着矛盾分析法。它从分析最初的和最简单的经济关系出发，分别考察这种关系相互关联着的两个方面，然后综合起来，这一步揭露事物的性质和内在联系，提出解决矛盾的任务。而随着旧矛盾的解决，新的关系和新的矛盾又取而代之，需要重新分析，如此等等。马克思运用这一方法分析了商品、劳动、货币、资本等等的二重性，逐步揭示出资本主义生产方式的矛盾发展史。马克思对资本主义的分析，不仅注意量的方面，更为注意质的方面，认为量变和质变互相转化的规律，是社会历史和自然界发展的普遍规律。在资本主义社会，货币向资本的转化、简单商品生产者向资本家的转化，都说明了这一规律的正确性；而资本主义生产方式从协作、手工业工场到大机器生产的整个过程，也就是一个从量变到质变、从部分质变到根本质变的过程。马克思所揭示的资本主义生产方式的运动规律，既揭示了资本主义和先前社会形态的联系，又揭示了资本主义和未来共产主义社会形态的联系；既揭示了资产阶级作为剥夺者产生的历史，又揭示了剥夺者被剥夺的历史必然性。《资本论》通过对资本主义社会经济事实的分析，通过对资本主义产生、发展和灭亡过程本身的分析，科学地论证了