

羅素講演錄之二

伏羅筆記

經濟狀況與政治思想

上海商務印書館發行

馬克思經濟學說

共 學 社 叢 書

商 務 印 書 館 發 行

是書爲德國馬克

斯派學者柯祖基

所著經陳溥賢君

譯成漢文內分三

編第一編論商品

之本質貨幣及貨

幣之資本化第二

編論剩餘價值爲

馬氏學說之中心

點第三編論工錢

與資本所得馬氏

學說轟動全球讀

此可得其大旨

— 九 角 —

(1173)

中華民國十一年十一月初版

PRESENTED

to the

LIBRARY

FUKIEN CHRISTIAN UNIVERSITY

By

Pres. C. J. Lin

June 12, 1938

△此書有著者作權翻印必究▽

經濟狀況與政治思想

——一個『社會改造原理』的引子——

勃拉克女士講演 伏廬筆記

勃拉克女士自己說這次講演，可以『爲將來聽羅素先生的「社會改造原理」的人做一個預備』，所以便也把他列入本刊的正文。（世英

（一）

諸君：我這個講演恐不免有太簡單粗淺的地方，要請諸君原諒。我的目的，是要用歷史的觀察（Historical survey），說明歐洲自古相沿下來的政治思想，爲將來聽羅素先生的『社會改造原理』的人做一個預備。諸君先研究了這個，將來再聽羅素先生的講演，一定可以明白了解。

這個講演中大致是歐洲的政治思想史，尤注重於社會思想史，說明政治社會的思想何以能受經濟的和知識的影響。諸君知道有許多思想，當初

只是文人的或宗教上的空想，與實用無甚關係。這種新思想的起源，尤其是知識階級和學生階級的人隨便想出來說出來的居多，至於如何著手去做，如農業，製造，運輸，裝製自來水等等實行的方面，他們就都不顧了。結果他們雖然有很好看的理論，只因沒有實際上的充分的知識，所以不知採用那一種方法使這些理論可以實現。

許多社會改造家，要想實現他們的理想，只因經濟上知識的缺乏，往往遭逢失敗。倘他們能先於經濟狀況有所研究，必可免掉許多錯誤；說到這裏，我們不得不推崇馬克思了；他是社會主義的鼻祖，關於經濟的狀況，研究得很爲深切，而在今日尤受人的特別崇拜（雖然將來我們必能看見他將受人批評的）。他對於當時的政治思想，受經濟狀況的影響的，都仔細切實的研究過一下，例如工人的生活，做工的方法等，都是他研究的材料。有的人雖然思想很敏捷，自以爲他的理想即刻可以實現，不知經濟的狀況還沒

有成熟，他還沒有做過一番科學的細心的考查，是沒有不失敗的。所以這種經濟狀況的研究很爲重要。

講理想社會的，自有文明以來，自有人類羣居以來，不知有多少人，古希臘時代的柏拉圖就是一個最早的咧；他設想出一個理想國來；但是他的理想國，因爲他的時代的經濟狀況不能給人人以閒暇的機會，所以建築在奴隸制度的上面，使奴隸們去做一切必需工作。現在可不同了；近世的社會中，倘有某一階級爲某一階級所壓服的，便不是我們理想中的社會。我們理想中的社會是人人能享受精神上的高尙的生活的；因爲今日科學已發達到這個地步，可以省却許多工人的苦工了；這便是理想中的高尙的普遍的社會。

再舉個例，如共產主義，二千年前的耶穌基督早已主張了；他的弟子也早已信奉了；他們對於一切生產的，確不分彼我，互相和睦度日，可是後來漸漸

的不能支持，教中人對於現世生活日就冷淡，而對於來世的快樂更加希望。共產制度也就瓦解了。這因為當時的經濟狀況，還不配實行共產主義；這部分與那部分的人交通不便，關係甚微。沒有互相依靠互相幫助的必要；雖有宗教的和道德的勸導，但是經濟狀況沒有成熟，這一點勸導的力量也是沒有用的。所以終於失敗了。我想，要使社會有實在的進步，必須在知識上用功夫。知識怎樣使他進步呢，就是科學昌明。使人人都懂得其中的意義，例如科學發明地球是圓的，證據具在，無人可以懷疑的了。所以惟有從知識發生出來的影響是永久的。否則原始基督教在派律斯探所行的共產制度，何以到今日近二千年了，還不能實現呢？但是據我看來，歐洲美洲的實行共產主義的時期已經到了，因為他們已經懂得不是道德上人類應該這樣生活，而是科學真理上人類有進步和互助的必要了。

在中國，我想這個時期還沒有到，本講演的了幾次便想解說所以還沒

有到的道理，但我希望他一定會到的。我這個講演的目的，並不想得到一個關於近世事業的結論，只是想做一番歷史的考查。在我的考查中，我想勸告諸君怎樣研究近世的制度和問題，一方面用科學的分析的方法，一方面又根據於我自己的理想社會的情形。我想諸君對於我的理想社會必定能表同情，就是有不表同情的，待我一加解說，一定也很明白了。

我理想中的社會，第一件就是要使每個男人和女人都能供獻他的或伊的一份工作，使社會進步，而其代價就是獲得政治上的和社會上的自由：人都在做而且都想做他的一份必要的工作，並且享有工作所得的一個等份的權利。工人的工作不是爲別人做的，是爲自己做的：自己盡他的一份義務，使社會愈加富裕，人人都有閒暇，可以享高尚的生活，如科學，文學，音樂，繪畫，美術，跳舞，交際等等，但也不必偷惰，而自有正當的生趣。

我見現今社會的許多奢侈與偷惰，覺得發生一種新的清教徒的思想

(Puritanism) 所謂新的，就是並不根據於道德的知識或宗教的信仰的。清教徒是十七世紀一種很狹窄的教派，反對一切現世的娛樂，專修來世的幸福。我並不贊成他們的主張；我相信人生應該求快樂的；音樂美術我固然不反對，就是烟酒我也不反對；我所反對的是富人和懶漢的這種行爲。我並不是以道德不道德的態度反對他們，只以科學的態度反對他們。有他們這種壞的行爲存在，其影響所及，便是不能有好的社會出現。

我不是說貧窮節欲是好的；人生應該要富裕，要快樂的；但富裕與快樂，須準著科學的公理，大家都有一份；因為壓制別一階級的人而能使這一階級的人得到富裕與快樂，這是我極端主張改革的。社會怎樣可以改革呢？據我看來，只有兩條路，都是關係於科學的進步的。

(一) 增加物質的出產品。因為科學的進步，人類格外可以利用自然，使出產加多，人人都能享用。

(一) 提高知識的程度。因爲科學的進步，人人有享受教育的機會，而新制度的推行也格外容易。

因物質文明之發達而社會的生活提高，人人都有閒暇去求高深的知識，因而又反應於物質文明，使他愈加進步。歐洲十七世紀時科學的理論何等發達，但他究竟還是理論，並沒有想到今日那樣大的效用；有了今日的效用，理論又因而格外進步了，其所以進步的原因，除了上述的兩項以外，其純粹屬於理想的，實在微乎其微。就是由於第一項知識所發生的政治思想，其實也不甚多，平常所謂發生於知識者不過與物質方面的同時發生而已。

歐洲的歷史，我們常常把他分作三個時期：上古，中古，和近世。上古就是文明發生最早的幾個古國的時代，包含巴比倫，中國，希臘，羅馬；中古就是從羅馬滅亡至於文藝復興；近世就是從文藝復興到我們今日。近世又可以分作三個時期，從文藝復興到近世科學發明的時代是早近世；從科學發明

到工業革命，拿破崙戰爭爲止，是中近世；從工業發達到今日是晚近世。晚近世以後，自現在推到將來，必可另分一個新的時期，因爲據我的意見，歐戰終了，已有一個極新的時代正在開始了。

無論什麼時代，其思想政治，沒有不受經濟狀況的影響的，這些時代，就如游牧和農業的時代，商業發達的時代，和最近工業發達的時代。游牧時代居無定所，沒有什麼政治思想；農業可以使人們安居一處，首先給少數治人階級以閒暇的機會；他們得了閒暇，一方面可以幫助精神文明的進步。追商業發達，交通便利，供給人以許多思想的材料。至於實業制度的時代，有了機器，人人都可以得到閒暇，享受精神生活的高尙的福利。這些話在惠爾斯 (H. G. Wells) 的大歷史裏都講得很明白，我這裏不過說個大概罷了。

有一件很有趣的事體：無論那一個時代，其受前一時代的影響，比較經濟狀況的影響慢而且久。例如野蠻民族的宗教，總是些求神保佑他們多得

禽獸但這些宗教，到了農業時代經濟狀況改變了，還是依然存在；以後一代一代的都是如此，就是商業時代保守農業時代的思想，工業時代保守商業時代的思想，試看今日許多舊的思想都是商業時代影響下來的。

現在先看古代的文明。古代中國的文明，與巴比倫的文明，其物質方面與思想方面，很有許多相近的地方。西方的文明，經過許多學者的研究，就如阿拉伯埃及，也在沙中掘得許多古代埋著的東西，比較的有一個連貫的知識。

古代文明的發源，可說是沿著大河的。埃及文明發源於尼羅河的流域，巴比倫文明則在幼發拉底斯，底格里斯二河的流域，中國文明則在黃河長江的流域。因為那時候有了河可以省却許多事。所以古代偉大的文明，沒有不在大河沿岸的平原上開始的。

有大河的平原，不但富有物質文明，還有一件事很可注意的，就是，平原上

當初一定很有許多爭鬪，但因沒有高山阻隔，不能持久，於是許多部落互相連合起來，統屬於一個強者的底下，後來從事農業，成爲一個大文明國，所以文明都由於安寧的狀態發生的。

講到這些古代的文明，很有許多與今日中國情形相近的地方：作工多，休息少，工人一生在他人的手下，更沒有機會到別處去等都是。

這些工人本來沒有什麼行動的，即使行動了，別處也與他差不多，得不到什麼新思想，間或跑得太遠了，也許被人搶去或打死。所以農業時代大多數人總是躲在家裏，不敢出去。這個情形於思想上很有影響。農業時代以前，人心好戰，所以他們的宗教信仰，也是好戰的宗教信仰；思想習尚也都如此。到了農業時代，人心都愛和平，且有服從的性質，更壞的是一種迷信的宗教態度。他們交通既不方便，思想因而固定，見了秋收成熟，以爲是神賞賜的，便起崇拜；逢着荒年，以爲是神發怒了，便起詔諛，希冀再獲豐年。這

種下劣的宗教態度，與游牧時代之戰爭的宗教態度截然不同。

就說今日中國的農民，遇見年歲不好，也只知道坐以待斃。視若當然，斷不想挽救的方法。這種態度並不是中國特有的，凡是古代農業時期的人們都是如此，他們都取一種被動的態度。

這種農業時期的人們中，雖有許多治人階級的有權者，其生活與一般人不是不一樣，但其迷信的態度却是相同的。據研究歷史的結果，古代酋長的迷信，也不亞於普通人，某酋長自以為是玉米神的親戚，因為人們都靠玉米生活，他這樣一說，自然什麼人都敬畏他，用勞力來養活他，而他及有權的人連租稅都不用繳納。凡是神聖不可侵犯的專制君王，其起原都是如此；他們自以為與神接近，操年收豐歉之權，使農民不敢不敬畏他們。後來年代愈遠，迷信愈甚，遂至沿成暴君。

這便是少數人統治多數人的起原。但經過這個階級，於人類文明進步，

也不可謂沒有微功。他們治人階級，得了閒暇，可以盡力於文明的事業。華美的綢緞，偉大的建築，以及一切重要的發明，他們因為有衆多的奴隸，所以容易舉辦。而他們束縛奴隸的器具，便是宗教；人人須服從宗教的規條，纔可得天神之保佑，否則他一震怒，收穫便受其影響了。最甚者則有以人爲犧牲以祀上帝，人民亦無可如何，這就是暴君壓制人民的手段。

總結起來，農業時代的思想是神祕的，政治是專制的，宗教是迷信的。

我剛才說過，這種專制的君主，我們不可不承認他對於文明的貢獻，幾個古文明國，都有很可贊賞的成績遺留下來，巴比倫的城，埃及的塔，你們中國的一切偉大的建築，大家都知道；即在精神文明上，如文字，算學，天文，記載在書中的，遺留下來也很不少，這些都是從前治人階級的有閒暇的人們做的。但是這也很奇怪的，他們發明了這些東西，便幾千年的停住了，沒有進步。阿拉伯的神話上說：魚神阿亞姆來斯（Oamres）從阿拉伯海中出來，教

人們一切造成文明的事件；而從此以後沒有什麼新的事件發明了。我想，我們要是也數千年沒有進步，將來關於發明實業文明的神話上，一定也會說，火神馬克斯從火山裏跳出來，教人們以文明必要的事件，而此後他們更不學什麼新的東西了。

平常總說思想是更新的，然則停止著沒有進步不是很詫異嗎？但是我想，進步只是偶然的，並不是常例。因為阻礙進步的東西實在太多了；有權的人不願意進步，無權的人沒有知識進步，於是大家都站着不動了。

有權的人所以不願意進步，因為他們的地位已經穩固了；即使他們也在那裏研究，但這只是消閒，並不是有意求進步。進步對於他們是不利的，他們只想用宗教的迷信和儀式束縛奴隸，使雙方都沒有進步的機會。

他們對於學問，只看作茶餘酒後的談助，他們的問題，也只是圖圖的研究人怎麼樣，天怎麼樣，天與人的關係怎麼樣，並不知道用科學的方法去切實

研究，所以他們沒有機會碰見新思想。

古代的大國，大概沒有通商的事，往往都是獨立的，有了也只在國內。固然，也有許多國家受他國的侵略的，但是一則能侵入者究竟不多，二則新進來的文明，往往終爲大國的舊文明所同化，跟着懶懶的停住了。例如中國，外國文明的侵入也有好幾次，如元朝和清朝等，但是你們都知道，他們情願丟了自己的文明來同化於你們大國的文明。巴比倫與埃及可不然，因爲他們旁邊波斯的大國，所以他們的文明後來也同化於波斯了。他們的治人階級也正在懶洋洋的停着不肯進步，後來人家進來把他滅了。

中國的地勢與巴比倫埃及不同，與別的大國相離固遠，而本國國土，則三面環山，一面臨海，航海又不發達，故數千年來，不容易與外人交際，四周的小民族，都無力與他相抗，故都被他同化了。這樣與世界隔離，直到近代，纔有稍微接近的趨勢。這種情形，與思想的關係很大。所以歷來學者，其目光

一則只注重在人生一方面，二則因為交通不便，不能得到新的材料，所以講論做人的道理，也只是停住的，或是退步的，沒有向前進取的思想。我近來稍微研究了一點中國古代的學說，特將孔夫子的兩段話抄在這裏，諸君想都知道的，一段是『君子之德風，小人之德草……』一段是『知之爲知之，不知爲不知，是知也』。看了這些話，便可以知道古來學說受了這些經濟狀況的影響，沒有進取思想。

這種文明的貢獻，就在他能把本來宗教方面的思想，移到人生方面道德方面來；諸君都知道，孔子的哲學是專重在人生方面和道德方面的。

我再總括起來，生活情形不同，發生的思想也因而不同，最初原始時代，無所謂宗教政治思想等等；有農業時代的生活情形，自有他的神祕的思想，專制的政治，迷信的宗教。到了商業時代，既有航海，一切便都不同了，這層次再講。