

张建业 主编

老子 贖全集注

十四册

第十四册

老子解注

庄子解注

道古录注

孙子参同注



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

张建业 主编

李贽全集注

十卷

【第十四册】

老子解注	牛鸿恩 注	
庄子解注	许抄珍 注	牛鸿恩 校补
道古录注	牛鸿恩 注	
孙子参同注	牛鸿恩 注	



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

李贽全集注·老子解注·庄子解注·道古录注·孙子参同注/牛鸿恩,许抄珍注. —北京:社会科学文献出版社, 2010.5

ISBN 978-7-5097-1183-5

I. ①李… II. ①牛…②许… III. ①李贽(1527~1602)-全集-注释 IV. ①B248.912

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 043315 号

李贽全集注 (第十四册)

老子解注·庄子解注·道古录注·孙子参同注

主 编 / 张建业
注 者 / 牛鸿恩 许抄珍

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮 政 编 码 / 100029
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 59367077
责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215
电子信箱 / bianjibu@ssap.cn
项目经理 / 宋月华
责任编辑 / 魏小微
责任校对 / 冯振华
责任印制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028
排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司
印 刷 / 北京盛通印刷股份有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
印 张 / 31
字 数 / 513 千字
版 次 / 2010 年 5 月第 1 版
印 次 / 2010 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1183 - 5
定 价 / 7900.00 元 (共二十六册)

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

老子解注	(1)
庄子解注	(105)
道古录注	(223)
孙子参同注	(335)
本册主要参考书目	(489)

老子解注

牛鸿恩 注

老子解注目录

老子解·序	(5)
上篇	(10)
下篇	(59)

老子解·序^[1]

李贽曰：尝读韩非《解老》^[2]，未始不为非惜也。以非之才，而卒见杀于秦，安在其为善解《老》也？是岂无为之谓哉^[3]？夫彼以柔弱，而此以坚强，此勇于敢，而彼勇于不敢^[4]，固已方圆冰炭若矣^[5]，而谓“道德申韩宗祖^[6]”，可欤？苏子瞻求而不得^[7]，乃强为之说曰：老子之学，重于无为而轻于治天下国家，是以仁不足爱而礼不足敬^[8]，韩非氏得其所以轻天下之术，遂至残忍刻薄而无疑^[9]。呜呼！审若是^[10]，则不可以治天下国家者也。老子之学果如是乎？

夫老子者，非能治之而不治，乃不治以治之者也^[11]。故善爱其身者不治身，善爱天下者不治天下。凡古圣王所谓仁义礼乐者，非所以治之也^[12]，而况一切刑名法术欤^[13]？故其著书专言道德，而不言仁义，以仁虽无为而不免有为^[14]，义则为之而有以为^[15]，又甚矣。是故其为道也，以虚为常^[16]，以因为纲^[17]，以善下不争为百谷之王^[18]，以好战为乐杀人，以用兵为不得已^[19]，以胜为小美^[20]，以退为进^[21]，以败为功，以福为祸^[22]，以得为失^[23]，以无知为知，无欲为欲^[24]，无名为名^[25]，孰谓无为不足以治天下乎？世固未知无为之有益也。

然则韩氏曷为爱之曰^[26]“顺而达者^[27]，帝王之政也；逆而能忍者^[28]，黄老之术也^[29]”？顺而达，则以不忍之心行不忍之政^[30]，是故其效非可以旦夕责也；逆而能忍者，不见可欲是也^[31]，是故无政不达，而亦无心可推^[32]，无民不安，而亦无贤可尚^[33]，如是而已矣。此至易至简之道，而一切急功利者之所尚也。而一切功利者欲效之而不得，是故不忍于无欲而忍于好杀^[34]，不忍以己而忍以人^[35]，不忍于忍而忍于不忍^[36]。学者不察，遂疑其原^[37]，从而曰：“道德之祸，其后为申韩也^[38]。”如此，夫道德之后为申韩固矣，独不曰“仁义之后其祸为篡弑乎^[39]？”古今学术亦多矣，一再传而遂失之^[40]，其害不可胜言者岂少哉？独老子乎？由此观之，则谓申韩原道德之意，亦奚不可？

予性刚使气^[41]，患在坚强而不能自克也^[42]，喜谈韩非之书，又不敢再以道德之流生祸也，而非敢以道德故，故深有味于《道德》^[43]，而为之解。并序其所以语道德者，以自省焉。

注释

[1] 《老子解》序：万历九年（1581），李贽寓居黄安（今湖北红安），黄安邑侯梓行《心经提纲》和《老子解》，李贽作此序。这篇序对人们所说《道德》为申韩宗祖做了辨析，认为“凡圣王所谓仁义礼乐者，非所以治之也，而况一切刑名法术欤？”“善爱天下者不治天下”，只有老子之道“乃不治以治之者也”，表达了李贽对无为而治的推崇。《老子解》，李贽著作之一，又称《解老》，凡二卷，万历二年（1574）冬作一卷，次年续成二卷，当时李贽任南京刑部员外郎。此书推崇《老子》的“无为而治”，反对统治者以繁苛之政扰害百姓，表达“庶人非下，侯王非高”的思想观念，对于儒家“天地仁万物”、“圣人仁万民”和“圣人生成万物”等观点则表示否定的态度。老子，春秋末年哲学家，道家学派创始人。楚国苦县（今河南鹿邑东）人，姓李，名耳，字聃。周守藏室之史。《史记》卷六三有《老子韩非列传》。《老子》一书：又名《道德经》，是否为老子本人所著，学术界有不同意见，但一般认为书中主要思想为老子遗说。《老子》提出了以“道”为核心的宇宙论哲学体系，主张清静自然，政治上主张“无为而治”。1973年长沙马王堆汉墓出土了《老子》甲、乙本，甲本不避“邦”字讳，写于刘邦称帝前。1993年湖北荆门郭店楚墓出土了一批竹简，其中有《老子》，时代在战国中期。本书以明燕超堂《卓吾先生李氏丛书》为底本。

[2] 韩非：战国末期哲学家，法家学派的主要代表者。出身韩国贵族，与李斯同为荀子弟子。多次上书韩王，主张变法图强，并“观往者得失之变”。其著作传到秦国，受到秦王政赏识，秦发兵攻韩，韩遣韩非出使秦。在秦，因受李斯谗害，自杀于狱中，著有《韩非子》。他对道、儒、墨各家思想都有所吸取，而集法家学说的大成。对于建立统一的中央集权国家起到一定作用。《解老》：《韩非子》篇名，此篇与《喻老》是韩非阐发《老子》，最早解《老》的著作。韩非对《老子》作了唯物主义的发挥，并吸收了《老子》的辩证法思想。

[3] “是岂”句：这难道是说所“无为”吗？无为，即《老子》所主张的清静虚无，顺应自然。《老子》第三十八章：“上德无为而无以为。”

[4] “夫彼”四句：这是说老子主张柔弱、勇于不敢，如说“坚强者死之徒，柔弱生之徒”（《老子》第七十六章），“柔弱胜刚强”（第三十六章），“勇于敢则杀，勇于不敢则活”（第七十三章），而韩非主张坚强、勇敢，这是指韩非虽有《解老》、《喻老》之作，但主张富国强兵、信赏必罚，通过“争于气力”而统一天下。

[5] 方圆：方枘与圆凿，喻彼此不相合。冰炭：指彼此不相容。若：义

为“……的样子”、“……的状况”。

[6]“而谓”句：韩非作《解老》、《喻老》，因此司马迁使老子、庄子与申不害、韩非同传，且说申、韩皆“本于黄老”、“原于《道德》之意”（《史记·老子韩非列传》），所以人们说“道德为申韩宗祖”。道德，指老子之学。老子以“道”为天地万物的本体，以“德”为物类的禀性，所以《老子》又被称作《道德》或《道德经》。传本《老子》分为“道经卷上”，即第一章至第三十七章，“德经卷下”即第三十八章至第八十一章。1973年长沙马王堆汉墓出土帛书《老子》甲、乙本，亦分二篇，但《德》在前《道》在后，与传本不同。申韩，申不害、韩非，法家学派学者。申不害，战国时郑国京邑（今河南荥阳东南）人。以刑名之术干韩昭侯，昭侯任为相。内修政教，外应诸侯十五年，国治而兵强。

[7]苏子瞻：即苏轼，字子瞻，号东坡居士，眉山（今四川眉山）人。北宋文学家，唐宋八大家之一，散文、诗、词俱有成就。求而不得：指苏轼寻求《老子》为申韩宗祖之说的根据而未能寻得。

[8]“是以”句：苏轼的原话是：“仁义之道，起于夫妇、父子、兄弟相爱之间。而礼法刑政之原，出于君臣、上下相忌之际。相爱则有所不忍，相忌则有所不敢。不敢与不忍之心合，而后圣人之道得存乎其中。今老聃、庄周……是以父不足爱而君不足忌。不忌其君，不爱其父，则仁不足以怀，义不足以劝，礼乐不足以化。”（《应诏集·韩非论》）

[9]“韩非”二句：此指《韩非论》如下的议论：“商鞅、韩非……得之所以轻天下而齐万物之术，是以敢为残忍而无疑。今夫不忍杀人而不足以为仁，而仁亦不足以治民，则是杀人不足以为不仁，而不仁亦不足以乱天下。如此，则举天下唯吾之所为，刀锯斧钺，何施而不可？”

[10]审：果然。

[11]“乃不”句：即“无为而治”的意思。

[12]“非所”句：都不是能用来治理天下的办法。

[13]刑名法术：指法家之学。刑名，循名责实，事实与言论（即刑与名）要符合。《韩非子·二柄》：“人主将欲禁奸，则审合刑名。刑名者，言与事也。”刑，通“形”，表现。法术，法与术，对于臣民的法治措施和驾驭臣下的手段。《韩非子·定法》：“今申不害言术而公孙鞅为法……君无术则弊（蔽）于上，臣无法则乱于下，此不可一无，皆帝王之具也。”

[14]“以仁”句：《老子》第三十八章说“上仁为之而无以为”，意即最高尚的仁有所为但不是有企图地为。李贽的意思由此引申而去。

[15]“义则”句：义则不仅有为而且有目的、有企图地为，此即《老子》第三十八章“上义为之而有以为”之意。

[16]以虚为常：以虚无无形的“道”为根本。《老子》说“道”看不见、摸不

着，但又“似或存”，为“无状之状，无象之象”（第十四章），它是天地万物生成的总根源。司马迁《史记·太史公自序》：“道家……以虚无为本，以因循为用。”常，本质。

〔17〕以因为纲：以顺应自然为纲领。因，因循，顺应。《老子》认为宇宙万物的存在、发展都是自然而然的，不受任何意志的支配。他明确提出“道法自然”（《老子》第二十五章），主张治人、治国等都要自然无为。

〔18〕“以善”句：即《老子》第六十六章所说“江海所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。是以欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。……以其不争，故天下莫能与之争。”善下，善处于下位。百谷之王，所有河流溪谷之王。

〔19〕“以好”二句：此《老子》第三十一章之意：“兵者，不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡为上，胜而不美。而美之者是乐杀人。”乐杀人，以杀人为乐。

〔20〕“以胜”句：“胜而不美”（见上注），“战胜以丧礼处之”（《老子》第三十一章），“善者（善用兵者），果（成功）而已矣，不敢以取强。果而勿矜，果而勿伐，果而勿骄，果而不得已，是谓果而勿强。”（《老子》第三十章）此可见老子对于作战获胜的态度。

〔21〕以退为进：《老子》第六十七章：“我有三宝……三曰不敢为天下先。……不敢为天下先，故能成器长。今……舍后且（取）先，则死矣。”第三十六章：“将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之。将欲去之，必固与（举）之。将欲夺之，必固予之。是谓微明，柔弱胜刚强。”这都是以退为进的意思。

〔22〕“以败”二句：把失败当做成功，把福当成祸。老子看到了事物向对立面的转化，有许多这方面的论述，如《老子》第四十二章：“故物或损之而益，或益之而损。”第五十八章：“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏。”

〔23〕以得为失：《老子》第四十四章：“得与亡孰病（哪个有害）？”《老子》的意思是得有害。

〔24〕“以无”二句：老子主张无知无欲，应当保持婴儿的状态。《老子》第二十八章：“知其雄，守其雌，为天下溪；为天下溪，常德不离，复归于婴儿。……知其荣，守其辱……常德乃足，复归于朴。”又第六十四章“圣人欲不欲（以不欲为欲）”，第十九章“见素抱朴，少私寡欲”，都是说要保持浑朴。

〔25〕无名为名：老子论“道”时说：“名，可名，非恒名（名，可以叫得出的，就不是永恒的名）。”（《老子》第一章）又说“至誉无誉（最高的声誉是没有声誉）”（《老子》第三十九章）。此即以无名为名。

〔26〕韩氏：及下面引文，不详。

〔27〕顺而达：顺通而畅达。

〔28〕逆：不顺。

〔29〕黄老之术：战国后期及西汉初道家学派的学术，以老子和传说中的黄帝为创始人，适应形势的需要对老子学说有所发展。

〔30〕“则以”句：意谓是以仁爱之心实行仁政。语出《孟子·公孙丑上》：“以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运之掌上。”不忍之心，即同情、怜悯他人之心。

〔31〕不见（xiàn）可欲：不显耀能引起欲望的事物，见，即“现”字。语出《老子》第三章：“不见可欲，使民不乱。”

〔32〕无心可推：这是针对儒家的推己及人主张而言，儒家提倡由家庭出发的爱，即“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》）之类。

〔33〕尚：尊尚。

〔34〕忍：忍心，狠心。

〔35〕不忍以己：不对自己下狠心。以，拿。

〔36〕不忍于忍：不忍心于忍耐。

〔37〕其原：申韩的本原。

〔38〕“道德”二句：“道德”产生的祸患，就是其后由它引发的申韩刑名法术之学的流弊。这也是苏轼《韩非论》中的话：“庄老之后，其祸为申韩。”“后世之学者，知申韩之罪，而不知老聃、庄周之使然。”

〔39〕“仁义”二句：这是说，儒家提倡仁义，但是其后有人却打着儒家仁义的旗号篡位弑君，正如不能把篡弑的责任归罪于仁义一样，也不能把刑名法术的流弊归罪于老子的道德。

〔40〕一再传：一传、两传，指师弟子相传，传授一两代。

〔41〕使气：逞意气。《老子》第五十五章说：“心使气曰强。物壮则老，谓之之道，不道早已（止，引申为死亡）。”所以下文李贽说到“自省”。

〔42〕“患在”句：《老子》第七十六章说“人之生也柔弱，其死也坚强。……故坚强者死之徒”，所以这里以不能克制“坚强”为“患”。

〔43〕故：本来。

上 篇

一章^[1]

道可道，非常道^[2]。名可名，非常名^[3]。

无名，天地之始^[4]。有名，万物之母^[5]。故常无，欲以观其妙^[6]；常有，欲以观其徼^[7]。

此两者^[8]，同出而异名^[9]，同谓之玄^[10]。玄之又玄，众妙之门^[11]。

【解】不知而自由之者^[12]，常道也。常道，则人不道之矣^[13]。舍其所不必道，而必道其所可道^[14]，是可道也，非常道也。有生而自别名者^[15]，常名也，常名则人不名之矣。舍其所不必名，而必名其所可名^[16]，是可名也，非常名也。

然是常名也，始于无名^[17]，及夫有天地而后名生焉，有天地而后有万物，万物生生而变化无穷矣。故知其无名，则可以观妙矣。知其有名，则可以观徼矣。惟其至无^[18]，乃所以为至有。惟其至常，乃所以为至妙也。

夫语道而通于有无，至矣。然徇象者执有^[19]，蕴空者滞无^[20]，而可道可名者众矣。不知有无之名虽异，有无之出实同。无亦无之^[21]，何其玄也！玄又无玄，何其又玄也！而孰信其为常名常道之所自出^[22]，常无常有之所由名者哉？

注释

[1] 《老子解》原无章题，出土简书、帛书《老子》亦无章题，但自汉魏以来的通行本已经添加，为便于称说，今亦加之。李贽所依据的本子与简书、帛书《老子》多有异文，除非必要或有重要舛误，不一一注明，读者可读高明《帛书老子校注》、荆门市博物馆《郭店楚墓竹简·老子》释文、聂中庆《郭店楚简〈老子〉研究·校释》。本章是老子对于“道”的描述，李贽的解释中含有佛家思想。

[2] 本书在每章李贽的解文前，都加一“解”字，以清眉目。“道可”二句：道，可以用语言说得出的，不是永恒的道。意为，作为宇宙本体的永恒的道，无法用语言确切地描述出来。按，此“常”字与下文的三个“常”，帛书《老子》均作“恒”，后人因避汉文帝刘恒讳，改“恒”为“常”，含义相同。

[3] “名可”二句：名，叫得出来的，不是永恒的名。这是说，对于“道”这一实体很难给它一个永恒确切的名称，“有物混成，先天地生……吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。”（《老子》第二十五章）

[4] “无名”二句：无名，是天地万物的开始。无名，指道。“天地”二字帛书《老子》甲、乙本均作“万物”。

[5] “有名”二句：等到天地开辟，万物产生，即无形质的道发展为有形质，这就是天地万物产生的根源。《老子》第四十章：“天下万物生于有，有生于无。”

[6] “故常”二句：一无含万有，所以经常从“无”观察道的精微奥妙。妙，同“妙”。

[7] “常有”二句：经常从“有”认识万物的极限。徼（jiào），边际，尽头。按以上四句之断句从李贽，帛书《老子》甲、乙本均作“恒无欲也”、“恒有欲也”，有欲、无欲指人而言，蒋锡昌《老子校诂》说：“‘常无欲，以观其妙’，欲使人知无欲之为妙道，而迫（近）于虚无也；‘常有欲，以观其徼’，欲使人知有欲要求之危险，而行无欲以免之也。”蒋氏释“徼”为求，要求，读为 yāo。

[8] 此两者：有人以为指有欲与无欲或妙与徼，有人以为指无名与有名或始与母，有人以为指无与有。李贽主后者。

[9] “同出”句：（无和有）出自同一个根源而有不同的名称。

[10] 玄：深远，不可辨识的样子。

[11] 众妙之门：是一切奥妙的总门。即一切奥妙都由此而出。《老子》原文止此，以下为李贽之解。

[12] 自由：自为，自主。

[13] 不道之矣：是不谈论它的（人们对于道视之不见、听之不闻，故不谈论）。

[14] “舍其”二句：大意是，常道本不可言说，不必言说的，如果不考虑其不必言说，而必须言说其可以言说的。舍，抛开。

[15] “有生”句：此指常名（永恒的名）而言。自别名，自己具有单独的、与众不同的名称。

[16] “舍其”二句：大意是，常名本是说不出，也不必说出的，如果不考虑其不必说出，而必须说出可以说出的。

[17] “然是”二句：可是，永恒的名称是从无名开始的。

[18] 无：即“无形”、“无象”、“无名”之“无”，不是没有的意思。

[19] 徇象者执有：同意“道”论者（指道家）主张有。徇，顺从，引申为同意。

象，指道，《老子》第三十五章：“执大象，天下往。”第四十一章：“大象无形。”大象均指“道”。有，指认为“道”虽然视而不见、听而不闻，但是实实在在地存在着，“其中有象”，“其中有物”（《老子》第二十一章）。

〔20〕 蕴空者滞无：认为万物虚幻者（指佛家）拘泥于无。蕴，佛家语，即“五蕴”之“蕴”。空，佛家认为万物皆从因缘而生，虚幻不实。无，这里即佛家所说“四大皆空”。

〔21〕 无亦无之：无也是不存在的。此即宋葛长庚《道德宝章》所说“一无亦无”。下文“玄又无玄”，义与此相近。这是佛家思想。但是庄子也曾说：“有有也者，有无也者，有未始有无也者，有未始有夫未始有无也者。俄而无矣，而未知有无之果孰有孰无也。”（《庄子·齐物论》）

〔22〕 其：应是指“无”而言。

二章^{〔1〕}

天下皆知美之为美，斯恶已^{〔2〕}；皆知善之为善，斯不善已。

故有无相生^{〔3〕}，难易相成，长短相形^{〔4〕}，高下相倾^{〔5〕}，音声相和^{〔6〕}，前后相随^{〔7〕}。

是以圣人处无为之事，行不言之教。万物作焉而不辞^{〔8〕}，生而不有^{〔9〕}，为而不恃^{〔10〕}，功成而弗居。夫惟弗居，是以弗去^{〔11〕}。

【解】西施，人之所美也^{〔12〕}，鱼见之深入，鸟见之高飞，兽见之决骤^{〔13〕}，美者果可以为美乎^{〔14〕}？盗跖暴戾^{〔15〕}，其徒诵义无穷^{〔16〕}。夷、齐饿死，而文武之王不损^{〔17〕}，善者果可以为善乎？无他故焉，善恶、好丑，两两相形，犹之有无、难易、长短、高下、音声、前后之相待也，有则俱有，谁能去之^{〔18〕}？

是以圣人于此，无为而事治，不言而教行。何也？盖圣人之于万物，实未尝为之、生之、作之也。故万物并作而不知逊让以为美，并生而不有其所以生我者^{〔19〕}，竭力以为之，而不恃其所以为我者，若为万物之自成，而非圣人之功也。乌乎居乎^{〔20〕}！夫惟无功之可居，是以美固弗居，恶亦弗去；善固弗居，不善亦弗去^{〔21〕}，如斯而已矣。

注释

〔1〕 老子认为，宇宙间除“道”之外，一切事物都处于变动之中，都是相互对待的。“圣人”应当“处无为之事，行不言之教”，使万物顺其自然地发展，并要“功成

而弗居”。《中庸》说圣人“可以赞天地之化育，则可以与天地参（三）矣”，李贽据《老子》之说，提出“盖圣人之于万物，实未尝为之、生之、作之也”，强调“万物之自成”，对儒家之说表明了不同的意见。

〔2〕“天下”二句：天下都知道美之所以为美，丑的观念就产生了。

〔3〕有无相生：有和无相互产生，即在相互对待的情况下产生，没有有就没有无，没有无，也显不出有。

〔4〕相形：相互对比（而存在）。

〔5〕“倾”字帛书《老子》甲、乙本均作“盈”，当是避汉惠帝刘盈讳改为“倾”。盈，借为“呈”，呈现。郭店楚简《老子》作“涅”，亦借作“呈”。

〔6〕音：乐音。《礼记·乐记》：“声成文，谓之音。”声：与“音”有别，指一般的声响。

〔7〕帛书甲、乙本《老子》“随”字下有“恒也”二字，竹简本、传世本俱无。

〔8〕不辞：一本作“不为始”，简书、帛书作“弗始”。“辞”与“始”古皆为“之”部字，此借“辞”为“始”。第十七章、三十七章都有“不为始”，第三十章说“为始者务欲立功生事”，可相互发明。不始，不加倡导，不造作事端。

〔9〕简书、帛书《老子》均无“生而不有”四字，传本《老子》第七十七章亦无之，此后人依第十章、五十一章误增（依高明《帛书老子校注》说）。不有，不以有为有。

〔10〕为而不恃：施恩泽于万物而不自恃。为，施。一说，“为”仍是作为之义，老子主张无为，并非全无作为，只是主张“弗治”、“弗恃”、“弗居”而已。

〔11〕“夫惟”二句：正因为不居功，所以无所谓失去。

〔12〕西施：中国历史上著名美女。春秋末越国苧萝（今浙江诸暨）人。越国败于吴，越献西施给吴王夫差，成为夫差最宠爱的妃子。吴亡后，传说她与范蠡同入五湖。

〔13〕决（xuè）骤：迅速奔跑。

〔14〕上面一段话基本上用《庄子·齐物论》语而略有不同。

〔15〕盗跖：春秋战国之际奴隶起义领导者，“盗”是诬称。《荀子·不苟》：“盗跖吟口，名声若日月。”《庄子》有《盗跖》篇，系寓言。暴戾：凶暴。

〔16〕诵义：颂扬其恩义。

〔17〕“夷齐”二句：伯夷、叔齐是孤竹国君的儿子，伯夷为长子，孤竹君要传位给第三子叔齐，孤竹君死后，叔齐让伯夷，伯夷以为不应违背父命，逃走。叔齐也不肯就位而出走。他们听说周文王贤，同归周。适值文王死，武王发兵东伐纣，伯夷、叔齐叩马而谏，以为父死不葬、以臣伐君，是不孝不仁。武王灭殷，夷、齐耻食周粟，采薇而食，饿死于首阳山。《史记》卷六一有《伯夷列传》。不损，没有损伤。

〔18〕“有则”二句：意谓有善、好，亦必有恶、丑，有夷、齐之善，亦有武王伐