



在实际工作中 运用唯物辩证法

辽宁人民出版社

**在实际工作中
运用唯物辩证法**

辽宁人民出版社

1958年 沈阳

在实际工作中运用唯物辩证法



辽宁人民出版社编辑,出版(沈阳市沈阳路二段宫前里2号) 沈阳市书刊出版业营业许可证书出字第1号
沈阳市第二印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

787X1092毫米·1/16开·35,000字·印数:1—10,000 1958年9月第1版
1958年9月第1次印刷 统一书号:T2090·20 定价(6)0.32元

編 者 的 話

人民日报的一位讀者說得好：

四月十八日第七版上刊載的潘梓年同志写的“大家来学点儿哲学”是一篇好文章。講哲学的文章很容易写成干巴巴的，而潘梓年同志的文章一气呵成，很少用术语，大量地运用了浅显易懂的口語，使人讀了好像是作者在对你亲切地談話。

文章的内容也很扎实，很有分量。更重要的是作者把我国当前的政治生活和全面大跃进的新形势，与哲学联系起来了。这就不能不令人深信：我們現在确实是生活在一个“出哲学”的偉大的时代里。

是的，我們是生活在一个“出哲学”的偉大时代里。本来么，哲学就是从劳动人民群众中来的，它就是阶级斗争和生产斗争中最基本的知識的概括和总结。在这个人民群众当家作主的时代里，在这个全国生产大跃进的形势中，哲学的源泉自然是更加丰富。本書从人民日报上选編进来的許多篇短文，就充分地說明了这一点。这些短文也充分地說明了：哲学是和我們的工作、生产紧密地联系着的；很多看起来不会講哲学的工农群众和从事基层工作的同志，实际上都經常在生产和工作中不自觉地运用着唯物辯証法的一些基本原理。本書中这些短文的作者，則恰当地运用了唯物辯証法的观点来分析实际工作，这就可以使我們的干部和群众从不自觉到自觉地掌握唯物辯証法这一科学的思想武器，可以使更多的人把唯物辯証法运用到实际工作中去，使工作方法大跃进，使革命干劲倍增。

目 录

編者的話

大家来学点儿哲学	潘梓年	(1)
工人做了哲学的主人	鍾錫知	(6)
“哲学走出書斋”	迟蓼洲	(10)
办工业的也要学辯証法	吳濤	(13)
斗争是經常的	吳濤	(15)
捉住主要的矛盾	怡清	(17)
解决新矛盾	王朴	(19)
“廢物”不廢		(21)
先进和落后之間	田連阡	(22)
通过先进与落后的对比促进生产	王朴	(24)
蔑視困难，正視困难	吳濤	(26)
承認落后，不甘落后	曾志	(28)
开快車	吳濤	(30)
需要势如破竹的气概	万向辛	(32)
是量变还是質变	伍胥	(35)
波浪式前进	吳濤	(36)
走出象牙之塔	陈之衍	(39)
冷冷清清和轟轟烈烈	孔桑	(41)
在胜利的时候	田方	(43)
談习惯	丁山	(45)
談条件	应麟	(47)
迷信打破了！	何繼光	(49)
打破另一种常規	知萍	(51)
敢想敢做才能革命	陈之衍	(54)

大家来学点儿哲学

潘梓年

提起哲学，会有人觉得它有点神秘，不可捉摸。的确，反动的哲学、剥削阶级的哲学是有点莫明其妙的。这是因为哲学应当讲清道理，剥削，根本就没有道理，没有道理偏偏还要讲道理，讲的就只能是弯弯理，愈讲愈不好懂了。但我们的哲学是马克思主义哲学，是无产阶级的哲学，劳动人民的哲学，是争取解放、建设社会主义，创造自由幸福的哲学；它所要讲清的道理是怎样才能认识世界、改造世界的道理，是所有劳动人民怎样才能获得自由幸福的生活，并使这种生活一天高涨一天的道理。这种道理是要从广泛的实际斗争经验中总结出来的。所以它和各种各样的反动哲学都完全不同，它对富有实际斗争经验的人是好懂，也好学。目前大家都在大鸣大放、写大字报、大辩论，都在摆事实、讲道理，所讲的道理也就是怎样才能把使大家都能过到自由幸福生活的社会主义社会多快好省地建设起来的道理。不过，道理也有大小之分，大鸣大放之中所讲的或许有不少还只是一些小道理。马克思主义哲学，就是讲的这一方面的大道理。小道理是要服从大道理的，懂得了大道理，小道理就可以讲得更充分，更清楚。

闹革命、搞建设，都会是有时胜利、有时失败，有时顺利、有

时受挫折。为什么？关键就在于学懂了还是没有学懂这个大道理。在毛主席没有当家的時候，我們的党还没有把馬克思主义哲学——无产阶级的道理学得好，学得真正懂，那时候的革命，在听毛主席的話的时候就胜利，在不听他的話的时候就失敗。毛主席当了家以后，我們在党的領導之下鬧革命，革命就一步步的胜利，一直到最后的彻底胜利；在党的領導之下搞建設，建設也是一个胜利接着一个胜利，那今天更是在胜利大路上迈开脚步向前大跃进。这說明，能按着这个大道理办事就胜利，不能按着这个大道理办事就失敗。

今天我們搞建設，不只要只能胜利不能失敗，而且还要多快好省不能少慢差費，光光党中央和各級党委懂得这个大道理就已經不够，还要要求全体黨員、全体团員、全部工人阶级、所有劳动人民和工人阶级知識分子都能懂得工人阶级的大道理，都来学习馬克思主义哲学，来保証我們各項建設事业，不是少慢差費地前进，而是多快好省地向前大跃进。

“你倒講得好，我們有些人書都不能讀，叫我們怎么学习哲学呀！”

我說，莫慌，有困难，但也有办法。

学哲学当然要讀書，但決不是只是讀書，只要讀書。再說，学馬克思主义哲学所要讀的書，也不是专指馬、恩、列、斯、毛的經典著作，更不是指印刷厂印出来的那些有关哲学的本本，我国广大劳动人民，在党的領導之下，用自己英勇的战斗、創造性的劳动，已在九百多万平方公里的大地上写出了一部馬克思主义

哲学大百科全书初稿。这一部百科全书初稿更是我們的必讀之書。

馬克思主义哲学，內容当然很丰富，愈到近来愈丰富。但它的基本內容却又簡單明了。这个哲学叫做辯証唯物主义。一要辯証，二要唯物，如此而已。唯物，就是毛主席講的要从实际出发，不要从主觀願望出发，不要凭主觀办事。辯証，就是毛主席說的两点論，要从正反两面去看事情，不能单从一面去看。什么叫实际？实际就是客观情况；但不是指局部的情况、也不是指情况的表面，而是指全面的情况，是指情况的骨底，情况的本質。三年前，我們搞农业合作化，有的同志只看到某些农村的表面情况，認為大規模发展合作化还没有到时候，对要求办合作社的申請尽量压制，甚至把已經搞了起来的合作社也給整垮整散。毛主席从全国搜集了二百多份材料加以研究，并到各地去亲自了解情况，就看到全国一亿一千万农户中，参加合作社的，在几个月內就从一千六百九十万户增加到七千多万户，增加了五千几百万户，并且是在一种健康的状态中增加起来的，大家的生产积极性空前高漲，認為“这是一件了不起的大事”，“中国的情况起了一个根本的变化”；認為只需要一个年头，就可以在全国基本上完成农业合作化。实际工作中，这种只看局部还是看全面，只看表面还是看本質的事例，在最近反浪費、反保守、生产大跃进、工作大跃进的整风运动中，更是到处都是。只看局部、只看表面就是唯心主义(主觀主义)，看全面，看本質就是唯物主义。

什么叫两点論？对一切事物、一切情况都要进行分析，“不

但要看到事物的正面，也要看到它的反面。在一定的条件下，坏的东西可以引出好的结果，好的东西也可以引出坏的结果。”右派分子向我们猖狂进攻，是坏事，但它引起了全国人民极大的愤怒，经过大争大辩，把大是大非分辨得更鲜明，大大提高了我们的政治警惕和思想水平。八年来，我们的建设成绩很大，是好事，但也引出了三害、五气。河南的淇河，天津的洼地，为害不浅，但它们却激起了当地人民“征服地球”的革命大干劲。把那里改造成美丽的风景之区，丰产的鱼米之乡。一个人能有很高的学术水平当然是好事，但这又往往使他的尾巴翘到万丈之高。这样的事例在八年，特别在最近的一两年内，不知出现了多少——坏事变成了好事，好事也有的变成了坏事。为什么坏会变好，好又会变坏？这就是今天的现实生活对我们提出的哲学问题。毛主席告诉我们：“在一定的条件下，坏的东西可以引出好的结果，好的东西也可以引出坏的结果。”哲学工作者就要能在这里讲出这“一定的条件”到底是怎样的条件来。又说：“矛盾着的对立的双方互相斗争的结果，无一不在一定条件下互相转化。在这里，条件是重要的。没有一定的条件，斗争着的双方都不会转化。”这就说明，要学懂两点论，要能掌握住辩证法，重要的事情是在于要对促使好变坏、坏变好的一定的条件看得准、抓得紧。最近大鸣大放、大整大改之下出现了各方面都在大跃进的新局，又在我們面前提出一系列的新问题，如跃进与保守的问题，两条道路和两种工作方法的问题；平衡与不平衡的问题、红与专的问题等等，等等。对这些问题到底应如何看，如

何解决，都有唯心还是唯物，形而上学还是辯証法的哲学問題在里面。把实际工作中解决这些問題的好經驗和坏經驗加以总结，鬧清楚所以能好、所以搞坏的一定的条件，就是很好的哲学研究。

沒有經典著作作为武装，經驗确是无法总结得起来。但經典著作，就要在为要总结某一經驗的具体要求下去讀，才能讀得进、讀得通、讀得活。学习馬克思主义哲学，讀書自然需要，总结实际斗争經驗却更重要。

工人做了哲学的主人

鍾錫知

一提到“哲学”这个名詞，很多人馬上会联想到書架上那一厚本一厚本封面燙着金字的大著作，覺得这东西不大好碰。最近听上海求新造船厂修造車間哲学小組的工人們談哲学，就沒有那种感觉。这个哲学小組成立以来不过三个月光景，但工人們已經在实际生活中运用哲学了。

哲学不是書斋里的东西

修造車間是全厂工种最复杂的車間，各工段之間的协作、生产平衡等方面問題很多。哲学小組学了毛主席的“矛盾論”和“关于正确处理人民内部矛盾的問題”以后，能够講出車間里一、二十个矛盾問題，他們說：“原来，我們的車間就是一个矛盾統一体。”

哲学小組一开始就抓到了唯物辯証法的根本法則，即事物对立統一的法則，但他們不是咀嚼教条，而是化作了自己的立場、观点和方法，他們把車間里不断发生着的新問題新事物，当作了活生生的教材。

就拿車間与車間之間的协作問題來說，修造車間的生产，很大部分取决于兄弟車間的协作件的供应，这种供应上不均衡的情况却存在着。大家的埋怨情緒可多啦。长期以来大家都沒有覺察到自己思想情緒上的缺点，一直到这次学了辯証法，才覺得

这是一种形而上学的孤立看问题的思想方法。哲学小组提出，全厂是一个整体，人人都要从全局看问题，协作上有问题，应当彼此主动想法解决，而不是埋怨埋怨所能解决问题的。从此以后，修造车间工人的埋怨情绪基本上有了扭转，共产主义的协作思想开始发扬了。

再拿同志间的关系来说，修造车间有些同志待人接物态度很急躁粗暴，其根源也从来没有挖掘过。哲学小组常常联系这个问题进行探讨。党支部和工会干部检查出自己有时对群众态度急躁，原来是一种主观主义，碰到工作贯彻不下去，工人闹一点情绪，不从主客观原因上去分析，去耐心帮助，这就叫主观跟客观对不起头。青年电焊工陶怀孝学了辩证法以后，显著地改变了对人暴躁的脾气，他说：“遇问题冷静分析才是办法，发脾气吵架不解决问题。”

楊師傅尝到了甜头

車間主任楊誠說，他尝到了哲学的甜头。这话一点不差。

楊誠剛参加哲学小组时，心里还犹疑：“我一天十多个鐘点放在工作上，不就是为人民服务？哲学这玩意儿是我们学的嗎？”的确，楊師傅工作勤勤恳恳，上班比别人早，下班比别人迟，車間里事务繁忙，真把他累死。但車間里问题还是很多。几个月以来，工人们觉得車間主任有了显著的变化，就是遇事不光依靠行政命令，而是依靠工人群众。突击工作来了，他不給各工段硬摊任务，而是跟老师傅們一起分析条件和困难，最后他說一句：“任务什么时候完成，你們自己解决。”說也奇怪，采用这种方法以后，各工段沒有一次不是提前完成了突击任务的。

遇到設備事故、生产报廢、工人鬧不團結等問題時，楊誠冷靜地跟對方研究主觀和客觀原因，支持工人中正確的部分，批評說服不正確的部分，這樣大家都“服貼”。楊誠總結自己一條經驗說：“學了哲學，我懂得一條，就是從什麼角度去看問題。你是只看到群眾落后的一面呢，還是看到群眾的全面。”用工人們的話來說：楊師傅現在既有干劲，又有思想方法。一個工人寫了這樣一張大字報：

車間主任楊誠好，工作熱情聯系好，
車間協作關系好，抓緊任務完成好，
兄弟車間支援好，思想工作做得好，
心中有數計劃好，馬列主義學習好，
這也好來那也好，整風運動頂頂好。

活的辯證法

最近，哲學小組以全部時間學習總路線。他們說：“少奇同志的報告充滿了辯證法。”他們談到“抓兩頭”工作方法這一段時，就當場在小組里分析對比了兩個鉗工小組的狀況。一個鉗工小組在這次整風總結中收到了表揚大字報83張，但另一個鉗工小組只收到9張。顯然，一個是先進的小組，另一個是落后的小組。

但是，根據現有材料分析的結果，發現：無論從政治條件或者技術條件來看，那個落后的小組比先進的小組要強得多。技術上來說，前者有兩個六級工，三個五級工；而後者只有一個六級工，二個五級工。政治上說，前者有兩個黨員和兩個團員；後者只有三個團員。但從生產、從團結情況看，恰恰是後者比前者

先进。

透过許多具体事例的分析，哲学小組发现那个先进小組虽然技术条件差，但由于工人們干劲足，所以做出来的“生活”并不差；虽然政治力量并不强，但几个团员都能发挥带头作用，生产組长、工会組长和共青团的作用密切配合，因而任务完成得很出色。相反，另一个小組虽然技术力量强，党团员多，但因小組里缺乏思想领导，政治空气稀薄；所以生产任务完成得不出色。从这个分析中，大家受到很深刻、生动的教育。大家悟出了少奇同志强调政治思想工作重要性的原因。思想工作是生命綫。只有思想解放，才会出現干劲。干劲，这是生产大跃进中最起作用、最活跃的因素。他們决定馬上要切实地加强政治思想工作，人人都来做思想工作。

唯物辯証法为工人所掌握，工人做了哲学的主人，发出了无限的生命力，从而使工人們打破了一切迷信观念。虽然这个小組还有很多缺点，学习方法上还没有摸到一套办法，对許多問題的認識也还只是初步的，但他們已經敢于想問題了。在他們的学习小結中写道：“我們每天都在工作，生活，思想。你从什么角落去想，你想得全面或片面，这就是哲学。哲学，就是帮助我們有正确的立場、观点和科学的思想方法，以便正确地工作。这样看来，我們的一切行动都离不开哲学，因此，哲学并不神秘。”

（原載一九五八年六月十一日文汇报）

“哲学走出書斋”

迟 寥 洲

不久以前，人民日报曾刊载了一幅人民大学一个哲学教员在农业社养猪的照片，引起了許多人的議論和兴趣。这个月4号的北京日报，又报道北京大学哲学系的师生同附近的农业社挂上了鉤，三年以来，双方都得到了有益的效果，特别是这些哲学家和未来的哲学家們，在同农民的接触中打掉了不少書生气。有人把这称作：“哲学家走出了書斋”，哲学家的实践，将对哲学的发展带来不可估量的好处，这的确是很值得研究哲学的人学习的。

可是，事情仅仅这样还是不够的。去年11月在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言里，曾經特別指出，共产党和工人党的迫切任务之一，就是“在实际工作中运用辯証唯物論，用馬克思列宁主义教育干部和广大群众。”目前我們处在全国生产大跃进的形势之中，为了大跃进，极其重要的一个条件就是我們的工作方法要有一个大进步，多一点唯物辯証法，少一点形而上学的方法。这就再一次提出了一个迫切的問題：唯物主义和辯証法不只是哲学家的事情，而且应当成为每个革命干部必須掌握的武器。这就是說哲学也要走出書斋，从少数哲学家的圈子里，走到广大的干部和群众中去。

毫無疑問，这又是一个具有偉大革命意义的事情。可以預料，今后如果一方面是更多的知識分子包括哲学家在內，到生产

斗争和实际斗争中去经受锻炼，并且去总结概括人民群众的斗争经验；另一方面，有着丰富的生产斗争和阶级斗争经验的干部和群众，又能自觉地掌握了马克思主义唯物论和辩证法，那末不仅我们的革命事业、工农业生产将更快地飞跃前进，哲学研究工作本身，也必将获得跃进。因为，今天能够给哲学宝库增添新武器的，肯定的将不是那些对实际生活毫无所知的书斋哲学家，而是那些拥有丰富斗争经验并善于总结这些经验的革命家和哲学家。

也许有人会說：让广大干部和群众掌握唯物论、辩证法，談何容易！的确，多少世纪以来，哲学这门学问不仅为知识分子所独占，就是在知识分子中似乎也认为它是一门高不可攀的学问。更有誰人看见过工人、农民哲学家呢。可是，仔细想想，问题其实又并不奥妙，并不太难。因为說穿了，哲学也不过是总结和概括了广大人民群众的阶级斗争和生产斗争中最基本的知识罢了，从渊源上說，劳动群众倒可說是哲学家们的老师。虽然劳动人民不能自发地成为马克思主义者，但是由于他们生活在生产斗争和实际斗争中，因此比較那些手不能提，肩不能挑，脱离实际的知識分子来說，更容易接受、理解马克思主义的一些基本原理。

不仅如此，我们党的許多高級领导干部善于在实际工作中运用唯物辩证法，这是不用說的了。其他許多干部包括基层干部在內，也經常在自觉或不自觉地运用着唯物辩证法的一些基本規律：对立統一的規律，量变质变的規律，肯定否定的規律，去进行工作。例如，在党的基层組織里，一个支部書記在报告工作的时候，往往要列举工作中的优点和缺点，这就是两点論，是一

种全面地分析問題的方法，如果用哲学术語來說，就是用“对立的統一”的观点来观察工作过程和它的結果。在实际工作中，我們經常采用的群众路綫的工作方法、自由討論的方法，現在的大鳴大放辯論的方法以及突破一点、带动全面，抓两头带中間，評比，搞試驗田的方法等等，就是树立对立面，使对立的两方面，互相較量，經過斗争、轉化并且向前发展。我們还經常說“吃一塹長一智”，經常糾正錯誤、總結教訓，变坏事为好事，实际上就是在运用“矛盾的互相轉化”的原理。再比如，为着解决一个重大問題，經過动员和充分酝酿以后，采取突击的或者群众运动的方法，这难道不正是运用量变到質变的規律嗎？再說远一点，过去在我們各級党的組織里，在做一个有关工作任务的报告的时候，也总是从分析国内外的形势开始，再联系到本单位的主客观条件，然后提出工作任务。这种方法虽然曾經有些流为党八股，但是無論如何，这是一种运用辯証唯物論的观点和方法。可惜的是，这种做法在一些地区里，不再常被应用了。

这就說明，在我們国家里，广大的干部和群众，都經常地在运用唯物辯証法的一些基本原理，他們都是一些不自覺的哲学家。所以，如果哲学家們（当然还包括一切具有理論知識的人）又都能到基层工作中和生产劳动中去，認真地总结各种丰富的斗争經驗，帮助提高他們，那末，他們就完全可能成为自覺的哲学家。那时候，不仅我們的事业将面目全新，哲学也将最后彻底地走出了書斋，获得不可限量的发展。

（原載一九五八年三月二十二日人民日報）