

两岸关系和平发展与机遇管理

全国台湾研究会 2009 年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨立宪

郑庆勇



NLIC2970600082



九州出版社
JIUZHOU PRESS

两岸关系和平发展与机遇管理

全国台湾研究会 2009 年学术研讨会论文选编

主 编 周志怀

副主编 杨立宪

郑庆勇

陈延敏 周志怀 编

杨立宪 郑庆勇 编

周志怀 杨立宪 编

郑庆勇 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

郑庆勇 杨立宪 编

杨立宪 周志怀 编

周志怀 郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

杨立宪 编

郑庆勇 编

周志怀 编

★ 台湾研究 评论与观察 ★



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

两岸关系和平发展与机遇管理：全国台湾研究会 2009 年
学术研讨会论文选编 / 周志怀主编. —北京：九州出版社，
2009. 11

ISBN 978 - 7 - 5108 - 0000 - 9

I. 两… II. 周… III. 台湾问题 - 学术会议 - 文集
IV. D618 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 200382 号

两岸关系和平发展与机遇管理

——全国台湾研究会 2009 年学术研讨会论文选编

作 者	周志怀 主编	杨立宪 郑庆勇 副主编
出版发行	九州出版社	
出 版 人	徐尚定	
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)	
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6	
网 址	www. jiuzhoupress. com	
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com	
印 刷	三河市东方印刷厂	
开 本	720 × 1020 毫米	16 开
印 张	19. 5	
字 数	320 千字	
版 次	2009 年 11 月第 1 版	
印 次	2009 年 11 月第 1 次印刷	
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 0000 - 9	
定 价	48. 00 元	

★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录

两岸关系和平发展的历史机遇与机遇管理	周志怀 (1)
把握机遇 促进两岸关系和平发展	辛 旗 (7)
两岸关系和平发展与机遇管理	刘 红 (13)
两岸关系和平发展的机遇和路径	林 冈 万东青 (23)
两岸和平发展的机遇管理刍议	倪永杰 (32)
论两岸关系和平发展时期的机遇管理	朱松岭 陈 星 (41)
抓住两岸和平发展的历史性机遇	张沱生 (57)
对两岸关系和平发展之理解	黄嘉树 (62)
对两岸关系和平发展的若干看法	李义虎 (67)
和平发展进程中“内部”的演进和“外部”的处理	杨 剑 (70)
试论和平发展背景下的两岸共同治理	刘国深 (77)
海峡两岸和平发展的态势与前景研究	严安林 (85)
海峡两岸关系“和平发展”论	张春英 (93)
两岸和平发展形势下的台湾民意分析	叶世明 (102)
试论新世纪中国共产党和平解决台湾问题的主张	李松林 (108)
建构主义与中国政府对台政策的调整	杨丹伟 (115)
关于两岸政治关系问题的若干思考	林 劲 (128)
析海峡两岸政治互动的开启	王 为 (135)
两岸关系新局面之特点、影响与问题	刘国奋 (146)
新时期的两岸关系及其特征	陈颖华 (156)

岛内统“独”矛盾的历史变迁与发展新态势	陈凌雄 周丽华 (163)
政党轮替对国民党大陆政策及两岸关系的影响	王国成 (173)
和平发展主题下台海安全新思维的表征与内涵	李 鹏 (177)
两岸军事互信机制：理论建构与实现路径	陈先才 (185)
试论两岸和平发展中民进党的角色与作用	严安林 (198)
民进党发展的瓶颈	陈 星 (208)
民进党的发展动向及其两岸政策走向	林 冈 万东青 (215)
国民党重新执政后的美国对台政策：旧思维与新困境	孔小惠 (224)
对台湾对外政策调整的看法	宋淑玉 (237)
台湾非政府组织参与世界卫生组织可行性	赵黎青 (244)
“非主权实体”：台湾参与国际组织活动的一个可行定位	李 秘 (254)
两岸经济合作现状与走向研究	曹小衡 (262)
海峡西岸经济区对台先行先试政策研究	李 非 (272)
加快海西建设，推进台湾海峡经济区的形成与发展	单玉丽 (284)
“两岸族”台胞的社会身份认同与两岸命运共同体	王 茹 (298)

两岸关系和平发展的历史机遇与机遇管理

全国台湾研究会 周志怀

机遇管理对于两岸关系的和平发展意义重大。从过去 60 年来的两岸关系发展历史看,涉足台海议题的有关各方一直是从危机管理的角度来处理两岸关系的。2008 年台湾“大选”结束后,出于对两岸关系长期紧张对峙的反思,出于对两岸关系和平发展的前瞻以及维护台海地区和平与稳定的考量,“机遇”一词已成为两岸政界与学界讨论和使用频率颇为频繁的词汇之一。在新形势下,传统的管理方式显然已难以适应两岸关系的快速变迁,而新的政策思维也尚未完全成熟并成为我们的理性选择。为此,我们如能在深刻总结过去两岸关系发展危机管理经验的同时,就两岸关系发展历史机遇的营造、把握与管理做进一步的深入探讨,或会为丰富大陆对台政策的内涵、推动两岸关系的长期和平发展带来深刻影响。

一、两岸关系发展“机遇管理” 讨论的缘起

2006 年底,笔者曾在北京一台情研讨会上提出,两岸关系发展与对台工作将有可能出现重要机遇。当时提出机遇期命题的主要原因是基于:第一,2005 年胡锦涛总书记提出新形势下发展两岸关系的四点意见并邀请连战、宋楚瑜访问大陆,两岸关系的严峻形势开始出现缓和。第二,民进党政权由于连连弊案陷入执政困境。第三,陈水扁一再成为麻烦制造者,美台互信严重不足。第四,台湾经济竞争力不断下降,大陆综合国力日增。第五,一个中国的国际格局日趋巩固。第六,“泛蓝”2008 年有可能重新执政。

2008 年 2 月,美国战略与国际研究中心的两岸问题专家葛来仪教授在华盛顿的一场研讨会中指出,为因应台湾“大选”的可能结果,中国大陆

已有人思考对台湾问题以“机会管理”取代长期的“危机管理”。香港知名时事评论员陈子帛先生在谈论此一变化时称,虽无法以此确认“中共对台工作是否因此萌发或者酝酿新的思维”,但既然早就有了“危机管理”意识,也有了初步的“危机管理”实践,而今也乐意考虑引进“机会管理”的理念,这是新的开始。它意味着,北京的对台决策体系开始有意识地尽快跳脱惯性思维,是值得肯定的。^①

2008年台湾“大选”结束后,岛内政局确如大多数人所料,出现了有利于两岸关系的积极变化,两岸关系发展终于迎来新的历史机遇,而这一变化同时也为“机遇管理”模式的讨论提供了客观条件。

二、抓住历史机遇是两岸重大共识

机遇管理之所以引起诸多关注,是因两岸对于现阶段业已出现的历史机遇有十分相似的看法。2008年4月12日以来,胡锦涛总书记在先后会见萧万长、连战、吴伯雄等台湾政要时,多次强调“两岸关系发展面临着难得的历史机遇”,双方应共同把握和用好这一机遇,努力推动两岸关系和平发展。实际上,2008年国民党重新执政后,大陆各界对两岸关系发展机遇期的思想认识是空前一致的。

从台湾方面看,马英九在其2008年5月20日的“就职演讲”中也表达了盼望“海峡两岸能抓住当前难得的历史机遇”、共同开启和平共荣的历史新页的想法。其后,国民党主席吴伯雄5月28日在与胡锦涛总书记闭门会谈时也强调,基于向人民负责和对历史交代的责任感,两岸都要抓好、抓紧重要机遇。

机遇期的判断也与国外学者的看法相一致。“美国在台协会”原理事长席、布鲁金斯研究所东北亚政策研究中心主任卜睿哲在夏威夷战略与国际研究中心太平洋论坛发表题为《两岸平衡作为》的专文认为,可以确定的是,两岸已从过去15年的互惧深渊中得到一些启示,知道必须抓住今天的战略机会。^②

历史机遇的悄然来临,给渴望和平与稳定的台湾海峡带来了希望。通过

^① 陈子帛:《从“危机管理”到“机会管理”》,新加坡“联合早报网”2008年2月22日。

^② 卜睿哲:《两岸平衡作为》,台湾“中央社”华盛顿2008年6月21日电。

上个世纪90年代以来的一场场风波，大陆对于台湾的政治生态、特别是选举操作，已有了一定程度的了解。在过去两岸关系发展过程中大陆所采取的危机预防与管控虽然不成熟，但自觉性已日趋增强。从危机管理到机遇管理，两岸决策者能否转变思维，在机遇期内做出影响未来十数年乃至更长时间内两岸关系走向的重大政策选择，值得关注。

三、两岸关系发展机遇期的时间跨度解读

两岸关系发展的历史机遇现在已客观地摆在我们面前。要切实把握和用好这一机遇，还应客观地界定机遇期的时间段。从时间角度解读，机遇当然是有时间跨度限制的，但两岸关系目前出现的机遇期，恐不能过于狭隘地理解为稍纵即逝，只有数月或一两年的时间。新时期两岸关系和平发展的历史机遇应该同两个因素相联系：一是与大陆提出的本世纪头二十年是一个必须紧紧抓住并且可以大有可为的重要战略机遇期相关联。二是同国民党重新执政密切相关。2000年前国民党执政期间，我们抓住机遇，推动“三通”，推动两岸经济交流与合作，实现了第一次“汪辜会谈”，但我们也因李登辉当局推行分裂分治政策而丧失过一些机遇。国民党重新执政后，两岸在“九二共识”的共同政治基础上已恢复协商谈判。如果马英九能实现连任，国民党将可在台湾执政8年乃至更长时间。而这样一个时间段恰恰是与大陆2020年前的战略机遇期的判断是相吻合的。因此，从机遇期的周期性特征考虑，我们如把两岸关系发展的这一波历史机遇界定为8年乃至更长的时间段应是比较合理的。

从另一角度阐释，机遇又是自始至终存在于两岸关系发展的全过程中的，并非此政党执政就存在机遇，彼政党执政就不存在机遇。2000年台湾政局发生重大变化，民进党从“渐进式台独”发展到“激进式台独”，将“国统会”与“国统纲领”束之高阁，与两岸交流相关的政策建议一律“列档存查”。民进党并未体会“台湾民众给了他们八年，是多么重要的历史契机，历史机遇就此而逝”。^①即使民进党将来重新执政，两岸之间仍会面临着不同的历史机遇。正如邓小平同志所指出的那样：“对我们有利的条件存在着，机遇存在着，问题是善于把握。”一方面，机遇不仅客观存在而且可

^① 《民进党还要不要重返执政》，台湾《中国时报》社论2009年4月13日。

以创造，两岸双方可以通过良性互动，审时度势，引导形势发展，催生机遇；另一方面还在于我们面对机会之窗时，是将其拒之于千里之外，还是毫不犹豫地将其捕获并将其发挥至极致。

四、机遇管理的重要内容之一是恰当设定 两岸关系发展的阶段性目标

关心台海局势的有关各方对于两岸关系出现和平发展新机遇并无异议，但在机遇期内，对于到底要争取实现什么目标的看法并不一致。患“急性病”者不顾事物发展的客观规律，不能审时度势，似乎万事俱备，只欠东风，一夜之间就可解决60年所累积的所有问题。患上“恐政治病”者则闻政治议题色变，唯恐避之不及，似乎只要坐上政治议题谈判桌就必输无疑、就会拱手交出执政权。这两种倾向都需要我们妥为应对。

应该特别指出，在现阶段，即在两岸关系发展机遇期的初期，我们并不可能要求什么问题都要在这个时间段内获得解决，如果设定过高目标，脱离实际环境，霸王硬上弓，将会破坏或缩短机遇期。两岸关系的发展并不是百米冲刺，而应是一场马拉松比赛。当前，把握两岸关系发展的应有节奏，防止井喷式发展，对于维护机遇期，对于实现两岸关系的可持续发展尤为重要。

另一方面，两岸既然面临着难得的历史机遇，我们当然有责任加速历史的发展，不能总是回避敏感问题，在经济议题上绕圈圈。过去一段时期以来，大陆在讨论新世纪以来关于“20年战略机遇期”的种种设想时，也总是围绕GDP总量、人均GDP、城镇和农村年人均收入、恩格尔系数、平均住房等等经济的指标。“对未来的政治、未来的文化以及未来的亚洲区域格局和世界图景”，“似乎完全缺少想象和预期”，这种视野的缺乏是“由于缺乏历史观的支撑”。^①如果用这一现象观察目前的两岸关系发展，似乎也很相像。两岸间总要面对某些政治议题的，虽然目前解决高政治议题的时机尚未成熟，条件并不具备，但我们完全可以为逐步破解两岸政治难题不断创造和累积条件，正因如此，笔者才提出应以“边经济、边政治”的发展模式

① 祝力东：《精英阶层与文化重建》，北京：《文化纵横》2008年12月。

来处理现阶段的两岸关系。^①

在机遇期内，两岸关系发展的一个努力方向，应是通过政治互信的逐步建立，不断增加两岸关系的透明度，减少不确定性，使两岸关系的未来变得更加可测与稳定。卜睿哲在谈及两岸关系发展的目标时曾明确表示，“两岸重新交往要成功，必须设定一个目标”。但“可以确定的是，这个目标绝不会是统一”。^② 卜氏的这一看法表明了他的“远虑”与多虑。统一的目标中国当然绝不会放弃，但那并非现在。在“透明”、“可测”和“稳健”的努力方向下，海峡两岸一方面应努力维护并设法延长难得的机遇期，另一方面则应步步为营，在尽早实现两岸经济关系正常化的情况下，逐步破解政治难题，力求就结束两岸敌对状态、达成和平协议取得具体成果，并最终达成一个使两岸都可获得双赢的和平发展框架。

五、机遇期内仍应注重危机管理

从危机管理到机遇管理的转变，导因于两岸主客观环境的变换。李登辉、陈水扁执政期间，台海危机频频，人们当然会更多地求助于危机管理的模式，去寻找危机爆发前、危机发生期间以及危机解决后的各种应对措施。有些学者曾从台湾的角度观察，认为危机管理模式并不太适用于台海冲突。美国企业研究所研究员加里施米特和蒂姆沙利文，曾在该所《国家安全展望》月刊2008年1月号发表文章讨论危机管理理论的局限性，他们认为，由于力量悬殊太大，这一模式并不适用于非对称的台海冲突，而且中国总是“把危机看作实现政策目标的机遇而不是应当予以避免的东西”。因而，机遇管理对台湾来说或许更具积极意义。

把握和用好机遇期，两岸一定要搁置争议，以互谅、互让和妥协求团结、求发展。从危机管理到机遇管理，虽展现了大陆对台政策思维的重要转变，但两岸之间也不可能一讲到历史机遇，就一定是一团和气，似乎一有什么风吹草动，出现这样或那样的波动甚至矛盾、斗争，机遇期就丧失了，就不存在了。机遇期并不是双方一味无原则地妥协与让步的代名词。机遇期内即使发生冲突，也不能将之视为两岸关系的一种简单的倒退，也不是走回头

① 参见拙文：《努力推动两岸关系实现正常化》，香港：中国评论新闻网2009年5月21日。

② 卜睿哲：《两岸平衡作为》，台湾“中央社”华盛顿2008年6月21日电。

路。而应将之视为事物螺旋上升的一个必经过程。

我们还应清醒地看到，两会恢复协商后，两岸虽签订了诸多协议，取得了重大进展，但目前的两岸对话与协商仍然是建立在一个并不十分稳固的基础上的。台湾政局依然十分复杂，牵制台湾大陆政策走向的因素纷繁多变。在机遇期内，随着两岸交流的深入，一些敏感的结构性问题也会渐渐开始浮上台面。由于这些结构性矛盾一时仍难以完全化解，因而两岸关系发展过程中势必会出现一些反复，我们必须对此要有清醒认识，但只要不影响两岸关系和平发展的大方向，我们就仍需继续维护这一机遇期。

在冲突与妥协中寻求渐进发展，仍是机遇期内两岸关系发展的一个基本特征。在把握和用好机遇期问题上，有几个问题值得注意：一是不以一人一时一事影响两岸正常化交流；二是要保证两岸现有沟通平台的顺畅；三是在敏感和重大问题上出现分歧时，双方应注意相互尊重，反对冒进，最大限度地寻求两岸的共同利益，力争实现双赢。四是应该尽可能地为用好机遇期提供有力的制度化保障，切实落实好已签订的各项协议，并不断用新的协议巩固两岸达成的新共识。

六、结 语

胡锦涛总书记在十七大报告中强调，提高自主创新能力，建设创新型国家，是国家发展战略的核心，是提高综合国力的关键。从这一战略高度出发，如何实现对台工作的政策性创新，也会成为能否引导两岸关系出现新的实质性突破的关键。

无可讳言，随着两岸关系发展内外环境的深刻变化，机遇管理或将成为我们在新形势下谋求政策创新的重要选择之一。但是，正如列宁所指出的那样，“人们的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界”。如果我们不仅能把机遇管理摆在应有的突出位置，并能知行一致，以行为本，有意识地优化政策管理体系，不断充实机遇管理的内涵，积极探索、创造机遇管理的成功经验，两岸关系的可持续和平发展则是完全可以期待的。

把握机遇 促进两岸关系和平发展

中华文化发展促进会 辛 旗

2008年5月国民党重新执政后，两岸关系发生了具有转折意义的重要变化，呈现良好发展的局面。但未来两岸关系还面临各种挑战与阻力，出现曲折甚至倒退的可能性仍不能完全排除。两岸应该抓住机遇，因势利导，采取更有力举措，积极促进两岸关系向和平发展的方向前进。

一、两岸关系发展面临的机遇

当前，两岸关系的发展面临难得的历史机遇。

1. 两岸高层对促进和平发展具有高度共识

2008年3月以来，大陆方面以两岸同胞共同福祉为重，重申在承认“九二共识”的基础上尽快恢复两岸协商谈判，先后邀请了萧万长、连战、吴伯雄来访，提出了“建立互信，搁置争议，求同存异，共创双赢”的两岸关系指导原则，开启了两岸关系和平发展的新局面。通过多方努力和积极工作，两岸在“九二共识”基础上初步形成了良性互动。台湾方面相继采取了一些促进两岸关系改善与发展的措施。承认“九二共识”，反对“法理台独”。强调两岸同属中华民族，以“一中宪法”、“一国两区”为两岸定位，否定李登辉的“两国论”和陈水扁的“一边一国论”，在处理两岸关系上用协商代替对抗，两岸经贸交流上用“松绑开放”代替“戒急用忍”，“外交”上用“活路外交”代替“烽火外交”，军事战略上用“守势防御”代替“攻势防御”，为两岸关系缓和创造了条件。正因为海峡两岸高层对促进两岸关系和平发展有着高度的共识与期待，因而能够搁置争议，务实面对与解决问题，使得两岸关系在国民党重新执政后短时间内获得重要突破，为促进两岸关系和平发展创造了有利的条件。

2. 民进党和岛内“台独”分裂势力阻碍两岸关系和平发展的能力受到严重削弱

民进党执政时,大力推动“法理台独”,制造台海紧张局势,作为煽动民众、打击政敌、对抗大陆、巩固执政权的手段。民进党执政的8年,是“台独”势力恶性膨胀的8年,也是“台独”意识异常泛滥的8年。但随着去年“立委”和“总统”选举连遭到挫败,民进党沦为“立法院”少数党、在野党,执政县市只有7个,活动空间遭到压缩,政治号召力与动员力大幅下降。无法利用公权力大规模推动“台独”路线,难以进行全面“文化台独”活动,其阻碍与破坏两岸关系和平发展的能力大幅降低。至少在未来三年时间里,“台独”对两岸难以构成重大现实威胁,推动两岸关系和平发展在岛内面临的阻力明显减少。

3. 岛内民意对两岸关系和平发展具有助推作用

岛内民众深受民进党执政时挑动两岸对立、闭关“锁岛”政策之害,求和平、求安定、求发展成为主流民意。民进党接连在岛内重要选举中受挫,主张“拼经济、拼民生”的马英九和国民党获得大胜,正是这种民意的展现。近期岛内民调显示,多数民众对两岸两会复谈及马英九当局大陆政策表示满意与肯定。台湾海基会近期民调显示,超过一半的岛内民众对台湾当局处理两岸关系的表现表示满意,超过六成民众对未来一年的两岸关系表示乐观。台湾《中国时报》的民调显示,近六成民众支持当局的两岸政策,在当局各项政策中满意度最高。台湾民意的这种趋向表明,促进两岸关系和平发展在岛内具有坚实的社会基础,反映了多数民众的迫切愿望。

二、两岸关系发展面临的挑战

尽管两岸关系和平发展面临重大机遇,但也存在严峻挑战。恰当应对这些挑战,对两岸关系和平发展的进程与深度,将产生重要影响。

1. 台湾当局大陆政策的两面性和功利性

台湾当局奉行“不统、不独、不武”政策,在发展两岸关系中求和求利。其两面性表现在:既认同“九二共识”,认为两岸属“非国与国”关系;又不同程度地向“台湾主体意识”靠拢,在敏感的修改教科书等问题上采取拖延、躲闪态度,坚持“中华民国主权独立”,要求大陆“正视中华

民国依然存在的现实”，做到“互不否认”。其一方面试图改善和稳定两岸关系，另一方面却不断争取美、日等干涉势力支持，坚持对美军购，将2009年定为“台日特殊伙伴关系促进年”。功利性表现在：以所谓“以台湾为主、对人民有利”为原则，在发展两岸关系上奉行实用政策，经济上要求支持，政治上却采取保守态度，将发展两岸关系与扩大台湾“国际活动空间”挂钩，要求大陆撤除东南沿海的导弹部署、承诺放弃使用武力。在两岸经济合作协议问题上坚持“三不三要”，即不能矮化台湾“主权”、不开放大陆农产品入台、不让大陆劳工入台；要先解决关税问题、要与东盟同时洽谈自由贸易协定、要在世贸组织精神架构之下。如果其决策左右摇摆，瞻前顾后，将给两岸关系未来发展带来很大隐忧，制约两岸关系发展的速度和水平。

2. 以民进党和岛内“台独”分裂势力对两岸关系发展的牵制

民进党下台后，党内一度出现“反省”、“转型”、“改革”的声音，但转瞬即逝。民进党并未对“台独”路线等进行深刻反省，只是将失利原因简单归结为陈水扁贪腐和内部争权夺利，仍然固守“台独”意识，沿袭蓝绿对抗立场、重回街头抗争路线，谋求东山再起。民进党的这种政治路线及其背后500多万选民的政治态度，决定了其必然要竭力反对和阻挠两岸关系和平发展。民进党主席蔡英文公开表示，反对两岸以“九二共识”为前提签署任何协议；强调若两岸基于“九二共识”签署相关协定，一旦民进党重新执政可以不接受。而在两岸两会复谈中，民进党也一再警告海基会不要碰触政治议题，并且频繁举办诸如“呛马反中”、“呛马保台”大游行，鼓动深绿民众与当局作对甚至制造流血冲突事件，企图以“绿色”民意对当局施压，迫其调整大陆政策。从发展趋势看，民进党挫而未垮、败而未溃，民意基础没有发生根本性变化。两岸关系越是发展，“台独”势力越是感到恐慌、焦虑，越有可能采取极端、激进方式进行干扰破坏。

3. 两岸关系结构性矛盾逐渐显现

两岸在长期的各自发展与政治对立中，存在一些结构性矛盾，其中突出表现在有关台湾当局的政治定位、“台湾国际空间”、军事互信机制以及两岸的法律管辖权问题等。民进党执政时，这些问题暂时被掩盖而未成为两岸矛盾斗争的焦点。国民党重新执政后，“法理台独”的危险性得以化解，这些问题在现阶段双方“搁置争议”及“先经济后政治”的共识下也暂时被搁置。但随着两岸关系的深入发展，这些问题正逐渐被触及，未来难以回

避。如果两岸政治互信基础不足，解决起来难度会较大。

4. 美日对两岸互动的警惕性上升

从美国智库及部分官方人士观点看，美对“两会”恢复制度化协商予以肯定，对两岸经济合作乐观其成，但对两岸政治互动高度警觉，不希望两岸关系发展超出其所能接受的范围。对两岸成立经济联盟、推动军事交流、建立军事互信等心存顾忌。日本担心马英九大幅改变民进党奉行的亲日路线，追随美国采取配合政策和行动，与美同步插手台湾问题。近期，美日智库和舆论中要求阻止台湾过度“依赖中国”，防止两岸在钓鱼岛、南海问题上联合行动，担心美售台武器流入大陆的声音渐起。美日不会放弃“以台制华”战略，两岸关系和平发展的外部环境将面临一系列的挑战和压力。

三、对促进两岸关系发展的几点建议

两岸要抓住难得的历史性机遇，本着先易后难的原则，加强全方位交流互动，逐步累积政治互信，适时开启协商谈判，不断密切各方面关系，促进两岸关系良性互动、和平发展。

1. 划分阶段，开启协商，全力构建两岸关系和平发展框架

2012年前，两岸要加强交流合作，增进两岸民众情感，在发展两岸关系上能走多远就走多远。2015年前，争取签订两岸和平协议，初步建立两岸关系和平发展的稳定框架，为两岸关系的长治久安奠定基础。

为此，2012年前，两岸要加强合作，营造有利于和平发展的关系氛围。大陆要采取切实有效措施，协助台湾发展经济，保持台湾社会稳定；加强与岛内中南部民众的交流，密切各方面联系，争取更多的人支持两岸关系和平发展，减少两岸关系不必要的震荡与挫折。需要指出的是，发展两岸关系，不但要反对“台独”，也要反对“和平分立”，台湾当局在遏制“台独”继续膨胀、清除“去中国化”遗毒方面，负有重大责任。

2015年前，两岸关系的和平发展要有实质性的新突破，争取通过平等协商，签订两岸和平协议。和平协议的协商谈判要坚持一个中国的原则，坚持反对“台独”的立场，坚持和平统一的方向，同时考虑到两岸关系的现实情况，对两岸关系有关敏感问题作出安排。其具体内容应包括：结束敌对状态、军事安全互信机制、台湾当局的政治定位、台湾“国际空间”等。两岸要通过各种渠道，加强相关议题交流，先易后难，循序渐进，分步

实施。

2. 着眼长远，加强交流，减少发展两岸关系的阻力

针对岛内对发展两岸关系有疑虑的民众及其政治代表，两岸都要做好解疑释惑工作，凝聚足够社会共识。对一时转不过弯来的政治人物和民众，要有耐心，给其时间，使其从两岸关系发展的实践中逐步认清形势，转变立场。要进一步扩大两岸青少年交流规模，两岸要互相吸纳青年学生去对方那里求学、参访，增进了解。大陆要继续推出各类对台优惠政策措施，使台湾民众特别是中南部民众切实感受到发展两岸关系的好处。大陆方面多次重申，对于那些曾经主张过、从事过、追随过“台独”的人，热诚欢迎他们回到推动两岸关系和平发展的正确方向上来。希望岛内有关党派认清时势，停止“台独”分裂活动，不要再与全民族的共同意愿背道而驰。只要有关党派改变“台独”分裂立场，大陆方面愿意作出正面回应，这是大陆坚定不移的重要政策举措。

3. 把握节奏，坚守底线，稳妥处理两岸关系中的敏感问题

对于两岸关系中的一些政治敏感议题，两岸要平等协商、互谅互让，作出合情合理安排。任何一方都不能漫天要价、得寸进尺。敏感问题的处理，既要有利于两岸关系和平发展，又不能造成“两个中国”、“一中一台”。一旦达成共识、签署协议，双方都要认真遵守，不折不扣落实。特别是不能因内部政治因素的影响，以任何理由拒不承认，甚至推倒重来。在这里，建立互信至关重要。没有互信就没有共识，更不会有任何协议。建立两岸决策层之间、两岸有关政党之间的政治互信，是解决复杂敏感问题的重要前提。这也是大陆方面一直强调“建立互信”的意义所在。

4. 以我为主，减少干预，着力排除美日等国部分势力对两岸关系的干扰破坏

台湾问题是中国的内政，任何外国不得干涉。国际政治是利益的政治，任何国家、任何政治集团，都是从本国、本团体的利益出发，处理外交和国际问题的。在国际政治中，期望一些国家大公无私、主持公道，是不切实际的幻想。台湾当局屡次被最亲密的“盟友”美国抛弃，这一历史事实应当足以让挟洋自重的人清醒。中国是一个迅速崛起中的大国，没有任何力量能阻挡中华民族的复兴。在这样的大形势下，美国的对华政策在不断向更加务实、趋利的方向发展，这也是不可逆转的。在台湾问题上，美国，还有日本等国，终究会作出新的抉择，这是历史的大趋势。海峡两岸都要认识到，处

理好台湾问题，根本上靠我们自己。依靠外力，总有一天会被外力所累、所害。建立稳定发展的两岸关系，必须立足两岸，依托自己，进行独立自主的政治协商与谈判，才能做出符合海峡两岸人民共同利益的长远安排。