

鲁迅作品教学研究



绍兴师范专科学校

学林书刊兴器

鲁迅作品教学研究

绍兴师专中文科编

绍兴师范专科学校

一九八一年九月二十五日

绍兴师专教学丛书

书 目

- 1、《逻辑学讲义》
- 2、《写作常识问答》
- 3、《文言虚字常识》
- 4、《政治常识问答》
- 5、《中学数学题解》
- 6、《中学物理题解》
- 7、《中学化学题解》
- 8、《高考试题解答》
- 9、《郭沫若同志论鲁迅》
- 10、《敬爱的周总理在绍兴》
- 11、《中学古文翻译》（初中）
- 12、《中学古文翻译》（高中）
- 13、《绍兴名胜》
- 14、《英语教学用语》
- 15、《精选欧美文学名著二十篇》
- 16、《鲁迅作品教学研究》（即本书）
- 17、《学习〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉问题解答一百例》（即出）

（上述“丛书”为校内教学与科研用书，作为教材或对外交流使用。部分丛书略有印余，酌收工本费，需要者可写信与本校资料室联系）

目 录

- 一、鲁迅对《从百草园到三味书屋》的修改……吴国群 (1)
- 二、三味书屋里的“匾”“画”和“先生”……王德林 (6)
- 三、关于美女蛇的故事……陈祖楠 (10)
- 四、《风筝》三题……钱茂竹 (14)
- 五、略谈《社戏》中儿童形象的刻划……谢德铨 (23)
- 六、写景状物 情景交融
 - 谈《社戏》的景物描写……王德林 (27)
- 七、《社戏》中几个词语的运用……丁孝来 (31)
- 八、也谈《一件小事》中的两处“坏脾气”……顾琅川 (34)
- 九、《一件小事》中“风”的描写……包月泉 (37)
- 十、谈《故乡》的情节……陈云海 (40)
- 十一、关于《故乡》的主题……张德明 (44)
- 十二、《论雷峰塔的倒掉》学习札记……吴国群 (47)
- 十三、《论雷峰塔的倒掉》的关键词句……王德林 (53)
- 十四、《孔乙己》的环境描写……王德林 (58)
- 十五、孔乙己为什么喜欢跟孩子们说话……顾琅川 (61)
- 十六、“大约”和“的确”
 - 对《孔乙己》结尾一句话的理解……陈 越 (64)
- 十七、也谈鲁迅对《孔乙己》人物描写的修改……王德林 (67)
- 十八、关于《藤野先生》的几个问题……陈祖楠 (70)
- 十九、对《藤野先生》中“使我很为难”的理解……王德林 (75)
- 二十、读《“友邦惊诧”论》的末段……钱茂竹 (78)

二十一、教学《“友邦惊诧”论》的体会及其他…	宋文风(81)
二十二、关于《雪》的主题……………	吴国群(85)
二十三、谈散文诗《雪》的艺术特色……………	余德余(94)
二十四、也谈《纪念刘和珍君》中的一个难点…	陈祖楠(98)
二十五、《药》的“曲笔”和“花环”……………	王德林(103)
二十六、关于《拿来主义》的几个问题……………	王德林(106)
二十七、《拿来主义》中的比喻……………	吴国群(111)
二十八、对《祝福》中几个问题的理解……………	王德林(114)
二十九、也为鲁四老爷正名……………	谢德铤(119)
三十、关于《“丧家的”“资本家的乏走狗”》里的一个长句 ……………	陈祖楠(123)
三十一、对《为了忘却的纪念》中两句话的理解…	潘祖炎(127)
三十二、释“忘却”……………	陈祖楠(132)
三十三、无限忧愤 尽在言外 ——释《思旧赋》……………	袁傲珍(136)
三十四、释“缙衣”……………	宋文风(141)
三十五、《阿Q正传》七、八两章的心理描写…	吴国群(144)
三十六、也为阿Q正名……………	陈祖楠(152)
三十七、《狂人日记》的情节……………	陈云海(155)
三十八、《狂人日记》四题……………	王德林(160)
三十九、《〈呐喊〉自序》的几个史实……………	王德林(167)
四十、“介绍”及其他……………	袁傲珍(173)
四十一、鲁迅作品的开头第一句……………	陈越(177)
四十二、鲁迅著作中的第三人称代词……………	丁孝来(181)
四十三、鲁迅作品中的联绵词……………	袁傲珍(184)
四十四、鲁迅作品方言词语选释……………	谢德铤(189)
后记……………	(195)

鲁迅对《从百草园到三味书屋》的修改

吴 国 群

鲁迅在《且介亭杂文二集》中的《不应该那么写》一文说：“凡是已有定评的大作家，他的作品，全部就说明着‘应该怎样写’。只是读者很不容易看出，也就不能领悟。因为在学习者一方面，是必须知道了‘不应该那么写’这才会明白原来‘应该这么写’的。”“这‘不应该那么写’如何知道呢？”鲁迅援引了惠列赛耶夫的《果戈理研究》中的一段话：“应该这么写，必须从大作家们的完成了的作品去领会。那么，不应该那么写这一面，恐怕最好是从那同一作品的未定稿本去学习了。在这里，简直好象艺术家在对我们用实物教授。恰如他指着每一行，直接对我们这样说——‘你看——哪，这是应该删去的。这要缩短，这要改作，因为不自然了。在这里，还得加些渲染，使形象更加显豁些’。”

鲁迅称许这是“极有益处的学习法”，并感慨“中国却偏偏缺少这样的教材”。然而，鲁迅自己为我们留下的丰富的“未定稿”，就是我们实践这“极有益处的学习法”的最好教材。现将《从百草园到三味书屋》的定稿与未定稿略作比较，意在提倡此法，冀或能有助于写作教学效率之提高。

未 定 稿

……轻捷的叫天子忽然从草里直窜向云霄里去了。

定 稿

……轻捷的叫天子(云雀)忽然从草间直窜向云霄里去了。

〔说明〕加“云雀”以补方言的地域局限；不删“叫天子”，仍保留孩子的叫法。以“间”易“里”所指处所更为准确。

单是周围的短短的泥墙根，就有无限趣味。

单是周围的短短的泥墙根一带，就有无限趣味。

〔说明〕加“一带”，以确指童年鲁迅感到“有无限趣味”的处所，不限于“泥墙根”，实际上包括“泥墙根”附近的园地。如此，才能与下文的草、虫生长活动的范围一致。

还有斑蝥，如果用手指按住它的脊梁，便会剥的一声，从后身喷出一股烟雾。

还有斑蝥，倘若用手指按住它的脊梁，便会拍的一声，从后窍喷出一阵烟雾。

〔说明〕改“如果”为“倘若”，消成人说理语气，更合儿童叙事口语习惯；以“拍”易“剥”，象声更显真确；“后身”泛指腹部，“后窍”则特指后腹用以喷出烟雾的小孔——肛门，所指部位较前者确切；“股、阵”在此均为量词，但兼表烟雾喷出的状态，前者集中，而后者则较散，当有区别。

有人说，何首乌的根是有象人形的，我常常拔起来，牵连不断地拔起来，也曾因此弄坏了泥墙，却从来没有见过有块根象人样。

有人说，何首乌根是有象人形的，吃了便可以成仙，我于是常常拔它起来，牵连不断地拔起来，也曾因此弄坏了泥墙，却从来没有见过有一块根象人样。

〔说明〕删一“的”字，仍是领属关系，行文却更简洁。加“吃了便可以成仙”，以补足“拔”的原因，下一句加“于是”表前因后果关系，文理更见细密；加代词“它”使“拔”

的对象更明确，前加原因，后加对象，都为了摆稳一个“拔”字；加数词“一”，以所拔数量之多与“象人样”的“却从来没有见过一块根”（即“数量之无”）相对照，通过儿童好奇的验证，证实传说之讹。

答应着，四面一看，看见一个美女的脸露在墙上，向他一笑，隐去了。他很高兴；但给那走来夜谈的老和尚识破了机关。说他脸上有妖气，一定遇见“美女蛇”了；这是人首蛇身的怪物，能唤人名，倘答应，夜间便要来吃他的肉。

答应着，四面看时，却见一个美女的脸露在墙头上，向他一笑，隐去了。他很高兴；但竟给那走来夜谈的老和尚识破了机关。说他脸上有些妖气，一定遇见“美女蛇”了；这是人首蛇身的怪物，能唤人名，倘一答应，夜间便要来吃这人的肉的。

〔说明〕“看时”比“一看”时间长些，与所看范围“四面”更切合，含闻声四面寻觅之意；改“看”为“却”，既免重复，又表所见出乎意外的转折语气；“墙”后加一“头”字，所指部位更准确；加一“竟”字表意外；“些”字，表妖气隐而不显，非常人所能见，比“有妖气”更有分寸；加“一”字，与下一分句的“便”字相呼应，表“答应”与被吃的连接之紧，加强宣扬迷信者危言耸听的语气；以“这人”易“他”，泛指所有答应者，指代范围更准确；为使语气完足，句末又加了一个“的”字。

这故事使我很担心，夏夜乘凉，有时觉得担心，不敢去看墙上……

这故事很使我~~觉得~~做人之险，夏夜乘凉，~~往往~~有些担心，不敢去看墙上……

〔说明〕改“使我很担心”为“很使我~~觉得~~做人之险”，除免

与下文重复外，还有更深用意：表达了童年鲁迅从长妈妈教人谨小慎微的迷信故事中获得对于复杂社会的初步认识，为下文插入对于现实的深刻议论先垫一笔。“有时觉得担心”不足以传达童年鲁迅的紧张心理，而且，“觉得”与“担（心）”语义有些交叉，不宜搭配。改为“往往有些担心”，既确切地表示了惊恐的心理，又准确地限制了“担心”的程度，因为其中还掺杂着想得到“飞蜈蚣”的好奇幻想。

这是闰土的父亲传授的方法，我不大能用。明明见它们进去了，一拉，跑去看时，却没有，费了半天力，捉住的不过三四匹。闰土的父亲是半天便能捕获二十匹，装在叉袋里叫着撞着的。我问他缘由，他却静静地笑道，你太性急，没有等到它走到中间去。

这是闰土的父亲所传授的

方法，我却不大能用。明明见它们进去了，拉了绳，跑去一看，却什么都没有，费了半天力，捉住的不过三四只。闰土的父亲是小半天便能捕获几十只，装在叉袋里叫着撞着的。我曾经问他得失的缘由，他只静静地笑道：你太性急，来不及等它走到中间去。

〔说明〕加一“所”字，使合成谓语句中的语法结构关系更清楚；“却”字表“传授”与“不大能用”间的转折；将“一拉”改为“拉了绳”，不仅区别于上段中写闰土父亲的熟练轻巧动作的“一拉”，而且将“我却不大能用”的程度写得恰如其分；“一看”比“看时”时间短促，更能突出急于捉住鸟雀的心情；加“什么都”三字，突出一个“空”字，准确地传达出急于求成而又难于学成的失望心情；以“只”易“匹”，更合儿童口语习惯；“小……几十只”，以费时之少与捕获之多相对照，含对闰土父亲的佩服之情；加“曾经”表示这已是童年往

事；加“得失的”使“缘由”的概念更明确；“却”原表转折，似有故不实答之味，改为“只”字，不仅与答话的恳切内容相一致，且写出了这位慈爱的老农谦和善导的神态；改“没有等到”为“来不及等它”，更能表“性急”之意，衔接更紧密，表意也更确切。

我很想详细地知道这故事，但阿长是不知道的，因为她不渊博。

我很想详细地知道这故事，但阿长是不知道的，因为她毕竟不渊博。

〔说明〕加“毕竟”一词，突出地表明了童年鲁迅怀着在阿长处不能满足的强烈求知欲，以此去求教于那位“博学”的先生而碰了钉子，因而对私塾生活大为失望的缘由。

……而且将脸仰起，向后面拗过去。

而且将头仰起摇着，向后面拗过去，拗过去。

〔说明〕改“脸”为“头”，所指部位更准确，且与动作“摇”与“拗”搭配更当；加“摇着”这一动词，活画出这位“宿儒”陶醉于古书的神态，与上文表延长而颤抖的特殊符号“~~~~”相应，可谓声态并作。

三味书屋里的“匾”“画”和“先生”

王 德 林

鲁迅在回忆散文《从百草园到三味书屋》中写道：“（书屋）中间挂着一块匾道：三味书屋”。这块匾原名“三余书屋”，为清朝著名书法家梁同书所写。此匾后由寿镜吾先生的祖父寿峰岚先生改名为“三味书屋”，“味”字也由他补写，所以现在如若细观，尚能发现“味”字的笔迹与其余三字不同。改名后的“三味书屋”，含义究竟是什么？据寿镜吾先生的次子寿洙邻回忆说：“三味取义，幼时父兄传说，读经书味如稻粱，读史书味如肴饌，读诸子百家味如醢醢。但已忘其出于何书，至今查不着了。”“稻粱”是指五谷，“肴饌”是指鱼肉，“醢醢”是指油、盐、酱、醋之类的调味品，由此可见寿峰岚先生将书屋的匾额改名为“三味”的用心。

但是，现在有许多人将“子书”解为味如“点心”。经查考，最早把“子书”解为味如“点心”的是周作人。他在《鲁迅的青年时代·三味书屋》中说：“正中挂着‘三味书屋’的匾额，据寿洙邻先生后来告诉我说，这本来是三余书屋四字，镜吾先生的父亲把它改了的，原来的典故忘了，只知道是将经史子比作食物，经是米谷，史是菜蔬，子是点心。”这里有两处错误：一是将寿峰岚先生错说成是寿镜吾先生的父亲；二是将“子书”错解成“点心”。寿洙邻的回忆至今才发表，（见《鲁迅研究资料》（三）：《我也谈谈鲁迅的故事》），所以在此

之前有些人就将周作人的说法作为依据，以致以讹传讹。今天，有必要恢复它原来的正确解释。

鲁迅在《从百草园到三味书屋》中接着写道：“匾下面是一幅画，画着一只很肥大的梅花鹿伏在古树下。”这幅画名叫《松鹿图》，画面上有一株苍劲挺拔的古松，古松下有一只梅花鹿屈腿而伏，两耳微侧，似在倾听四周的动静。这幅画原画现由绍兴鲁迅纪念馆珍藏，现在挂的一幅系复制品，画的两旁原有一副对联：“此地正安吟榻好，不如且入醉乡来。”草书奇浑，未署书写人的名姓。后又改联为：“人淡如菊，屋小于舟。”可惜这些对联现在都已不复存在了。

书屋中的“匾”、“画”、对联等与书屋严肃、宁静的读书气氛十分协调，我以为反映了书屋主人以读书为乐的情操。可是，有些人偏要用阐发微言大义的方法去挖掘和引申。如有些人在分析《松鹿图》这幅画时说：“画中的‘古树’，同‘古书’谐音，‘鹿’同‘禄’谐音，象征着‘学也，禄在其中矣’的封建教育宗旨。”这纯属捕风捉影！我认为在语文教学中必须废止这种形而上学地乱贴标签，无限上纲的教学方法！

对三味书屋的“先生”，鲁迅在文中作了肯定的评价：“我对他很恭敬，因为我早听到他是本城中极方正，质朴，博学的人。”这“先生”究竟是谁？有人说“先生”不是指现实生活中的寿镜吾先生，而是“一个体现孔孟之道的，不学无术的典型腐儒。”（见李何林：《关于鲁迅作品的问题试答》）对此，我不敢苟同。鲁迅在《朝花夕拾·小引》中说：“这十篇就是从记忆中抄出来的，与实际内容或有些不同，然而我现在在只记得是这样。”既然《从百草园到三味书屋》是“从记忆中抄出来的”，那末写的当然是真人真事，这与写小说那样虚

构情节，塑造典型不同。

把“先生”说成是“一个体现孔孟之道的、不学无术的典型腐儒”的理由是：“作者写这个私塾老先生，说‘早听到，他是本城中极方正，质朴，博学的人’这是传言，并不是作者的看法。作者的看法已渗透在全篇的叙述中：通过百草园和三味书屋的生动对比；通过对这位老先生一面教学生死读书、读死书，一面自己在课堂上摇头晃脑地欣赏无聊文章的描写；特别是通过写学生按规矩如何拜孔丘后拜他，鲁迅如何抱着求知的渴望和仰慕的心情拿天真的问题去请教他，而碰了一鼻子灰……”（见李何林：《关于鲁迅作品的问题解答》）但我以为，即使从“全篇的叙述”来看，也不能得出“先生”是“一个体现孔孟之道的、不学无术的典型腐儒”的结论。诚然，作为中国封建教育制度的产物——私塾，从教学内容到教学方法都很腐朽、落后。“先生”强迫学生死读书、读死书，甚至连学生提问题也要遭到呵斥，这种种与鲁迅在百草园的生活相比，自然要枯燥乏味得多。但这些更应看作是封建教育制度造成的恶果，并不能要“先生”负主要责任。试想，如果写“先生”如何与封建教育制度“对着干”，那还有什么时代感和真实性可言？我认为“渗透在全篇的叙述中”的是揭露和抨击整个封建教育制度的腐朽和反动，对“先生”，鲁迅基本上还是怀着“恭敬”的态度来叙写的。文中说：“他有一条戒尺，但不常用，也有罚跪的规矩，但也不常用”。仅这一点在当时来说就很不简单。据一些人回忆，当时绍兴的私塾普遍采用封建家长式的手段对待学生，打手心、罚跪习以为常，有的甚至用竹枝抽打学生的脊背，再洒上擦牙齿的盐，有的把学生的耳朵放在门缝里夹。（参见周遐寿：《鲁迅的故家》）相比之下，三味书屋算是开明得多了。所以，当鲁迅听到附近的私

塾“广思堂”的学生外出小便须领取“撒尿签”时，就大为不平，带领同学向“广思堂”的塾师问罪。可是，有些人却撇开“不常用”这三个字，偏要在“戒尺”和“罚跪”上做文章，那么，偏见的产生就是必然的了。

少年的鲁迅在三味书屋读书很刻苦，也很注意学习方法，所以成绩优异，被誉为“高材生”，深得寿镜吾先生的器重。文中说：“先生最初几天对我很严厉，后来却好起来，不过给我读的书渐渐加多，对课也渐渐地加上字去，从三言到五言，终于到七言。”寿洙邻先生也回忆说：“镜吾公执教虽严，对于鲁迅从未加以呵责，每称其聪颖过人品格高贵。”“先生”对鲁迅的一生是有一定影响的，所以，鲁迅对他很“恭敬”。后来，鲁迅不论在日本留学，还是在北京工作，仍继续与这位“先生”保持通讯联系；每次回绍，鲁迅总要去三味书屋探望“先生”，彼此开怀畅谈。

至于说“先生”是一个“极方正，质朴，博学的人”是“传言”，“并不是作者的看法”，这也是没有根据的。周建人同志在与绍兴鲁迅纪念馆工作人员谈话时曾说：“鲁迅做过寿镜吾先生的多年学生，对寿先生的评价以鲁迅自己的讲法为准。鲁迅说他是一个‘极方正，质朴，博学的人’，不是‘听说’，是他自己的认识，因为鲁迅是很了解他的。至于他教孔孟的书，那时如果不教孔孟的《四书》、《五经》就没有东西可教了。”（摘自绍兴鲁迅纪念馆内部资料）

在“四害”猖獗的时候，知识分子被污蔑为“臭老九”无辜遭受迫害和打击，甚至连三味书屋的“先生”也不能幸免。今天，我们也有必要替三味书屋的“先生”——寿镜吾昭雪，把横加在他老先生身上的污陷不实之词统统推倒，还其本来的面目。

（原载宁波师专《语文教学》一九七九年第六期）

关于美女蛇的故事

鲁迅的《从百草园到三味书屋》这篇散文里鲁迅为什么要插叙一个美女蛇的故事？有的同志认为这个故事“有力地讥嘲了那些‘现代评论派’的‘正人君子’们，并告诉人们必须警惕奸诈、阴险的‘美女蛇’”。（复旦大学、上海师大：《鲁迅作品分析》）一些教学参考书或说这是讲“阶级敌人的奸诈、狡猾”，或认为“说的是蛇，指的却是伪装善良面孔的恶人，必须提高警惕，及时识破他的阴谋诡计。”对这些分析我总感到费解，反复阅读总体体会不到美女蛇的故事是在讲“伪装善良面孔的恶人”，至于“现代评论派”的“正人君子”则更是连不到一块。也有的同志认为“就是字面上的意思，没有什么特别的寓意”（李何林：《十五篇鲁迅作品的问题试答》）。如果这样，那末鲁迅为什么要插叙这么个故事呢？这样解释也还是叫人感到迷惑的。

分析作品，十分重要的是把握作品的主题思想。主题思想在写作时起着统帅题材的作用。它是作品的灵魂。作家在创作时总是围绕着主题思想来选择题材，组织题材，根据主题思想来决定题材的取舍，记叙的详略的。我们分析作品，对每一个局部只有从主题思想的高度去分析，才能正确理解。局部总是整体的局部。《从百草园到三味书屋》是以揭露批判摧残儿童，束缚儿童身心发展的封建教育为主题的，无论是写百草园的

无限乐趣还是写三味书屋的枯燥沉闷都是为这一主题服务的。为什么在写百草园的生活乐趣时，突然插进一个美女蛇的故事去讥嘲“现代评论”派的正人君子了呢？而“现代评论”派的正人君子与散文所记内容是没有直接关系的。那么这故事岂不成了与主题无关的游离成分了吗？这是很难使人理解的。

或者说这是鲁迅“结合当前现实，向阶级敌人横刺一枪”。诚然，在鲁迅的作品里有时为了现实斗争的需要，出于对阶级敌人的不可抑止的愤恨，常有顺手一击，横刺一枪的情况的。如《论“费厄泼赖”应该缓行》的“解题”在解释题目为什么不直书打落水狗时，鲁迅说“乃为回避触目起见，即并不一定要在头上强装‘义角’之意”。这是随时触及，以反击陈西滢的诬蔑。但仅此一句而已，就是这一句也是紧扣着“解题”的，而且这篇文章又是针对“现代评论”派，也是针对陈西滢这个“满心‘婆理’而满口‘公理’的绅士”的。在“论不‘打落水狗’是误人子弟的”一节里，写到秋瑾的故乡年复一年丝毫没有长进时，又触到陈西滢：“从这一点看起来，生长在可为中国模范的名城的杨荫榆女士和陈西滢先生，真是洪福齐天。”这也是横刺一枪，顺手一击。但也只是一句而已，而且与这一节的中心不无关系：杨荫榆、陈西滢之流洪福齐天，正是因为“先烈的好心，对于鬼域的慈悲”的缘故。这些都是横刺一枪，顺手一击。但这“一枪”“一击”，都只是一词一句或是三言两语，很难说占多少篇幅，而且又总都是有便可“顺”的。可是美女蛇的故事却不然，长达五六百字，篇幅占描写百草园部分的三分之一以上。而且如说是为了讥嘲现代评论派的“正人君子”或要人们警惕伪装善良面孔的恶人，似乎与批判揭露封建教育抨击孔孟之道的主题又相距太远。

那末在《从百草园到三味书屋》里为什么要插叙这么一个

美女蛇的故事呢？我们认为这还是应该从整个作品的主题思想去分析理解。

美女蛇的故事是一个神怪故事。讲的是一个读书人在古庙里遇见了要吃人肉的人首蛇身的怪物的危险经历。这个读书人为什么要到古庙里去呢？他是去“用功”的，是为了找一个与现实世界隔绝的清静的地方，在那里他可以“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”了。“用功”的目的当然是为了“赶考”，以便“学而优则仕”。他怎么会遇见美女蛇的呢？因为他还没有练到心如枯井的地步，听得外面有人叫他，便答应了，还“四面看”，而且看到美女的脸竟“很高兴”，动心了。在封建道学家看来，这心是何其不专！结果遇上了美女蛇。遇见了美女蛇后果会怎么样呢？故事说，“倘一答应，夜间便要来吃这人的肉的”，而且“到半夜，果然来了，沙沙沙！门外象是风雨声”。读书人吓得“抖作一团”，何等可怕！幸而老和尚有法术，用飞蜈蚣将美女蛇治死了。长妈妈为什么要讲这么一个故事呢？“结束的教训是：所以倘有陌生的声音叫你的名字，你万不可答应他。”故事的确发生了实效，童年鲁迅听了以后很觉“做人之险，夏夜乘凉，往往有些担心，不敢去看墙上”，也不敢走到长的草里去了。纵观美女蛇的故事，无非是要儿童从小有志于学，做到“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”，告诫儿童不专心是何等危险。这个故事宣扬了孔孟之道。讲这种故事是一种压迫、束缚儿童身心健康发展的手段。故事出自长妈妈这么一个劳动妇女之口，可见封建教育的思想影响有多深多广。它使没有上学的儿童的纯朴的心灵受到毒害，给生机勃勃的百草园蒙上了一层阴影。鲁迅深恶痛绝中国的封建教育。他说中国的儿童教育“一般的趋势，却只向驯良之类——‘静’的一方面发展，低眉顺眼，唯