

論 論

游

擊

戰

贈 開

戰 総 合 叢 書

者 者

筆 筆

執

執

汪精衛

朱家驛

陳西隱

陶希聖

毛澤東

謝承炳

葉潮中

茹春浦

林邁存

周洪山

殷允南

約 克

林 翔

汪 衡  
宣 俠 父  
趙 芳 年  
康

請 介 紹

立 出 版 社 印 行



中華民國二十七年四月初版

版權所有

戰時綜合叢書

每冊實價二角

執筆者

汪郝宣殷茹葉毛陶汪

獨 獨 芳俠允春溯澤希精國

漢口立 立 衡年父南浦中東聖衛幣

花樓街十六號  
出版社

趙約林周林謝陳朱

洪適承西家

康克翔山存炳瀅驛

# 戰時綜合叢書例言

一、本叢書編輯主旨，在闡揚抗敵建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

二、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，民族問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，世界輿論，抗戰後之敵人動態，教育與青年問題，民衆動員問題，及抗日名將素旨，日寇暴行紀述，均以實際問題，可靠材料為主。

三、本叢書第一輯計下列二十種：

- (一) 領袖抗戰言論集，
- (二) 黨國先進抗日言論集，
- (三) 抗戰文獻，
- (四) 健黨與建國，
- (五) 民族至上論，
- (六) 統一與抗戰，
- (七) 民主政治論爭，
- (九) 第二期抗戰，
- (十) 論游擊戰，

(十一) 抗戰與經濟，

(十二) 抗戰與生產，

(十三) 我們的外蒙古，

(十四) 中日戰爭與世界輿論，

(十五) 徘徊沒落中之日本，

(十六) 戰時教育論，

(十七) 青年往何處去，

(十八) 民衆動員問題，

(十九) 抗日名將錄，

(二十) 日寇燃庫錄。

四、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。

五、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。

六、本叢書每冊各附導言或編後記，並各殿以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

# 目 次

## (一) 導言

1  
1

## (二) 游擊戰概論

6  
6

一・游擊戰是什麼?

茹春浦  
6

二・真正的游擊戰

林適存  
9  
陳西瀅  
13

三・關於游擊戰

謝承炳  
17

四・談游擊戰

葉溯中  
20

五・游擊的幻象

殷允南  
22

六・游擊戰術的面面觀

周洪山  
29

七・前線歸來話遊擊

林翔  
33

八・游擊戰術的幾個基本原則

33  
34

## (三) 關於游擊戰的誤解及其流弊

34  
34

一・如何使用民力?

汪精衛  
34

二・焦土戰與游擊戰

朱家驥  
35

三・義軍的歷史教訓

陶希聖  
37

四・遊擊戰與遊擊隊

郝芳年

41

五・關於遊擊戰問題的兩種傾向及其真實意義

宣俠父

44

六・遊擊運動檢討

(霖)

55

七・評關於遊擊戰的幾種錯誤認識

約 克

55

八・關於遊擊戰的錯誤認識評判

趙 康

57

(四)附錄

一・毛澤東與史諾論抗日戰略

A史諾記 汪衡譯

63

二・毛澤東與美聯社記者談抗日戰略與戰術

美聯社記者

63

三・關於遊擊戰爭

新華日報

65

附討論大綱

69

## (一) 導 言

自從去年七月七日蘆溝橋事變，驚破了和平的美夢，暴露了暴日的侵略野心以後，酷愛和平的中華民族，終於在最高領袖蔣委員長領導之下，開始神聖偉大的全面抗戰了。雖然在戰爭的初期，我們會遭受了一些無可避免而在預計之中的挫敗，失去了不少重要的軍事據點，使我們的抗戰轉入一個更艱難更困苦的境遇。但經蔣委員長和政府一再聲明「抗戰到底」的決心，鼓勵了軍民的勇氣，偉大的抗戰依然在不折不撓的精神下繼續下去，這表示中華民族的偉大，「最後的勝利」必然是我們的。

可是也有一部份的國民，因為對於「最後勝利必屬於我」的信念沒有堅持的緣故，看到了這些暫時的挫敗，便發生動搖、悲觀、失望的心理。這種動搖、悲觀心理的結果，便是今日市面上許多紛紜的論辨的產生。

在這些紛紜的論辨中有一個最風行、最熱鬧的問題：曾觸動了多少人的心靈，引起了多少人的盲從的，便是我們所要討論的「游擊戰和游擊隊問題」。

說到「游擊戰」這個名詞，是很早的事了，但是將「游擊戰」與中日戰爭的戰略相提並論，却以毛澤東氏七月十七日在延安與美國記者史諾氏的談話為嚆矢。毛氏根據以往共產黨在江西活動的結果，認為在抗日戰爭中，游擊戰將成為一種主要戰術，將來殲敵致勝，必可得到神奇的效果。並且以為陣地戰根本是次要的、輔助的。這種論調，誠如陣中日報所說，有許多根本未曾摸過槍的文人，也曾相率隨聲附和。

不久，抗戰軍興，平津失陷，我軍湯恩伯部，也在壯烈犧牲之後，以劉汝明的部隊的影響，退出了

南口。又以李服膺的不守軍令，私自遁逃，大同天鎮相繼失守，山西危急。幸有中央生力軍趕到，以血肉的長城，將倭寇阻止在忻口，軍長郝夢麟，師長劉家祺，旅長姜玉貞都爲國捐軀，造成歷史上最光榮的一頁，因而保全了危急的大局。一方面爲了牽制敵軍的行動，另派第八路軍至平型關、五台一帶，作側面的攻擊。藉了郝劉等部隊正面的壯烈犧牲，以及優越的地形，驕妄的敵情，猝不及防的襲擊了在平型關的一部份敵軍，獲得了相當的戰利品。這雖是一個無關大局的小勝利，但因爲在迭次敗衄之後，確實予一般國民以莫大的刺激；更因一部份人的過分宣傳，大家便認爲「游擊戰術」確有神奇的妙用，而「平型關之捷」，便是神奇「游擊戰術」的具體表現。換句話說，「平型關之捷」，便是後來造成「游擊萬能」的口號的基礎。

及至滬濱失利，南京亦以戰略關係，暫時退出，東戰場隨之風雲變色，寇跡遍野，京滬一帶居民，智識分子、文人，紛紛逃亡漢口及內地。大家痛定思痛，以爲東戰場所以一敗塗地，完全是因爲陣地的戰的失策；於是在失望痛苦的灰幕中，冀圖抓住一個代替者，而在盲目的找尋中，游擊戰便成爲一時的對象，因而「游擊迷」的高潮便達於頂點。

在這個時期，因爲熱烈過度，風靡一時，大家對於「游擊戰」只有捧的份兒，沒有想的份兒。過火的言論，和過高的宣傳層出迭見。例如：

「游擊戰術是中華民族解放戰爭中唯一的戰術。」「假使這種殲滅戰不成功的話，那我們就有敵軍的地方來進行消耗戰，把我們的正規軍完全編作遊擊隊，運用游擊戰術去疲憊敵人，延長戰爭時間，及至其國內經濟動搖，社會紊亂。」——張佐華 游擊戰術講話

「游擊戰是被壓迫民族唯一戰術。」——胡天民 游擊戰術的實際應用

「游擊戰爭是華北人民抗日的主要鬥爭方式。」——陶尚行 抗日游擊戰的基本政策

「游擊戰的根本目的在爭取對日抗戰的勝利。」——張昔方 游擊戰的實際應用

「游擊戰的目的，是以寡勝眾，以弱克強，以散襲整，以熟乘生，出沒無常，散集靡定，進可以制敵人之死命，退可以躡敵人之後方。可以成師旅，還土著。可以爲民團作流寇……而收制敵之效。」——周安國 被壓迫民族戰爭論

「游擊戰術是被壓迫民族爲了自衛而戰的特殊神妙的戰術。它的目的是以較落後的武器戰勝較高度現代化的武器；以訓練較差的軍隊戰勝訓練優良的軍隊。……進可以制敵人之死命，退可以躡敵人之後方。使敵人疲於奔命，……終全遭我方不備的襲擊，而達到逐漸解決，漸次殲滅的地步，或將他逐出中國領土。……」——無患 三談我們的戰略 抗戰三日刊十三期

其他諸如此類的言論，真是舉不勝舉。

這一派熱烈鼓吹的言論的結果，便造成了「游擊萬能」的空氣，和「游而不擊」的弊害；民間方面，狡詐者起而藉名擄掠、敲詐，化爲流寇，土豪劣紳也乘機招納流亡，藉以自利，倭寇來時，不但不執行游擊任務，甚至投降，覲顏事仇；地方官吏方面，也有少數不肖者，乘此機會強繳民槍，逼籌協餉；原有山林殘匪也改頭換面，自稱冠冕堂皇的「游擊隊」。如此種種的結果，自然是良懦受欺，鄉里魚肉，因而民不聊生，間接與日寇以麻醉民族思想的便利。更可恨的是少數的不肖軍隊長官，爲了保存實力，維持地位，不惜犧牲國家，避免陣地戰，假名「游擊」，實際上是「游而不擊」。這些流弊都是根據實際報告而來，並不是隨時虛構。因此蔣委員長有鑒於斯，便下了一個電令——「取締奸民假借游擊名義，騷擾地方，並廢除任何類似性質之名義與組織。」——見中央社長沙一月十三日電

「這個電令無疑是昏迷陣中的警鐘，寒熱病的涼藥。自從這個電令下了之後，一般輿論慢慢的轉變了方向，混亂的思想界也漸漸形成明朗化。同時有朱家驥先生和汪精衛先生的關於游擊戰的論文和談話，

更闡明游擊戰的明義、本質和流弊；就好像在一場煙消霧散之後，指示了我們一個坦直的大道。從前動搖而惶惑的人心，慢慢的有了歸宿。從前徘徊於歧途的爭論也漸漸得到了正確方向。雖有若干故意歪曲事實者依然不悟，但也是極少數了。從此「游擊萬能」的空氣便一落千丈，就是從前竭力鼓吹「游擊」的，如新華日報，二月十六日的社評，也承認了「游擊」並非「萬能」，「廣泛的游擊戰」離開了正規戰，還是不能將日寇趕出國土去。

歸結起來，游擊戰的辨論、理解，可分四個階段：

- (一) 萌芽時期——自毛澤東談話到平型關之戰前夜。
- (二) 漸盛時期——自首都失陷後至首都在捷後。
- (三) 極盛時期——自首都失陷後至蔣委員長電令頒布。
- (四) 衰落時期——自蔣委員長電令頒布後至最近。

這便是游擊戰辨論的簡史。

當然我們並不否認游擊戰的重要性。游擊戰在輔助主力軍作戰時，有很大的效用，尤其是在優勢的敵人之前。蔣委員長三年前在「抵禦外侮與復興民族」演詞中說過：「除了步步為營，處處設防，深溝高壘，固守陣地外，還得注重游擊戰術『用素質不良的軍隊來抵抗敵人最精良的軍隊』，就是說用各種各樣的軍隊甚至非正式軍隊來襲擊敵人的小部隊以牽掣其主力活動；在抗日戰爭中非常有價值。」但是要注意的，就是蔣委員長的意思，是指定一部份素質不良的軍隊——來擔任游擊。並不是說，把全體民衆或全體軍隊都拿來作游擊，或以全部力量來發動廣泛的游擊戰！否則會使我們前方軍隊就地補充兵員，感到異常困難。因為農民聽到了，以為做了游擊隊，便可以不必再依徵兵法令去投軍。就是後方的民衆，聽說游擊隊可以「坐在家裏打」，「坐在家裏等敵人來了再打，還可以游而不

擊」，也一定不會再去投軍，不願意開拔到前線去打，使徵兵制發生很大的障礙。因而我們的新軍備計劃也無以完成，驅逐倭寇出境的最後主力軍，也無從建立了。假使我們承認建立新國防軍，是當前唯一的要圖，我們自然不應作妨礙新國防軍建立的宣傳和設施的。然則過分宣傳「游擊萬能」和「發動廣泛的游擊戰」，不能不說是一種錯誤，錯誤是不能持久的。所以游擊戰的熱宣傳，也因國民對軍事國防知識之提高，始盛而終衰。

現在的一般熱血青年們，因為報國心切，聽到了游擊戰如此神奇有效，便志切於「打游擊」，甚至加入甚麼「游擊短期訓練班」，以求得到游擊戰的基本軍事知識，殊不知游擊戰也是普通戰術之一種，需要豐富的軍事常識和經驗，決不是什麼「短期訓練」所能完成的。而且現在抗戰最需要的既是建立新國防軍，有志報國的青年，何不從速投考航空、步兵、砲兵等軍事學校以充實新國防軍的素質，以竭他們對於國家民族最大的貢獻呢？我們編纂這小冊子的目的，也就爲了使青年們對於正確報國的途徑有一個清楚的認識。所以搜集了各方面對游擊戰有價值的論文，作一個有系統的整理，從各方面來說明游擊戰的真正價值和真正的意義，使我們便於得到一個正確的概念，純正的認識。使我們明白一般輿論的謬誤，到底在那裏？更使我們明白一切失宣的宣傳的內幕，和有些歪曲論調的流弊。是非曲直，都在這小小冊子裏，辨別得分明。

所選的論文中，一部份是着重介紹「游擊戰術」的真正意義及其效用的，一部份是着重告訴我們「游擊戰」的流弊及批評，「關於游擊戰的誤解」的。因此，我們就依照他內容的性質，分爲兩大類。前一類中有陳西澨、葉溯中、茹春浦……諸先生的意見，後一類有汪精衛、朱家驥、陶希聖……諸先生的文章，自然能作爲我們很好的參考和研究。

至於共黨領袖毛澤東先生去年七月十七日對史諾氏的談話，雖然有過分抬高「游擊戰」的價值的毛

病，而且對於游擊戰與運動戰的分別，沒有明晰的說明，可是因為頗有歷史上的價值，而且毛氏係中共戰略專家，故仍附錄之。好在有新華日報二月十六日社評可以作為攻錯之資料，並且毛氏本人於今年二月十一日對美聯社記者再論抗日戰略與戰術，也已改變論調，聲明抗日的主要戰略，並不是游擊戰，中國要得到勝利，也不是行土匪式的游擊可以收效的。目前最切要的急圖還是建立新式機械化部隊，以作運動戰及陣地戰，這愈加可以證明我們中樞戰略的正確，蔣委員長目光的遠大，決不是可以輕易變更或譴議的。我們應該信任、贊助、推行我們最高統帥部已定的戰略，不要再為浮言所惑！

## (二) 游擊戰概論

### 一、游擊戰是什麼？

茹春浦

從戰術上觀察游擊的意義：

- 一、主力軍的輔助
  - 二、以精神戰為主要動力
- 從游擊戰本身觀察其作用：
- 一、利用自然以襲敵
  - 二、利用民衆以窺敵

從戰術本身上，觀察游擊戰術的意義是：

一、主要爲正規軍作戰的輔助：在近代正規軍作戰的戰略戰術上說，游擊戰術不是獨立的戰術，他無論用何種方法去作戰，都是輔助正規軍，以正規軍的戰略戰術爲目的，而去作旁面的活動。如果離開自己方面的正規軍的作戰計劃，游擊戰術就根本失去作用，就成爲一種遊戲。他自身決不能成爲近代戰爭學術上的一個單位。所以在游擊戰術中，是不能有正式的主力戰、陣地戰、包圍和殲滅戰的作用，他是不能和敵方的正規軍正面對抗的。

二、以精神戰爲主要動力：在器械的裝備，和軍需品的動用上，游擊戰術和正規軍是不能比較的。如果是說近代的任何國家正規軍的實力，是以科學武器爲實力比較的標準，那麼游擊戰術，就是以每個戰鬥員的戰鬥勇氣和智力、體格以及政治意識爲他發揮戰鬥能力的基點。因爲游擊戰術受着他本身的編制，和空間時間的限制，牠不能運用和正規軍同樣的器械，而且牠作戰的根本方法，就是力求避免與敵方進步的器械接觸。因爲牠不能和敵方主力正面作戰，所以牠使用的器械，只能是防禦和破壞用的，牠是要以精神戰勝，要多靠人的智力體力，和堅強的政治意識，來輔助正規軍達到戰勝的目的，在戰鬥中，牠是要設法使自身避免成爲科學器械的目標。

從游擊戰術自身觀察游擊戰的作用是：

一、能巧妙運用自然條件：如果是說正規軍是向科學方面發展，那麼游擊戰術就是依靠自然條件來活動。尤其是要運用自然的地理，和天氣的條件。正規的戰術是注重克復自然環境，游擊戰術是在可能範圍內，以適應自然環境爲其運用戰術的基礎。在平地戰，是正規戰術的特長。至於山地戰、沼澤戰、森林戰，乃是游擊戰術的權威。嚴格的說，游擊戰術在平地戰是不能存在的。他可以利用地勢和地理的熟悉，來作邀擊、尾擊、突擊、和埋伏的戰術。更能利用偽裝、溝渠、溪沼、山谷、森林等等天然物的掩護，來抵抗戰車、坦克車、和飛機乃至毒氣。又能利用雨雪風霧的天時，

來襲擊敵人，他們主要動作是夜襲，是在暗中窺探敵人的行動，而把握住機動的作用。

二、運用社會的條件：正規軍因為各兵種與科學戰術，都有專門的技術。而且因為軍隊特殊的關係，在與民衆合作上，不如游擊部隊的便利。因為游擊部隊多半是本地人，在言語生活习惯和情感，以及共同利害關係上，都是和民衆一致的。所以能利用種種的社會條件，來幫助正規軍，同時又利用這個基礎，去抵抗敵軍。社會條件最重要的，是利用民衆的給養偵探報告，和由民衆掩護退却，及偽裝各種工人小販，雜人民衆中作內應。一切在戰時後方民衆動員的種種活動，都可以用游擊戰術聯繫起來，再與正規軍聯繫起來。

最重要的，我們要知道游擊戰術是被壓迫民族在軍備落後的立場上，抵抗侵略者的不得已的戰術。在近代強國的國防戰略和戰術上，已經沒有地位。除了在全面作戰的政治意義方面，尚可保存她的精神價值以外，在物質動員上，她的價值是很小的。當前我們抗戰的兵力問題，是否擴充正規軍的力量，與嚴格實行徵兵法，而不是過度的信賴游擊部隊與其戰術，過度的誇大游擊戰術。我們希望有志從軍的青年們，與其參加游擊戰，研究游擊術，不如考入軍官學校，研究各種正規的軍事學術。因為有了正規的軍事學術，自然能自由運用游擊戰術。我們要知道，戰爭，自古以來就是專門學術。在平時訓練是民族意識政治意識的力量大於軍事術科，而在戰場上，只是純軍事技術的決鬥。因為這樣，所以革命的戰爭，雖然是以信仰主義的精神為原動力，但是革命的軍事學術，仍然是不能打破一般的方法，不合正規軍要求的游擊部隊，有時可以成為正規軍作戰的障礙，所以政府已經下令，取締土匪式的游擊部隊。

(時事月報十八卷三期)

## 二、真正的游擊戰

林道存

### 一、遊擊戰爭的意義

### 二、遊擊戰不是主力戰

### 三、需要真正的遊擊的戰術

遊擊戰是被壓迫民族對侵略者一種戰鬥方法，從戰略的整個意義上來說，可以算是一種戰術。這種戰術並不是今日才有，遠在東漢時代，諸葛孔明的「虛者實之」「聲東擊西」的錦囊妙計，便是遊擊戰術的最好的運用。爲着兵器科學的進步，手持的短兵器已是落伍了，遠大射程的巨大砲，精神上的巨大威脅的化學兵器，和虎視高空的飛機，使得準備落後的國家，常有英雄無用武之地的感覺。基於物質條件的充分、戰術方面的要求，也極度着重於兵器的運用，而取得絕對的勝利。更明白點說，戰術的基本意義有二：一是人的運用，一是兵器的運用，而人（部隊）的編成，又是根據火器的性能，而有海陸空軍和步騎砲工輜交化學等部門的分別。如何善於指揮部隊，即是如何充分發揚各兵種的戰鬥能力，和發揮各色各樣火器的特性，再加上知己知彼的運籌，與兵種（大的方面是陸海空軍的聯絡，小的方面是步騎砲兵）與各個單位部隊的協同）間的聯絡，則勝利的取得，易如反掌；由上面看來，打勝仗的基本條件，人，以白兵作爲殲滅敵人的工具，以衝刺予打擊者以打擊；如此，遊擊戰乃流行在戰場的角落裏了。

遊擊戰到底是怎樣一件事呢？看了上面的一段文字，可以得到一個概略的概念，日帝國主義者想鯨吞中國，做他稱雄東亞的迷夢，不惜動員全部的海陸空軍，拿自己國家的命運孤注一擲，不幸我國的兵器，在質的方面，不免相形見绌，因此，廣大的遊擊戰爭就發動了，這種普遍的遊擊部隊，最能制侵略者的死命，是有着下面三個理由的：

第一、內線作戰時，侵略者在我國內的軍事行動，最容易受到遊擊戰的影響，一切「軍事交通」、「軍需補充」、「彈藥前送」，只要敵人略為疏忽，我們就可以整個地把他破壞。再說敵人深入內地，地理生疏，虛實不明，民情隔閡，如果把民眾好好組織起來，隨時隨地都可以牽制他全部的軍事行動，這不但是日帝國主義者之對於中國，一切侵略者於外線作戰時，都容易遭受抵抗國這種嚴厲的回擊，而使國運趨入傾覆。

第二、反過來說，內線作戰的時候，抵抗國是有着一切地理人力和物質上的便利，尤其是我國在長江中部，和現在的東西二戰場，山嶺連綿，奇兵突出，敵人多佔一寸土地，便少一分安枕的機會。過去敵人之所以猖狂，便是他的部隊機械化，運動的效率大，軍隊指揮的機動性也大，互為攻守，一個兵的使用價值，便可以當做兩個或三個兵用。我們最好的方法，便是廣大地發動遊擊戰，在根本的意義上，去牽制敵人的兵力，使他疲於調遣，而至不敢調遣，在行動的效果上說，遊擊隊充分破壞軍事交通和軍事通信使摩托化的敵軍，回轉到步行的段落去，沒有經過山川戰和不堪疲勞的敵軍是會屈服於這種戰術的。

第三、從中國的農村社會來說，農民雖然缺少民族國家的觀念，可是家族和鄉土的觀念很重，利用這種關係，叫他們守着自己家鄉的一寸土地，他們決不吝惜自己的熱血頭顱，加之中國歷史上的革命，如漢高祖的起義，太平天國的反對滿清，都以農民作為廣大軍隊的基幹，以奠定他們自己的大業，在舊

社會中，半宗教的祕密組織，以三合會、紅槍會、哥老會，更是編成遊擊隊的主力軍。

有了上面這三個理由，我們可以具體底觀察到，堅實廣大的遊擊戰，是使敵人感到棘手的，但是我們更要深刻明白的是，遊擊戰只是戰鬥方法之一種，是全部戰略中的一部門，他可以牽制敵人後方分散敵人的兵力，破壞敵方的建設，這許多的力量的總和，都只是增強我軍的戰鬥力量，真正的決戰，還是仰賴正規的部隊，爲了近來有許多人對遊擊戰的迷信，以爲遊擊戰可以解決中日的戰事，可以使敵人屈服，這是太錯誤的認識。我們固然需要多量的遊擊部隊，使敵人疲於奔命，可是我們更需要堅強勇敢的國防軍，作爲決戰的主力。這個理由很簡單，遊擊戰只是消極的破壞，使敵人在部署上增加許多困難，於正面暴露許多弱點，正面的國防軍捕捉住敵人的弱點，迅速堅決地出擊，積極地殲滅敵軍，戰場上才有大的勝負可分；單靠游擊隊的活動，想要把敵人趕出我們的國土，收復這許多的失地，那是决不可能的事情。舉個簡單的例子，東四省過去的義勇軍，其組成與攻擊的方法，無一不適合遊擊戰術的要求，然而缺少英勇的正規軍隊與之搏鬥，所以敵人仍舊可以在我們的國土裏橫行。阿比西尼亞一直到今日，侵略陣線諸國已否認了他的存在，他仍舊有成千成萬的遊擊軍爲祖國而奮鬥，這都是證明游擊戰在軍事上的價值的好例子。

爲了保衛自己的祖國，用血肉去奪回一寸一尺的失地，我們缺少大口徑的巨砲，缺少成千成萬的軍用飛機，沒有登山涉水的坦克車，說悲觀點，敵人犀利的火器之運用，幾乎使我們前線的軍隊沒有法子展開和接近敵人，我們的武器（手持兵器或是射程較小的火砲）不能吮吸敵人的血肉，所以除了廣遍的組織遊擊隊之外，正面的軍隊，也要採用運動的戰術，以接近敵人，以消滅敵人。

今後的指揮官，應特別注意戰鬥序列的編定，以求運動性能的加大，和便於接近敵人，注意兵站交通的迅速周密，以增加軍隊的機動性，注意兵種及軍事有關諸機構的聯絡，求整個戰鬥能力的發揮，在