

民國史料叢刊

134

張研 孫燕京 主編

政治・政權機構

全川自治聯合會章程

康藏建省略

貴州省政府縣政參觀團工作報告書



民國史料叢刊

134

張研 孫燕京 主編

政治・政權機構

全川自治聯合會章程

康藏建省略

貴州省政府縣政參觀團工作報告書

 大象出版社

新學網
PDG

圖書在版編目 (CIP) 數據

民國史料叢刊／張研，孫燕京主編

鄭州：大象出版社，2009.2

ISBN 978-7-5347-5439-5

I. 民… II. ①張… ②孫… III. 中國—近代史—史料—民國

IV. K258.06

中國版本圖書館CIP數據核字 (2009) 第022264號

民國史料叢刊

張研 孫燕京 主編

政治·政權機構

總策劃 耿相新

責任編輯 楊吉哲 王莉娜

封面設計 劉冬主

出版 大象出版社 (鄭州市經七路5號 郵政編碼 450002)

網址 www.daxiang.cn

發行 大象出版社總發行部 電話：0371-63863551

印刷 北京中獻拓方科技發展有限公司

版次 2009年8月第1版 2009年8月第一次印刷

開本 890×1240 1/32

印張 12

總定價 180000.00元

若發現印、裝質量問題，影響閱讀，請與承印廠聯繫調換。

印廠地址 北京經濟技術開發區運成街甲6號

郵政編碼 100176 電話 (010) 67889166

全川自治聯合會章程

▲全川自治聯合會宣言

吾川人創鉅矣 痛深矣 老弱轉乎溝壑 壯者散而之四方者
不知其若干萬人矣 士廢學 農輟耕 工歇業 商罷于市 賈
滯於途 無人不在水深火熱之中 其將何術以解此倒懸耶 曰惟
有自治而已

今使就農人而問之曰 爾所苦者非追呼拉搥乎 莫不曰然
何以解此 曰惟自治 又使就小康之家而問之曰 爾所苦者非拉
肥綁票乎 莫不曰然 何以解此 曰惟自治 又使就商賈而問之
曰 爾所苦者非勒捐苛稅乎 莫不曰然 何以解此 曰惟自治

又使就夫役而問之曰 爾所苦者非兵差徭役乎 莫不曰然 何以解此 曰惟自治 又使就無告之人而問之曰 爾所苦者非飢寒凍餒乎 莫不曰然 何以解此 曰惟自治 自治者 濟時之聖藥 救急之良方 誠如是 得不疑自治萬能 非新奇則妄誕耶 然而非也 蓋自治者 自制也 人之初生 本爲自由的自然社會 初無所謂人治 其後生齒日繁 人事日紛 往往有逞一己之自由 致妨害他人之自由者 不能不有所限制 於是相約 個人之自由 當以不侵他人之自由爲限 而慮其無以昭信守 乃各將其權利讓與全羣 組織一種道德的 及聚合的團體 以行社會的制裁 而維社會的秩序 以羣衆之力還制羣衆 在道德的勸勉者爲禮義

在強制的禁止者爲法律 所謂禮禁未然之前 法施已然之後是也 在民德最厚之世 人人能運用其權力 又能尊崇他人之權利 禮以治事 義以制心 無待外力之制裁 法備而不用 人人皆能自制 卽人人皆能自治 古詩曰日出而作 日入而息 鑿井而飲 耕田而食 帝力於我何有哉 又曰 不識不知 順帝之則 可想見唐虞之盛 故孔子言必稱堯舜 又曰 無爲而治者其舜也歟 又曰 大道之行也 天下爲公 選賢與能 講信修睦 故人不獨親其親 不獨子其子 使老有所終 壯有所用 幼有所長 鰥寡孤獨廢疾者皆有所養 男有分 女有歸 貨惡其棄於地也 不必藏於己 力惡其不出於身也 不必爲己 是故謀閉而不興

盜竊亂賊而不作 故外戶而不閉 是謂大同

迨其後 道德衰微 自制力衰 自治亦弛 禁亂除暴 往往

有藉乎強力 故謀用是作 而兵由此起 於是強者以武力征服

盜竊社會公權 以自作其威福 而人民遂降爲奴隸 社會乃有治

者與被治者之分 狡黠者流 更創爲君權神權之說 以愚黔首

遂使人民忘其初服 而甘爲君主官僚作其牛馬 雖有時執政賢明

亦得小康 而殺伐相尋 終難永靖 蓋君主官僚 皆厲民以自

養 其武力稍殺 則反側頻興 此所以數千年來 社會詭少安寧

皆由人民放棄主權 任人宰割所致

自盧騷創爲民約論 以破君權神權之說 民治主義 遂深中

于人心 世界次第革命 以力圖恢復民權 及自治權 如美國一七七七年之獨立 法國一七八九年 一八四八年 一八七一年之三次革命 皆欲恢復自治 實行民治主義 不惜絕大犧牲 其他各國尤難悉數

吾國感此潮流 亦去其數千年專制制度 而建設共和 宜若可以恢復民權 實行自治 而論者動以民智民德未進發爲激宕之言 謂天下事 宜以少數人操其權 強多數者以服從 然後可收整齊劃一之效 于是盛稱克林威爾之所爲 以爲可以效法 主張權宜集而不宜分 嗚呼此倒行逆施之論也 夫一羣之進化 必有待於少數賢且智者 提倡而指導之 扶掖而挽進之 此人羣之所

同 非第吾民爲然 而吾同胞生於今日 非用急進主義 將無以
與世界之文明同進 而以大多數之愚蒙 非得少數賢且智者 爲
之扶掖 必不能以自達 然此少數者 爲大多數者任其勞瘁 勤
其感化可也 若臨之以強權 斬之以自動 則適爲大多數者之敵
蓋以感化爲用者 其始也 爲少數者之獨勞 其終也 得大多
數者之同化 以強權爲用者 則少數者終於專制而已矣 強權之
爲物 與改進之事 相背而馳 未聞人民處於專制之下 而可自
由進化者也 響之詆毀革命者 每謂人民程度不及 故專制不可
以己 吾輩恒應之曰 專制未去 人民之程度必無由進 乃者專
制去矣 人民之程度可以有進而愈上之機矣 而論者又以此爲言

則不過易一人之專制 以爲少數人之專制 誠不意革命之血
乃爲此少數者澆其強權也 且此少數者之用其強權 其所藉口者
曰 爲平民謀幸福也 曾亦思強權既行 彼專制者方翹然于平民
之上 憑藉之不同 感受之相反 不至於虐民以自肥不止 一旦
大權旁落 竊據頻興 人民則宛轉哀號而無告 政府則風雨飄搖
而難存 全國悉陷於無政府狀態 此今日所受中央集權少數專制
之賜 誠可爲痛哭流涕者也 故政治方面不能不亟圖改革者一也
抑不徒政治爲然也 一國之政治 操其權於少數人之手 與
一國之經濟 操其權於少數人之手 其爲不均則同 而禍乃尤烈
歐美今日之經濟問題 竊然不可以遏 以積重之故 瘁一世仁

人君子之心力 猶猝不知所以解決 而吾同胞之賢且智者 於此問題 漠然不以爲憂 故今日之言經濟革命 猶十餘年前之言政治革命 有不掩耳而走者 且將斥以爲狂 嗟夫 禍未萌而忽之 及其已萌則無以救 此天下所以多事也 至於有識之士 則又往往爲寬宥之辭 以爲吾國經濟現狀與歐美殊 貧富不均之害猶在幼稚 防止之已足 非有待於變更 雖然 吾國之經濟現狀與歐美殊者 特程度之殊 非性質之殊也 性質不殊 則其爲民害審矣 今當仍此性質而使之發達耶 抑當變其性質耶 如其當變 則不當以防止爲已足矣 況夫今日有震於歐美之富力者 以爲非扶植資本家 無以生存 不惜以大多數者之生命與幸福

爲少數者之犧牲 而圓通者流 則又以爲民生憔悴之餘 非經保護資本家之後 不能猝進於均富之制 謬悠之說 播爲常談 吾國之經濟現狀 本以貧富不均爲之基 而又有此二說以濟之 其不至促大多數人民入於憔悴呻吟之境不止 此其爲患 曾何減於政治之少數專制也 今人一聞改革經濟 則聯想及於社會主義 無政府主義 波爾希維克主義等等 若有不勝其憂懼者 夫社會主義等等極重人道 本無危險性質 因少數專制者欲保其特權 不惜用種種激烈手段以壓迫之 致有激烈之反動 而生出種種危險之行爲 若能稍稍容納其意見 疏導其不平之氣 則彼等方幸社會得逐漸改良 何樂于破壞 而況吾人所主張者 不過改良社

會政策 各國久已行之 其和平爲何如耶 若並此而亦靳之 必至擁而潰決 其危險真有不堪言狀者矣 且此等主義 非甚新奇

吾國本有一種社會主義學說 如孔子曰（凡有國有家者 不患寡而患不均 不患貧而患不安 蓋均無貧 和無寡 安無傾）

許行曰（賢者與民並耕而食 饗飧而治） 孟子曰（鄉田同

井 出入相友 守望相助 疾病相扶持）（設爲庠序學校以教之

） 漢書曰（民年二十受田 六十歸田 七十以上 上所養也

十歲以下 上所長也 十一以上 上所彊也） 又曰（一夫不

耕 或受其飢 一女不織 或受其寒）此類學說 隨處皆是 其

主義皆與現在之新思潮極相吻合 則又何得驚爲創聞也 蓋政治

之少數專制 與經濟之少數專制 一言以蔽之 少數者之幸福
大多數者之痛苦也 吾人革新之志 在以少數者之勞苦 博大多
數者之幸福 決不願以少數者之幸福 增大多數者之痛苦 吾人
欲貫徹此志 於今日所悉力以求之者 在均人民之幸福而已 故
經濟方面 亦不能不亟圖改革者二也

吾川連遭禍變 痛定思痛 值此客軍出境 舉國紛紜之會
惟自治乃可以脫南北漩渦 惟自治乃可以免客軍蹂躪 惟自治乃
可以肅清盜匪 惟自治乃可以整理庶政 惟自治乃可以改良經濟
惟自治乃可以普及教育 惟自治乃可以振興實業 而地方分權
全民政治之實現 亦將以此肇其端 請將吾人所蘄望者 條舉

全川自治聯合會宣言

二三

於後 同人不敏 願合全體人民 求人類最大幸福 立此以爲的
並力以赴之 百折而不撓 以期有一日之效 區區此志 願共
勉之