

执政党理论与建设研究

何龙群 著



中共党史出版社

执政党理论与建设研究

何龙群 著

中共党史出版社

2004年5月·北京

图书在牌编目(CIP)数据

执政党理论与建设研究/何龙群著. —北京:中共党史出版社,
2004.4

ISBN 7-80199-026-9

I. 执... II. 何... III. 中国共产党一党的建设—文集
IV. D26·53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 035735 号

书 名:执政党理论与建设研究

作 者:何龙群

责任编辑:李朝旭

出版发行:中共党史出版社

社 址:北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编:100080

经 销:新华书店

印 刷:南宁市广香彩印厂

开 本:大 32

字 数:280 千字

印 张:12

印 数:1—2000 册

版 次:2004 年 5 月第 1 版

印 次:2004 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80199-026-9/D·8

定 价:26.00 元

前 言

这本书里收集的是自己在从事中共党史(含党的建设)学科教学与研究中所撰写的主要文章,可以说是自己学术成长的部分记录。

中共党史(含党的建设)学科是一门综合性的学科,有比较宽广的研究领域。从执政党领导的规律看,既要研究党领导经济建设的规律,又要研究党领导政治法律建设的规律,还要研究党领导思想文化建设的规律;既要研究政党自身建设的规律,还要研究政党与群众的关系,政党与政权的关系,执政党与非执政党的关系,政党与民族的关系等等。

同时,中共党史(含党的建设)又是一门政治性实践性很强的学科,它既是党的历史经验的科学总结,又是教育青年、教育人民的丰富的精神宝库。学习研究中国共产党的历史要直接为当前的实践服务。今天党的路线和政策,就是从昨天的成功经验和失败教训中发展而来的。不了解昨天,就不会懂得党在今天的路线和政策的来龙去脉;只有了解昨天,才能深刻地认识今天党的路线和政策的正确性,增强执行党的路线和政策的自觉性和坚定性。

从历史与现实、理论与实践结合的角度展开对执政党理论 and 建设的研究,一方面,因为党的历史实质上就是行动中的、实践中的马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的历史。中国共产党从毛泽东、邓小平、江泽民到现任党的领导人都在不断丰富、完善和发展马克思列宁主义理论,他们的思想都是一定社会历史发展的产物,是在总结历史经验的基础上和解决当时实践中提出的新问题的过程中形成、发展、充实和完善的。我

们要站在今天认识的高度,不离开当时的条件,如实地尽可能地全面地科学地进行研究,正确地有层次地反映出理论形成发展的过程和相互关系,目的是要运用历史事实、历史经验来说明、宣传党的科学理论不可动摇的历史地位和普遍长远的指导意义。另一方面,随着社会主义市场经济体制的建立和完善,经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式的日益多样化,我国的政治、经济、文化、社会生活等方面都出现了许多新情况、新问题,给党的建设带来了许多新的挑战,只有深入实际调查研究,才能发现新情况,总结新经验,提出新问题,创造新思路。

由于理论研究和教学需要,我对党的历史和现实中的一些重大的理论和实践问题较为关注,承担过一些重要课题的研究,深入基层进行过一些调查研究,并在研究中把科学理论的指导与个人的独立思考统一起来,力图把理论的逻辑推论同历史的具体时空情况结合起来,把历史前进的最终结果同发展的渐进过程的分析结合起来,把研究对象的特殊性与现实指导的普遍性结合起来,虽然是一得之功,一孔之见,但也是在自己学术生涯中迈出的一步。为反映自己学术成长的真实历程,所选文章均保持原貌,不作任何修改。

何龙群

2004年5月

目 录

前言	(1)
----	-----

理论思考篇

执政党的建设与官僚主义的克服	(1)
论毛泽东实事求是思想的确立	(15)
社会主义的根本任务是发展生产力	(26)
新时期执政党建设理论的形成和发展	(37)
中国共产党对邓小平理论历史地位认识的深化	(46)
邓小平理论与党史研究	(54)
“三个代表”的理论内涵及其三者的关系	(69)
“三个代表”与党的基本路线、基本纲领的关系	(78)
“三个代表”重要思想与邓小平理论的关系	(91)
切实加强面向 21 世纪党的建设	(110)
保持党的工人阶级先锋队性质	(119)

实践探索篇

坚持党的正确政策是稳定社会的关键	(125)
党的基本路线与广西的脱贫	(135)
少数民族优秀干部成长规律试析	(148)
中国改革开放与壮民族的现代化	(163)

关于加强和改进贫困地区农村基层党组织建设的对策思考	(175)
抓好基层党组织建设,激活脱贫致富的最大资源	(185)
农村基层党组织建设的成功探索	(202)
论中国共产党民族政策的价值取向	(214)
正确认识民主集中制与社会主义市场经济的关系	(223)
浦北“星级管理”模式对农村基层党组织建设的启示	(226)
略论有广西特色的扶贫之路	(235)

历史经验篇

党的马克思主义理论教育的回顾与根本经验	(245)
毛泽东与中国的现代化建设	(257)
周恩来与广西民族地区的发展	(268)
邓小平富民思想探析	(283)
“八大”与党的思想理论建设	(296)
略论建国后失去的机遇	(306)
中国改革开放的历史进程及其基本经验	(315)
历史经验的深刻总结	(331)
关键时期必须抓好党的建设	(336)
走出困惑	(344)
中华民族由衰败走向振兴的重大转折	(352)

理论思考篇

执政党的建设与官僚主义的克服^①

官僚主义是一种顽症,是妨碍党实现正确领导的大敌。如何防止和克服官僚主义,是无产阶级政党执政后必须解决的重大理论和实践问题。这不仅关系到执政党本身的建设,而且也关系到执政党地位的巩固和无产阶级革命事业的兴衰成败。因此,充分认识官僚主义的危害和存在原因,探索克服它的有效办法,就成为执政党建设的重要课题。

—

官僚主义是指脱离实际,脱离群众,对党和人民的事业不负责任的一种腐败的思想作风和工作作风。官僚主义可以发生在各种干部身上,但更多是发生在担负了一定领导责任的干部身上。其表现主要是:高高在上,脱离实际,对自己所管辖的单位的情况一问三不知,脱离群众,不关心群众疾苦,遇事不走群众路线,不与群众商量,不听群众意见,滥用权力,凭想当然决策,工作不负责任,盲目乱干,出了问题互相推诿,办事拖拉,不讲效率,不守信用,公文旅行,官气十足,动辄训人,打击报复,压制民主,徇私行贿,贪赃枉法,等等。这种作风,对于无产阶级执政党是一种极大的祸害。

首先,官僚主义违背党的根本宗旨,损害党的工人阶级先锋队

^① 文章入选 1991 年全国首届党建理论研讨会,编入《新时期党的组织工作论文精粹》,党建读物出版社,1999 年版。1993 年广西社会科学优秀成果三等奖。

的性质。坚持为绝大多数人谋利益,是马克思主义建党的根本原则,是工人阶级政党先进性的本质体现。党章规定中国共产党“是中国各族人民利益的忠实代表”,这从党的宗旨上进一步说明了党的性质。所以,能否坚持党的全心全意为人民服务的宗旨是关系到能否保持党的性质的大问题。在长期的革命斗争和社会主义建设过程中,我们党正是坚持了这一宗旨,保持了党的工人阶级先锋队性质,保持了党的先进性,才赢得了人民群众的衷心爱戴,并在与群众的密切联系中不断发展,壮大。而官僚主义恰好相反,它的思想核心是个人主义和利己主义,一切从一己私利出发,从个人或小集团利益出发,它严重脱离群众,对群众疾苦漠不关心,这完全是同党的全心全意为人民服务的宗旨背道而驰的,它是剥削阶级思想的反映。毫无疑问,官僚主义的存在,必然损害党的无产阶级先锋队性质。因此,我们一定要从保持党的性质的高度来看待反对和克服官僚主义的问题。

第二,官僚主义妨碍党的路线、方针、政策的贯彻执行,影响党实现正确的领导。党的正确领导,主要的是通过制定和执行正确的路线、方针、政策来实现。党的各级干部,在贯彻落实党的路线、方针、政策中,肩负着特别重要的责任。不仅要正确理解和执行党的路线、方针、政策,而且要善于把党的路线、方针、政策同本地区、本单位的具体情况结合起来,使党的路线、方针、政策落到实处。这就要求我们党的各级干部要通过认真调查研究,反复比较、鉴别和论证,制定出符合本地实际的发展蓝图和工作规划,以保证决策和决策的执行符合人民的利益。而官僚主义则是执行党的正确路线的巨大障碍。因为犯有官僚主义的人,往往脱离实际,思想僵化,仅凭主观臆想作出决策,发号施令,他们要么对党的路线、方针、政策歪曲地理解,要么阳奉阴违,自行其是;要么不顾本地实际情况照搬照套,随意决策。一旦出现问题,就怨上骂下,从不责备自己。官僚主义发展到严重地步,还会构成渎职罪,导致经济上遭

受重大损失,政治上造成恶劣影响,如渤海沉船,大兴安岭火灾,云南省引进出口旧设备等一系列事件,深刻说明了这一点。可见,官僚主义是妨碍党实现正确领导的严重障碍。

第三,严重的官僚主义还会影响党完成自己的历史使命。推翻地主资产阶级的统治,建立人民政权,建设社会主义和共产主义,是历史赋予无产阶级革命政党的神圣使命。党在不同历史阶段的任务和活动,都是为实现这一历史使命服务的。在现阶段,我们党的主要任务就是集中力量进行社会主义现代化建设,把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家。这是一个相当艰巨的任务。要完成这一艰巨任务,要求我们党和党的干部要有很高的办事效率,很好的工作作风,并得到亿万人民群众的踊跃支持和积极参加。如果党风不正,官僚主义盛行,办事效率低下,不仅严重阻滞社会主义现代化建设,而且还会使群众积极性受到挫伤,甚至有导致群众与党离心离德的危险。而党一旦失去群众的拥护或者遭到群众的反对,就会无所作为,一切再美好的计划和理想,都会落空。东欧国家的政治局势的变化充分说明了这一点。如波兰,原执政的社会主义统一工人党由于不重视党的建设,党的领导层严重脱离实际,严重脱离群众,对物价改革作了错误的决策,一下提价幅度过大,超过了群众的承受能力,激起群众强烈不满,使群众对波党和政府失去信心,从而失掉了群众尤其是工人群众的支持。这是波兰社会主义统一工人党失去政权的重要原因之一。这个教训是十分深刻的。我们党的情况与东欧不同。我们党是久经考验的无产阶级政党,有实事求是的思想作风和密切联系群众的优良传统,在几十年的革命和建设中与人民群众结成了血肉联系,深得全国人民的拥护和爱戴。但是,如果我们麻痹大意,掉以轻心,不坚决克服官僚主义,让官僚主义继续发展下去,也会发生类似东欧国家的危险的。这不能不引起我们的高度警惕。

总之,官僚主义是妨碍执政党联系群众,执行自己的政策,发

挥自己领导作用的大敌。我们要永远保持我们党无产阶级先锋队性质,永远保持我们党同广大人民群众的血肉联系,保持党实现正确的领导,完成历史赋予我们党的崇高历史使命,就必须坚决反对和克服官僚主义。

中国共产党和人民政府历来都是反对官僚主义的。早在根据地政权建设时,就对官僚主义有了警惕。当时,毛泽东提出要反对官僚主义的工作方法,号召广大党员要注意克服缺乏群众观点因而脱离群众的“官僚主义作风”;1941年,刘少奇在华中局党校作的《民主精神与官僚主义》专题讲演中,又提醒大家“官僚主义不仅在剥削阶级队伍中存在,甚至在无产阶级队伍中,在共产党内,在无产阶级国家内也存在。特别是当无产阶级的队伍及其政党成为当权的政党时,官僚主义也严重起来”,并批评了抗日民主根据地一些地方相当浓厚的官僚主义,认为“我们干民主革命,如果想要站在人民头上,那就不是革命的胜利,而是革出大批的官僚来了。”强调党员及党的干部必须全心全意为人民群众服务。中国共产党在长期的革命实践中形成了一切为人民群众,一切依靠人民群众,从群众中来到群众中去的作风,创立了一整套关于群众路线的理论和方法,成为我们防止和克服官僚主义的有效武器。革命胜利后,中国共产党成了执政党。为加强党内民主和人民民主,党多次领导了反对官僚主义的斗争。毛泽东曾强调指出:“我们一定要警惕,不要滋长官僚主义作风,不要形成一个脱离人民群众的贵族阶层”。“官僚主义和命令主义,在我们党和政府,不但目前是一个大问题,就是在一个很长的时期内,将是一个大问题”。1963年,周恩来在《反对官僚主义》的报告中,对官僚主义的表现作了淋漓尽致的揭露,指出“官僚主义的态度和作风已经给我们的工作造成许多损失,如果听其发展,不坚决克服,必将造成更大的危害”。进入社会主义建设新时期后,我们党也没有放松对官僚主义的斗争,邓小平深刻地分析了执政党条件下党员干部容易滋长官僚主义的

原因,并尖锐指出:“官僚主义现象是我们党和国家政治生活中广泛存在的一个大问题”,“已达到令人无法容忍的地步”,提出要通过改革党和国家的领导制度来克服官僚主义。1990年3月12日,党的十三届六中全会又作出《关于加强党同人民群众联系的决定》,要求全党同志经受住执政和改革开放的考验,努力保持和发展党同群众的密切联系,这无疑防止和克服官僚主义的重要措施。

我们党如此高度重视防止和克服官僚主义,说明了无产阶级政党的性质和使命决定了它是整个无产阶级及广大劳动群众根本利益的代表者,在它经历的各个发展阶段,不论取得政权前或取得政权后,都始终代表了人民的利益,只有以马克思主义为指针的无产阶级政党,才能自觉维护人民的利益,光明磊落地揭露和批判官僚资本主义,坚决地、不断地和有效地与官僚主义作斗争。因此,无产阶级政党是推动社会主义民主政治发展、克服官僚主义的主要力量和主要保障。

二

既然官僚主义不是无产阶级政党所允许的,为什么在由无产阶级及其政党建立的社会主义制度条件下,仍有官僚主义活动的场地,并且屡禁不止呢?这是由诸种因素决定的。

第一,社会主义条件下的官僚主义同传统的自然经济和封建专制思想影响有关。我们的社会主义脱胎于半封建半殖民地社会,不仅生产力水平很低,而且商品经济和国内市场还很不发达,自然经济和半自然经济还占相当的比重,这种社会经济状况,反映到政治意识上就是封建专制主义和小生产习惯势力的思想残余还有广泛的影响。社会主义制度的建立,并不能立即清除旧社会的意识观念。长期的建立在自然经济之上、以政治权力为轴心的封

建专制社会,使中国人传统地把做官看得很重要,这种传统的价值观深刻地影响整个民族的政治意识和社会心理。就为官者而言,容易产生高人一等,视己为民之主宰的救世主意识和独断专横、不重视群众意见的习惯与工作作风;以广大劳动群众而言,习惯以官为荣,以官为贵,以为官员发号施令、摆官架子是天经地义、顺理成章的事情,并也希望自己的子弟能日后当官,出人头地,光宗耀祖。在生产力发展不充分的情况下,这种官本位的意识、心理,在社会上仍很普遍,使官僚主义有了适其生存的土壤。

第二,官僚主义的存在也与我们党的一些干部不注意世界观改造有关。全国解放后,我们党掌握了全国政权,成为中国社会主义事业的领导核心。执政党的地位,一方面,可以为党密切联系群众,为人民服务创造更为有利的条件,但另一方面,权力地位也很容易使我们的同志沾染上官僚主义的习气,脱离实际和脱离群众的危险比过去大大增加了。在新的条件下,一些干部不注意世界观改造,不注意马克思主义理论学习,没有自觉把党的根本宗旨变成自己的世界观,没有在思想上树立起马克思主义的群众观点,头脑里仍存在“领导高明”和瞧不起群众的思想,最根本的就是没有克服历史唯心主义观点。因此,犯了官僚主义,仍居然“自我感觉良好”,乐此不疲。

第三,官僚主义与高度集中的经济与政治管理体制有着内在的直接联系。社会主义国家高度集中的经济、政治体制的建立,除了苏联模式的影响外,还因为建国初期巩固新生的革命政权、恢复发展国民经济的需要。在当时特殊的历史条件下,权力的高度集中,对于改造旧制度、建立新秩序,防止国内外敌人的干涉和颠覆、建立社会主义经济的优势、保卫人民政权来说,是有积极作用的。但随着社会主义制度的确立,这种高度集中的经济政治体制的某些弊病逐步暴露出来:其一,权力过分集中于个人或少数人手上,多数办事的人无权决定,少数有权的人负担过重,容易造成少数人

高高在上、滥用权力、脱离实际、脱离群众的官僚主义作风。其二，权力过分集中，地方缺少必要的自主权，地方上的很多事情要由上级领导机关来处理，而领导机关对于各地区、各部门的情况又难以做到全面而具体的了解，容易作出官僚主义的决定。其三，集权过多，相应设置的机构就多，形成了部门林立、机构重叠的局面，从而出现人员臃肿、人浮于事、互相扯皮、互相推诿、办事拖拉的官僚主义现象。其四，党政不分，政企不分，政治经济溶于一体，行政可以支配、干预经济，容易给投机分子钻空子，谋取政治权力成了谋取经济利益的捷径，有权就有钱，有权就有一切，政治成为达到经济目的的手段，这就直接成为以权谋私、假公济私、结党营私、搞特殊化的官僚主义和腐败分子的温床。因此，权力过分集中，“可以说是目前我们所特有的官僚主义的一个总病根”。这个总病根不挖掉，官僚主义也难以消除。

第四，官僚主义的发展也与我们的某些制度尤其是干部制度的不完善有关。由于干部人事制度的不健全，干部考核、选拔、任免、奖惩等方面的“人治”现象依然存在，这就可能带来一系列问题：首先，它容易使干部队伍形成一种只对上级负责不对群众负责的风气。一些干部把个人的荣辱升降，看作是决定于某一两个领导，而不是决定于人民。他们感到对自己有较大约束力的不是人民，而仅是上级机构和领导，把本应既要对上级负责，又要对群众负责的有机统一割裂开来、对立起来。因此，在他们任职期间，关心的首先不是自己的所作所为是否符合党和群众的利益，而是是否适合决定自己升降的某个领导的口味，甚至明知某个领导的意见是错误的，也置党和人民的利益于不顾，曲意逢迎。其次，它使干部缺乏主动创造精神。为了日后的升迁而小心谨慎、唯唯诺诺，事事等待上级指示，凡事奉命而行，不敢有所创新，不能从人民利益出发负责任地、独立地思考和行动。再次，它使干部队伍中出现一种下级对上级的依附关系和上级对下级的支配关系，促使一些

善于钻营的人,不惜手段迎合上级,溜须拍马,投其所好,以达升官发财的目的,而一些人则利用手中对干部任命或撤换的权力拉帮结派、争权夺利。这必然导致干部素质的下降和干部队伍的不团结。应该指出的是,我们党历来强调选拔、任免干部时,要充分听取群众的意见,要由党组织集体讨论来决定,许多党组织也是努力地按照上述要求去办事的。然而,我们也要看到,有些领导同志群众观念淡薄了,不重视听取群众的意见,或者只听取符合自己意图的群众意见。在这些地方,干部的升降仍是由少数几个人甚至个别别人来决定,这就容易给以人治为特征的官僚主义有机可乘。

第五,官僚主义现象的普遍存在也与没有很好坚持党的民主传统有关。中国共产党在长期的革命斗争中形成了密切联系群众、批评和自我批评、民主集中制等优良民主传统,使我们党深深扎根于群众之中,立于永远不败之地。然而,在一段时期内,党的优良民主传统没有得到很好地坚持,集体领导和民主集中制遭到破坏,党和国家的民主生活逐渐不正常,一言堂、个人决定重大问题、个人凌驾于组织之上、家长制现象不断滋长,不少地方的党员干部丢掉了密切联系群众的优良作风,自以为是,不倾听群众的意见,不了解群众疾苦,用行政命令代替群众工作,有的甚至对群众的不同意见压制报复,使群众的监督作用无以发挥。上述情况无疑助长了官僚主义作风的蔓延。

官僚主义是一种长期存在的、复杂的历史现象。它随国家的出现而产生,凡是设官而治的社会,官僚主义就有可能存在。我国现实的官僚主义同历史上的官僚主义虽有貌合神似之处,即都是以人治为其原则依托,以脱离实际、脱离群众、独断专横为主要特征,以行政效率低下、腐败现象丛生为其社会效应。然而,两者在程度、性质上有根本的区别。首先,历史上官僚主义赖以存在的社会条件与基础,是封闭而落后的自然经济以及建立其上的封建专制主义官僚政治,是封建官僚制度的必然产物;而现实官僚主义则