

IDEAL SPACE

No. **36**

理想空间

顾问 夏理信
主编 李文捷 管娟

设计城市

——阿特金斯城市设计十年中国路



图书在版编目(CIP)数据

设计城市：阿特金斯城市设计十年中国路 / 李文捷，管娟主编。

—上海：同济大学出版社，2009.12

(理想空间；36)

ISBN 978-7-5608-4062-8

I. ①设... II. ①李... ②管... III. ①城市规划—建筑设计

—中国 IV. ①TU984.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第232822号

理想空间

2009.12(第三十六辑)

编委会主任	夏南凯				
编委会成员	李德华	董鉴泓	陶松龄	吴志强	
	赵民	唐子来	周俭	彭震伟	
	戴慎志	郑正	夏南凯		
名誉主编	李德华				
执行主编	王耀武				
主 编	李文捷	管娟			
责任编辑	宋磊				
编 辑	周海波	陈超	鲁赛	桑劲	荆海英
	郭雁	陈鑫春	管娟	汤学虎	李峰
平面设计	陈杰				
网站编辑	郭雁				
主办单位	上海同济城市规划设计研究院				
征订电话	021-65988891-815				
网 址	www.ideal-space.com.cn				

出版	同济大学出版社
发行	
策划	《理想空间》编辑部
制作	
印刷	上海锦佳装潢印刷发展公司
开本	635mm x 1000mm 1/8
印张	16
字数	256000
印数	1-5200
版次	2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-5608-4062-8
定价	45.00元

理想空间第35辑《无覆盖空间系列之城市广场规划设计与实践》
更正信息：034页《展示风景——广西钦州市市政广场规划设计》
中作者顺序更正为疏良仁、杨媛宇。

由于工作失误造成以上错误，现向作者及广大读者深表歉意。

本书若有印装质量问题，请向本社发行部调换

编者按：

城市现象是个难定义的现象：城市既是一个景观，一片经济空间，一种人口密度；也是一个生活中心和劳动中心；更具体地说，也可能是一种氛围，一种特征，一个灵魂。

——(法国地理学家) 菲利普·潘什梅尔

一个适时的机会，阿特金斯携手《理想空间》将我们近年来在城市设计方面的经验进行了一次有意义的总结。回首十年，也正是中国城市化风起云涌的十年，我们立足于北京、上海、深圳，积极参与环渤海、长三角、珠三角这些中国最活跃的区域，同时在武汉、成都、重庆布点，积极参与中西部的发展，在国际化和本土化中寻找着一条最适宜的中国城市化之路。而城市设计正是这些历程的集中体现，在这十多年中，我们的项目经验在地域广度和研究深度上都有了很大的拓展，也越来越体会到城市设计的多元化与可操作性以及低碳化是未来的大势所趋。

此次专辑在项目划分上以项目类型为区分，分别为新城设计、中心区设计和主题风貌片区设计，每个类型里又有不同特点的项目。新城设计中有城市联结带的拓展，生态新城的打造，新兴产业驱动新城等不同项目；中心区设计中有关于旧城更新，交通设施驱动中心区等；主题风貌片区中有旅游小镇，科技园区，地域风貌片区设计等等。希望此次适时的总结能够给同行者一些参考和借鉴，同时也希冀能有抛砖引玉之作用。

行百里路者半九十。一个好的总结应该是未来起跑的起点，中国的城市化进程需要我们的全情参与，我们期待下一个十年的到来。

上期封面：



CONTENTS

目录

开篇语

- 004 设计城市——阿特金斯城市设计十年中国路 \ 李文捷

主题论文

- 010 城市设计的多元化趋势 \ 李晓东
012 城市设计方法初探 \ 李志刚
015 浅谈城市风貌与形象的塑造 \ 陈 易
018 编制可运作的城市设计 \ 吴国良
021 阿特金斯在英国的公共空间设计——街道、场域和广场 \ 夏理信

项目介绍

打造城市的新名片——新城的城市设计

- 023 打造城市的新名片——新城的城市设计 \ 卢诗华
024 沈抚连接带：生态文明都市走廊——基于生态视角的产业与空间规划 \ 王晓川 刘光磊
030 多维目标城市更新——重庆杨家坪地区总体城市设计解析 \ 吴 闯 彭立维
036 湖畔新都 生态漫城——宜兴东氿新城及东氿风景区概念规划 \ 赵 鹏 夏 宁 李雪峰
040 活力、多元的高铁站区——德州市高铁站核心区城市设计 \ 邱嘉宁 周 玲 赵 鹏
044 继承、进化、融合——西安木塔区域概念性城市设计 \ 赵 桦 马蒂斯
048 体育休闲产业带动的城市区域发展——成都十陵片区概念性规划设计 \ 孙 炬 张晓娜

打造城市的中心——城市中心区城市设计

- 052 打造城市的中心——城市中心区城市设计 \ 邱嘉宁
053 成都北部商城：西部商贸集成服务新城——基于第五代商业主体功能区的发展规划 \ 张 祺
058 活力中心区的空间营造——济南西客站片区核心区城市设计 \ 邱嘉宁 荀 扬
062 缝合与超越——宁波鄞州长丰片区城市设计 \ 赵 鹏 夏 宁
065 城市的远见——宝安中心区滨海片区规划与城市设计探讨 \ 廖 慧
068 更新·提升·控制——大庆铁路客运西站地区城市设计 \ 孙 炬 肖 敏
072 CBD的更新与发展——沈阳金融商贸开发区城市设计 \ 张 佳 孙 齐
078 百年西港 渤海之心——秦皇岛西港区概念性总体规划 \ 张屹磊 覃 琰
083 情景模拟规划方法的探索与应用——大连长春路（南段）片区城市更新发展规划 \ 张 佳 李 漫
086 核心问题导向的规划求解——徐州经济技术开发区核心区规划研究 \ 葛广宇

打造城市的亮点——主题风貌片区 / 小镇的城市设计

- 090 打造城市的亮点——主题风貌片区 / 小镇的城市设计 \ 李玉峰
091 青海省贵德城乡旅游发展建设规划 \ 李志刚 于晓华 金世胜
098 城市风貌塑造推动城市更新——以桂林特色街区设计为例 \ 孙 炬
103 唐韵清风 财富琉璃——成都北部崇州旅游区和旅游小镇规划 \ 赵 鹏 洪 维
108 慢生活的营造——新津县花源镇城市分区形态控制规划及新区城市设计 \ 李志刚 朱鹏扬
113 原生态 新宜居 泛休闲——天津团泊西区启动区次中心城市设计 \ 唐大乾 李玉峰
116 大连科技创新园城市设计——科技园区作为城市有机组成部分和空间场所的规划研究和城市设计的创新探索 \ 卢诗华
122 与城市共生——中关村能源创新示范园规划 \ 李玉峰 唐大乾

话题沙龙

- 126 城市设计漫谈 \ 主持人：王晓川

Preface

004 Designing Cities—Atkins Urban Design in China over the Last Decade \Li Wenjie

Articles

010 Diversification Trend for Urban Design \Li Xiaodong

012 Issues on Urban Design \Li Zhigang

015 Urban Landscape \Chen Yi

018 Making Urban Design Work \Steven Ng

021 Atkins in the UK :Streets,Squares and Places—Designing the Public Realm \Mark Harrison

Projects

Urban Design for New Towns

023 Urban Design as Place-making: The Design of New Towns and Areas \Lu Shihua

024 Connection Area :An Eco-civilization Development Corridor —Industrial Development & Spatial Planning Based on the Vision of Ecology \Wang Xiaochuan Liu Guanglei

030 Multi-vision Oriented Urban Regeneration—A Brief Introduction of Chongqing Yangjiaping District Urban Design \Wu Chuang Peng Liwei

036 Concept Plan of Yixing Dongjiu New Town and Dongjiu Scenic Area \Zhao Peng Xia Ning Li Xuefeng

040 Urban Design for Dezhou High-speed Railway Station Area \Gary Yau Zhou Ling Zhao Peng

044 Inheritance, Evolution and Integration —The Conceptual Urban Design of Muta District in Xi'an \Zhao Hua Matthias Bauer

048 Leisure Sports Industry Promotes the Development of Urban Region —Taking Chengdu Shiling Area Conceptual Planning as an Example \Sun Ju Zhang Xiaona

Urban Design for City Centers

052 Making Cities Come Alive – Urban Design for City Centres \Gary Yau

053 Chengdu North Commercial Town:West Commercial New Town of Integrated Services —Development Plan Based on the Fifth Generation of Main Functional Zones of Commerce \Zhang Qi

058 Urban Design for Jinan High-speed Railway Station Area \Gary Yau Xun Yang

062 Urban Design of Ningbo Yinzhou Changfeng District \Zhao Peng Xia Ning

065 A City with Vision—The Urban Planning and Urban Design for Seafront District of Bao'an CBD \Liao Hui

068 Renewal,Promote and Control— Daqing West Station Area Urban Design \Sun Ju Xiao Min

072 CBD Renovation and Redevelopment—Shenyang Finance and Trade Development Urban Design \Zhang Jia Sun Qi

078 Concept Plan for Qinhuangdao West Harbor Area \Zhang Yilei Tan Yan

083 Scenario Planning Method Study and Application — Dalian Changchun Road Around Zone Renovation and Redevelopment Planning \Zhang Jia Li Man

086 Key Issues Oriented Urban Planning—Core Center Of XuZhou Economic Technical Development Area \Ge Guangyu

Urban Design for Special Districts and Small Towns

090 Perfect City—Urban Design for the Subject Scene Section/Small Town \Li Yufeng

091 Urban and Rural Tourism Development and Construction Planning of Guide,Qinghai Province \Li Zhigang Yu Xiaohua Jin Shisheng

098 Promotes Urban Renewal by City Style and Feature Building—Taking Design of Guilin Characteristic Urban Blocks as an Example \Sun Ju

103 Tourist Plan of Chengdu Northern Chongzhou \Zhao Peng Hong Wei

108 Slowly Life Building —Control Planning and Urban Design of Huayuan Town in Xinjin County \Li Zhigang Zhu Pengyang

113 Urban design of Sub-centre of Tuanbo New Town's west Area in Tianjin \Tang Daqian Li Yufeng

116 Urban Design of Dalian Creative Science & Technology Park (DLCSP)—DCSP as an Organic Part and the Urban Design as Place-making \Lu Shihua

122 Planning of Zhongguancun Energy Innovation Park \Li Yufeng Tang Daqian

Salon

126 Topic about Urban Design \Host:Wang Xiaochuan

设计城市

——阿特金斯城市设计十年中国路

Designing Cities

—Atkins Urban Design in China over the Last Decade

李文捷

Li Wenjie

[摘要] “城市设计”作为一种学科和设计类型是ATKINS的核心业务之一，整合了从咨询到规划到设计(Consulting + Planning + Designing)的业务领域，在开放变化的大环境中，ATKINS在设计方法以及中国式新城的发展模式等方面做了大量有益的探索。

[关键词] 城市设计 设计城市 “C+P+D” 模式 可持续发展 低碳城市

1.松江新城
2.宝安新城
3.温江新城

一、放眼世界——全球城市发展和中国的城市化

1. 全球城市发展的一些趋势

全球城市发展来到了一个历史性的节点，世界上的城市人口要首次超过农村人口，并继续增加，但是城市之间发展并不均衡，发达国家早已完成城市化过程，由于快速城市化而导致了土地过度开发、交通堵塞、空气污染严重等大量的城市问题，因此“新都市主义”、“边缘城市”、“逆城市化”不断出现，帮助人们回归到老城市的温馨邻里生活中。而在一些经济高度活跃的发展中国家，城市化水平增速很快，放弃了地方化，出现了城市的国际化趋势，亦步亦趋发达国家走过的老路。

2. 中国的城市化

中国的城市化是中国城市发展的最根本的驱动力，从20世纪80年代开始，中国进入快速城市化阶段，其发展速度是超过我们的想像的，迈入21世纪，中国城市化平均水平已经超过40%，一些经济发达地区城市化程度甚至达到70%以上，城市人口已经开始超过农村人口，城市规模不断扩大，城市面貌日新月异，人们生活品质提高，环境改善，一些发达地区正在赶超西方发达国家城市发展水平，中国城市发展取得的巨大成就是举世瞩目的。

但是，不得不承认，发达国家曾经经历过的由于快速城市化造成的城市问题我们也都在一一经历着，土地无序开发、耕地过度占用、房价高居不下、交通拥挤不堪、环境污染加剧、贫富差距悬殊、地域文化丧失、城市毫无特色……由此而带来的经济、社会、环境矛盾日益突显，为社会发展和进步造成了阻碍。

在中国高歌猛进的城市化大潮中，城市规划与设计的技术工作者们在政府、开发商和老百姓的三角关系的夹缝中生存。政治家们永远跳不出个人仕途的迷潭，在抓经济建设的业绩压力下满足着一己私利，同时不得不考虑社会效益和公众影响、考虑城市的形象；开发商的暴富使得他们迅速成为了中国的一个阶层，追逐经济效益最大化的欲望压倒了社会责任和良知，超密度开发、圈地运动、“只为富人盖房”、房地产公司一个接一个上市的背后演绎着触目惊心的钱权交易、见证着资本的无情；老百姓注定是弱势群体，幸福指数、健康指数、污染指数只是聊以自慰的数字游戏，公众参与只能停留在口头上，社会公平是留给未来的一个憧憬，现实是为生存而奔忙。

3. 中国城市的难题

如此的谜局给技术精英带来的是巨大的困惑，三方博弈如何找到平衡点？专业工作者们的职业理想和社会责任感能否压倒沽名钓誉的学术兴趣和急功近

利的商业行为？摆在我们面前有三大难题。

(1) “长期目标”和“短期目标”

如何平衡长期的发展战略和眼前的实施操作之间的矛盾一直是困扰决策者也包括规划师设计师的主要问题，可持续发展是国家战略的主旋律，“科学发展观”的核心要义是“和谐、发展、品质”，这是大势所趋，“和谐”是社会的安定公平、人民安居乐业；“发展”是经济的健康繁荣、产业的调整升级；“品质”意味着生态环境的保护修复、生活环境的优美健康、城市形象各具魅力、地方文化得以延续和发扬、文明程度不断提升。这都不是一蹴而就的事情，是百年大计。遗憾的是政府官员是有任期的，四年一届的任期内要出业绩看效益，GDP要保八冲九、当年投资要超过领导下达的指标，至于战略愿景不过是拿来炫耀的口号。发展商们更讲究时效性，投资必须有盈利，而且是越快变现越好。拆迁安置市民能不能接受取决于得到多少实惠。在很多城市里，明明有很好的规划蓝图，但随着土地一块一块卖掉、原先制定好的规划没有得到执行，太多的微观的妥协和让步最终颠覆了城市的格局和面貌。

(2) “千城一面”和“欧陆风情”

全国各地都在如火如荼地搞“造城运动”，新城、CBD、小镇、大盘……这些年上马了无数，人们常说“80年代看深圳、90年代看浦东、两千年看天津滨海”，有特色有味道有文化的新城有几个？超



越了北京紫禁城、杭州西子湖畔、青岛八大关、广州上下九的城市有哪些？到处都是打着格子的路网、闪着蓝光的玻璃幕墙、似曾相识的天际线……满眼充斥着芝加哥的高楼大厦、意大利的别墅、穿着欧陆风情外衣的住宅，中国的城市在急功近利的建设中丧失她的个性，当地的自然的地理特征基本抹杀，本土的千年的文化风物无处可寻。当我们的城市千篇一律地都长着相似的外国面孔，去哪里寻找心灵的家园和精神的归宿？

(3) “落后的学术水平”和“僵化的规划体系”

新中国施行的城市规划编制与管理体系来源于前苏联的规划思想。城市要分区，各项功能被集中并重新分配，就有了工业区、商业区、居住区，城市的生活如此简单化程式化的结果是大大抹杀了人的多样性需求；道路要分级，功能都分区了交通的需求自然不同，于是顺理成章出现了以汽车交通为核心思路的道路分级模式，快速路、主干路、次干路、支路的宽度都有地方规范可循，不按图索骥的话审批是通不过的；商业要分指标，“千人指标”清楚地规定在哪里建多大规模的商店、理发店、菜市场、幼儿园、小学……这种完全计划经济的思维模式显然不适应市场经济的发展需求。和这些问题比起来，城市的空间形态风貌控制更是个大问题，因为这项内容甚至在规划编制体系中都找不到一席之地，这是城市设计的尴尬之处，中国的高等教育专业设置多年也没有城市设计这个专业。中国的城市不需要空间设计和风貌控制吗？当然不是，太需要了！正是体系的缺失和学术的缺失造成了城市空间和风貌的缺失。

二、求索之路——“城市设计”十年的专业实践

值得庆幸的是，早在上个世纪九十年代中我们就投身中国的城市建设，尤其是1999年世界建筑师大会在北京胜利召开以来，我们的业务遍及中国大江南北，为超过一百个城市和地区做了两千多个项目，

提供的技术服务涵盖经济、规划、建筑、交通、景观、环境、市政等多个专业，亲身经历中国城市的巨大变革，深入参与了多个城市和地区的规划建设发展历程。总结回顾近十年城市设计的专业实践，大致可以分成三个阶段：探索、发展和提升。

1. 探索1999——2003

阿特金斯是率先进入中国的规划设计市场的少数外资公司之一，随着深圳的崛起珠三角城市发展和房地产开发进行得如火如荼，阿特金斯经由香港踏入深圳开始了进军中国大陆设计市场之旅。相对于绝大多数外资设计公司而言，阿特金斯有着更积极和长线发展的中国战略，从一开始就着手建立本土化的国际团队。由于竞争对手并不多，业务的开展是非常顺利的，从项目类型、学科、方法、地域、模式上都做了大量的探索。

当时规划设计界对国际先进的规划设计充满了憧憬和渴望，而城市设计更是十分的新鲜抢手，不仅填补了国内规划体系和学科建设的空白，更以其高度的立体空间效果和视觉冲击力赢得了政治家和规划管理者的青睐，可以说“城市设计”是一块敲门砖，是并不开放的规划设计市场中较为开放的一部分，原因很简单，国内的规划还停留在二维上，千篇一律的格子路、画画色块、套套规范、算算指标，高校没有城市设计这个专业、规划体系没有城市设计这个编制，设计院不会做也不认为有必要做，但是城市管理者看到这是个好东西，它解决了法定规划解决不了的问题，空间有了、形态有了、效果有了，城市立了起来，形象有了区别，很生动很真实很直观。

这个时期的项目规模不一、阶段不一、深度不一，混杂在一起，客户很不成熟，客户的需求也不成熟，从详规、控规、总规、建筑、景观、可研、策划、战略、交通等各种类型的项目都有，设计机构更不成熟，今天做做景观、明天做做建筑、后天做做可研，是一种被动的迎合的状态。恰恰是在这种全无定式的供需关系中，“城市设计”作为一种学科和设计类型逐渐成为我们的核心业务之一。也恰恰是在这种

开放变化的大环境中，我们在设计方法以及中国式新城的发展模式等方面做了大量有益的探索。

设计方法的探索以学科交叉为主要特点，涉及到建筑、景观、规划、城市设计、经济地理、产业经济、区域经济、房地产、环境、地理信息系统应用等多个学科之间的关联性和互补性，作了大量的尝试和探索，例如：通过产业、市场研究去解决城市土地使用和建筑规模的定量问题，通过地理信息系统去研究规划的经济性评价及多方案比选问题，通过市场分析和文学策划去解决产品类型比和户型比问题，通过卫星遥感技术去研究资源的综合性评价问题，通过城市设计去补充控制性详规所缺失的风貌控制问题……所有的努力都是围绕如何充分和灵活地应用学科和专业技术去解决城市发展的实际问题，无定势、不拘泥、求创新。

中国的新城建设刚刚拉开大幕，我们有幸参与了上海松江新城、成都温江新城、深圳宝安新城的规划设计，这三个新城分别处于中国的长三角、西南、珠三角板块的核心，都具有典型特征和代表意义，在随后十年我们不断深入的规划设计实践中，这三个新城的发展模式逐渐都产生了全国性的示范效应。巧合的是在21世纪之初我们开始为这三个新城政府提供技术服务，无一例外都是从城市设计开始的。

在松江新城的城市风貌设计国际竞赛中，松江新城被要求设计成英式风貌，来自英国的资深设计师非常困惑什么是英式风貌？一个为15万中国人规划的25平方公里的中国新城怎么能定义为英式风貌？我们进而得知上海的9个新城都分别被定义成法式、德式、意式等异国风貌。值得欣慰的是在规划设计的过程中我们找到了更合理更动人的解决方案。在规划方案中我们提出了“是什么造就一个成功的城市”核心命题——这些城市有着综合的和吸引人的生活工作环境、管理完善的公共空间及交通系统。在这里摒弃了按住宅、商业以及其他单一的功能分区来使用土地的方式，从而创造了一种混合型的分区方式，使得市区更加生机勃勃，并在步行可达的距离内设置重要的交通及市政设施，以形成连续“可步行的邻里



空间”。方案的精彩之处还在于创造了独具特色的中央公园绿带和与之相连的城市中心区，以及分级的水网河道系统、公共开放空间系统，创造出一个个有其强烈的独特个性的场所，形成松江新城的城市风貌，它所反映出来的是传统文脉、自然环境与现代生活相结合的融合性，为将松江花园新城建设成为充满魅力、可持续发展的城市描绘了前景。英式风貌作为一个小型示范区被规划在中央绿带和主河道交汇处，水面适当扩大形成动人的湖景。城市设计打动了评委，我们赢得了竞赛，也打动了上海市政府，使我们赢得了接下来的一系列实施性设计工作。

正是在先进的规划设计理念和方法的指导下，我们顺利地在中国展开我们的规划设计业务并在城市设计的方法和中国式新城的发展模式上作了大量有益的探索。

2. 发展 2003——2006

2003年对我们的业务发展是一个重要的年份，因为这一年我们正式成立了规划部门，迎来了一个发展的时期。2003到2006年全国各地城市发展争先恐后风起云涌，从海南岛到东三省、从长三角到云贵川……在大势的推动下我们也自觉不自觉地投身到开发建设的洪潮中。

(1) 华南板块

以珠三角为核心，广州开发区规划竞赛、广州铁路新客站地区规划竞赛同样都是既要解决区域战略发展问题，又要做节点城市设计，还启动了网上投票竞选；三亚海棠湾的规划国际竞赛打破了海南多年的沉寂，拉开了海棠湾建设的大幕，国内外的开发商趋之若鹜争相拿地；南宁借着东盟经济圈火了起来，规划相思湖、建东盟商贸城、嘉合上城……在深圳的宝安新城随着建设的推进我们深度地参与了大量的工作，先后三次参与整个新城的规划，并参与了多个小地块的详细规划设计，有幸成为宝安政府的规划顾问。

(2) 华东板块

上海松江新城的发展建设一直是走在全国的前列，政府主导一级开发的模式非常成功，继竞赛中标后我们承担了新城的控规、景观、枢纽站、中心区等一系列项目，尤其是其标志性的泰晤士小镇项目从方案到施工图的全部工作，除此之外我们还参与了徐州开发区、宁波骆驼、安吉虎溪、浙江嵊泗岛、镇江南徐、厦门钟宅湾等多个城市和地区的规划项目。

(3) 华北板块

借由北京奥运和总规修编的契机我们参与并赢得了顺义新城的国际规划竞赛，以及随后的通州新城、亦庄新城的规划任务，接触到北京的三大新城的规划，进而乘着京津及环渤海经济圈的发展参与了天津开发区、廊坊万庄、秦皇岛海港区的大量项目。

(4) 东北板块

由于我们成功完成了沈阳太原街地区改造方案，得到了政府高度认可，随后参与了沈阳新世界、南湖地区改造等项目，并成功赢得了大连梭鱼湾改造竞赛、大连开发区滨海社区、红星社区以及哈尔滨的群力新区等多个国际规划竞赛，建立了良好的市场声誉。

(5) 中西部板块

我们长期参与成都温江新城的规划设计，在房地产过热前一轮规划无法实施的情况下再次调整定位和规划，推动了温江的进一步发展。另外参与的成功案例还包括武汉四新、武汉会展、贵阳渔阳片区……

在这个阶段规划设计的项目类型非常多，涵盖了从区域、新城、片区、城市中心区到小城镇、地产大盘、旧城改造的全类型，为我们建立队伍、总结方法、思考模式提供了大量翔实而且第一手的实践经验和基础素材，这是无与伦比的机遇，是我们在欧洲、美洲的同行们所艳羡而不可及的。我们在北京、上海、深圳组建了规划、建筑、咨询团队以更好地为当地客户提供方便快捷的近距离服务。

这种高速的发展也不可避免地带来了大量的城市发展和规划管理问题，地方政府热衷于搞概念卖地，规划不能得到执行，使用性质和指标轻易被颠覆；房地产商炒高楼盘价格品，质不高货不对版；环境保护给开发让路、城市风格过于雷同、地域文化和社会特征不被重视、市民权益不受保障公众参与无法实施……我们在思考和总结中国城市发展的规律性以及解决中国城市发展问题的技术方法。其中松江新城模式、温江新城模式、宝安新城模式是三个有典型代表性的新城发展模式，政府主导推动，企业积极参与，社会高度认可，我们长期不间断地参与这三个新城的战略、规划、设计直至实施的多轮多项技术工作，总结了宝贵的经验。

3. 提升 2006—2009

2006年迄今是我们的业务提升阶段，基于深刻思考和大量经验总结，学科真正综合、团队趋于成熟、方法总结提高、技巧不断深化、特色逐渐形成、类型更为多样、范围涉足广博、模式得到提



4.生态新城：宜兴东氿新城

5.产业新城：昌平能源园

6.城市风貌：崇州风貌

7.旅游地产：巽廖金海湾

8.交通枢纽：德州高铁站

9.城市更新：大连长春路

升。经过十年的不懈努力和持续发展，我们在全中国形成了东南西北四大区的战略格局，团队规模达150人，我们不再盲目跟随式地做项目，而是有选择地做，永远把专业技术水平摆在第一位，强调跨学科的高度整合，强调规划的前瞻性可识别性同时兼具可操作性可实施性、强调资源价值最大化和文脉传承地域化、强调重点区域重点客户的长期跟踪和深度参与。中国的客户专业水平也在提高，包括政府官员和开发商，急功近利的短期行为和好大喜功的形式主义被严肃责任的思考所取代，更多地考虑保护与开发的辩证关系、历史文化地域社会特征的延续、绿色科技、社会公平……我想这些好的转变是早些年大量沉痛的教训所换来的，尤其是去年的全球性金融危机给中国的城市发展敲了警钟，更多的人开始谈论可持续，虽然多了点口号少了点实质，毕竟观念在进步。

结合中国城市发展阶段性特征和规划设计行业思潮，我们对近三年来重点发展的典型业务板块所积累的经验做了一些规律性的总结，可以明显看出，相对于前些年的新城建设，新一轮的城市建设对驱动性的内因有了更深刻的理解和针对性引导，城市不是盲目的扩张，开发不是简单的盖住宅，房地产要和产业、资源、基础设施捆绑，城市要有机更新有识别性。

(1) 生态新城

现阶段各地都在提“生态新城”，而何所谓名副其实生态新城？生态资源的价值不仅仅在于保

护，新城发展要更绿色更可持续，如何在保护与发展中间找到平衡点？如何构建一个有强烈生态特质的新城？如何将生态资源价值最大化？我们成功赢得了宜兴东氿新城竞赛及后续项目、天津海河中游地区竞赛、参与了天津团泊新城启动区、无锡梁塘河地区等项目。

(2) 产业新城

房地产商和产业经营商都有点跨界，“产业新城”受到大力追捧，这是我们预判出来的大趋势，没有产业的带动和依托，房地产只能是无源之水无本之木。产业新城是在产业功能和城市功能两个维度上多级多点耦合的结果，对产业的研究要深要透，尤其是产业的空间属性。代表性项目：昌平能源科技示范园、大连旅顺科技创新园、沈阳建筑产业园、沈阳奥园动漫城等。

(3) 城市风貌

城市识别性是城市竞争力的重要部分，而遗憾的是中国的城市大都是千城一面，就算是很好的自然或人文资源也是藏在深闺人未识，崇州是成都二圈层城市，拥有画河池、陆游祠等三大国家级文保单位，但城市面貌乏善可陈，我们的任务就是通过文化、旅游、环境、社会、空间、建筑等方面的研究发掘出崇州的独特的城市风格和精神气质。

(4) 旅游地产

旅游产业正由观光向度假进而向休闲业态升级，旅游设施由单一的旅游景区向复杂的专业度假

施发展，继而向综合的主题城镇功能发展，形成复合型的旅游地产项目，因此要从旅游产业和房地产两方面进行研究。完成的代表性项目包括：广东惠州巽寮金海湾、曲靖麒麟温泉小镇、温江金马体育城、青岛即墨栲佬岛、湖北武当山太极小镇等。

(5) 城市更新

中国的旧城改造通常区域功能和能级会重新定位，牵扯到大规模的居民拆迁和就业安置，是民生工程，同时牵扯到交通组织、路网、产业、房地产市场、旅游、人口、环境保护、开发强度、高度密度、建筑风格、景观等很多因素，刚刚完成的大连长春路城市更新项目得到普遍好评，其它还包括秦皇岛西岗区改造、成都十陵景区、沈阳CBD城市更新、杭州武林商圈等。

(6) 交通枢纽

近几年参与了大量的TOD类型的项目，尤其是交通枢纽带动的城市周边地区发展，我们在京沪高铁沿线参与了多个枢纽站区规划，包括南京高铁、济南高铁、昆山高铁、无锡高铁，尤以德州高铁为代表，其它区域还有大庆西站、哈尔滨西站都是竞赛中标。重点在于功能定位研究与策划、交通组织设计以及门户形象设计。

三、解题之匙——“设计城市”·广义城市设计

1. “设计城市”的要义

十年的城市设计实践自始至终围绕着一个主题就是规划更美好的城市蓝图、创造更动人的环境面貌、实现更理想的人居生活，所有的一切都是围绕着“人”这一核心命题，城市是为了人的生活和活动而存在的，人在城市中工作从事各种经济文化政治科技活动、人在城市中生活经历生老病死、人在城市中交往体味人生的酸甜苦辣、人在城市中游走休闲获得精神的愉悦和心灵的满足……城市的结构、系统、秩序、形象、气质、风格、细节都是在人的尺度上被感知的，正是出于这种人性关怀的思考，我们愿意从人的视角看城市，城市不仅要规划更要设计，规划城市是一个严谨理性逻辑科学的过程，“设计城市”是在规划城市的基础上对每一个城市进行更立体而感性的雕塑，让城市更鲜活更丰满起来，让城市的规划能够被人感知，让每一个城市都各具魅力各有千秋，让地方文化和城市精神得以延续，让人活得更更有品质和更有尊严。这就是我的“设计城市”理论的宗旨和要义，也是我们十年来在中国的城市设计实践的核心要义。

2. “设计城市”的目标

(1) 人性的回归

前文多次讲到在如火如荼的城市发展建设中中国的城市也染上了在西方发达国家快速城市化阶段出现过的“城市病”，“城市病”的根源是人，过度的急功近利好大喜功、相互攀比竞相描摹、盲目崇洋一味抄袭、自我膨胀滥用权力、贪污腐败满足私欲，凡此种种，问题的症结就在于人性的贪婪，欲望和野心是推动人类历史发展的驱动力，但是决不能以损害长期利益为代价，中国的城市发展呼唤“人性的回归”——诚信正直善良平和的人性，宽容包容从容雍容的人性，实事求是追求真理的人性。

(2) 文化的回归

中华民族的文化博大精深灿烂辉煌，是世界文化的瑰宝，如此源远流长的文化积淀应该作为城市精神得到延续和发扬，中国的城市发展呼唤“文化的回归”，文化是利刃，当以文化雕城市之器；文化是品质，当以文化展城市之姿；文化更是品味，当以文化塑城市之魂。

(3) 资源的回归·环境的回归

土地、水、森林、矿产、石油……资源的浪费随处可见，我们是人口大国可我们的资源太有限，看看美国、日本这些发达国家是怎么保护资源保护环境的吧，中国的城市发展呼唤“资源的回归”和“环境的回归”。可持续发展是必须能满足当代的需要，同时不损及未来世代满足其需要之发展，资源和环境的可持续是首要条件。

(4) 生活的回归

曾几何时，胡同口和街坊邻居聊聊家长里短，出门拐弯几步路街口就能买到油盐酱醋，石板的小巷各色小吃香气诱人，院子里奔跑着大呼小叫的邻家娃子，老槐树下有怡然纳凉的皓发老者，走着回家的路上逛逛时髦的小店……这些场景不复存在，取而代之的是汽车代步、邻居陌路、夜店、杀人吧、宅男宅女、贫富分化以及越来越多的社会问题，现代生活物质水平提高了，平实丰润的心境失去了，和睦友爱的朋友少多了，中国的城市发展呼唤“生活的回归”，回归到平常淡定的生活、积极健康的精神状态、和谐向上的社会关系。

(5) 城市的回归

空间承载着城市生活，空间也界定着城市生活，空间不复存在，生活也被彻底改变了，为人而创造城市，为人性的回归、文化的回归和生活的回归而创造城市，是城市决策者的责任，是开发建设者的责任，更是专业工作者的责任。中国的城市要回归，回归到为人服务，而不是为权力服务或为资本服务，

体现人性的真善美，传承中国的文化，诠释生活的真谛。

(6) 专业的回归

为了生活的回归和城市的回归，专业工作者们一定要回归到职业道德这一基本立足点，增强社会责任感和职业荣誉感，利用专业技术手段，维护社会公平，保护弱势群体，恢复人性尊严，体现社会大利，实现城市理想。

3. “设计城市”的十二项基本原则

专业的回归应以“设计城市”为宗旨通过我们的专业实践加以实现，从而实现生活的回归和城市的回归。“设计城市”的指导思想和基本原则可以从经济效益、环境效益、社会效益并重的三个方面概括为十二大项：

- 城市格局——尊重城市格局提升区域能级；
- 产业经济——引入新的产业整合驱动经济；
- 赢利机制——构建长短结合多维赢利机制；
- 地产房产——适应市场需求引领市场需求；
- 城市识别——体现城市个性创造独特风貌；
- 地形地貌——善用原生地形地貌地理特征；
- 生态环境——修复生态格局保护环境资源；
- 交通组织——改善交通组织提高通勤效率；
- 就业安置——平衡现状人口妥善就业安置；
- 地方文化——延续地方文脉塑造城市精神；
- 城市形象——打造城市名片展现城市魅力；
- 社区居住——美化居住环境和諧生活秩序。

“设计城市”源于城市设计这个学科但超越了城市设计单一学科本身，她是更为广义的城市设计，是多学科跨专业的集大成者。“设计城市”立足于城市规划但也超越了城市规划，她更立体化地落实了城市规划的思想，更个性化地延伸了城市规划的策略，更人性化地表达了城市规划的成果。

四、方法之门——“C+P+D”规划设计咨询综合解决方案

1. “C+P+D”模式

“设计城市”之所以被称之为更广义的城市设计，因为她整合了Consulting + Planning + Designing从咨询到规划到设计的业务领域，传统咨询属于经济、产业和市场研究范畴，传统规划通常是指空间规划、土地利用规划或城市设计，而通常讲到设计主要包括建筑设计、景观设计和工程设计，“设计城市”的“C+P+D”规划设计咨询综合解决模式的特点可以概括为：“广度与深度拓展、理性与感性

并重、技术与艺术交辉”。

她从广度和深度上都突破了传统的行业惯例和技术方法体系。广度上来讲专业跨度横贯了区域经济、产业经济、房地产经济、旅游经济、城市规划、土地规划、景观规划、城市设计、建筑设计、景观设计、室内与环境艺术设计等各个学科，深度上来讲纵贯了开发建设的战略、规划、设计到管理实施的各个阶段。

她结合了理性的思维与感性的创造，经济研究和城市规划是理性严谨而逻辑的，表现在工作过程的理性和专业工作者立场的理性，首先解析问题，之后进行深入的调查研究，提供多选解决方案，通过评估和修正得出最佳方案。对专业工作者要求保持价值中立，代表公共利益，提供理性科学的方案。感性的方面在于体验和挖掘当地文化和自然吸引力要素，在创新策划和营销设计的基础上，经由设计师的个体主观创造性设计，以艺术感性的手法描绘形象、产品和环境吸引力。

她既讲究技术的合理性与可实施性，又讲究艺术的创造力和感染力。技术是艺术的支撑，艺术是技术的升华。

2. 空间研究的方法

(1) 分层·框架·尺度

我们认识城市要先从尺度开始，从区域、城乡统筹到新城、新区到小城镇、中心区、地产大盘，研究对象的规模范围是区别很大的，在不同的尺度上要解决的核心问题也是不同的，比如生态环境问题，在区域统筹层面上核心问题是生态的格局，在城市层面上核心问题是环境如何保护，到了房地产层面就是具体的环境工程问题。分层解析、构建框架是城市规划的基本方法。

(2) 基础研究的方法

基础研究是规划设计的基石，没有系统坚实的基础研究，规划设计只能是无源之水无本之木。基础研究要包括基地资源综合分析、经济社会发展状况、环境生态资源评价、文化研究、人口研究、市场研究以及比较案例研究。基础研究的要求是深入透彻，有针对性和可类比性地选取研究案例。

(3) 类型学的研究方法

任何一个城市规划设计的成果都不是唯一的固化的，而是随着内外部影响因素的变化而动态地发展变化着的，而各个影响因素的权重也是在不断变化着的，因此要进行多解决方案的比较研究，从类型学的角度客观地穷尽其可能性。

(4) 全情景模拟的设计方法

应用全情景模拟的体验式设计方法，在特定的时空点上为每个解决方案设定有代表意义的背景和针对性的场景，以人可感知的方式诠释设计理念、思路和推理过程，表达设计方案和模拟设计意境。

(5) 创新策划的方法

策划经常被误解为假、大、空、非专业、文字游戏，其实策划是非常专业的一项工作，包括定位策划、空间策划、产品策划、形象策划、营销策划等，好的策划是一个以创造价值的过程，是一个需要很强的复合专业能力和敏感性的过程，创新策划能给我们带来空间、产品和形象的差异性以及充分的价值提升。

3. 多纬度综合评价“3+1”指标体系

多方案的比较需要综合的评价，规划设计方案的优劣要从经济效益、环境效益、社会效益、投资效益四个方面综合考虑和评判，针对前三个效益我们建立了一套多纬度综合评价指标体系，包括十二大项若干小项，在不同的项目中各项因子的权重可能不同，同时根据个项目情况进行相应的指标调整增删。投资效益评价要计算投资成本和收益，是一个财务分析的过程。最终经过评估找到相对最优的解决方案。

	城市布局	产业经济	盈利机制	地产开发	城市形态	生态环境	交通组织	就业安置	地方文化	城市形象	社区居住
经济效益	Ⓐ	Ⓒ	Ⓓ	Ⓕ	Ⓖ	Ⓗ	Ⓙ	Ⓛ	Ⓜ	Ⓢ	Ⓤ
环境效益	Ⓔ	Ⓗ	Ⓙ	Ⓖ	Ⓖ	Ⓗ	Ⓙ	Ⓔ	Ⓗ	Ⓙ	Ⓖ
社会效益	Ⓗ	Ⓔ	Ⓖ	Ⓖ	Ⓗ	Ⓔ	Ⓖ	Ⓔ	Ⓗ	Ⓔ	Ⓗ
投资效益											

4. 城市空间管理和实施导引

城市发展是一个动态的过程，“设计城市”必然是一个动态的过程，作出一套好的规划设计仅仅是一个开始，辅以一套好的城市空间管理和实施导引是必不可少的，是“设计城市”理念及方法成败的关键，一个规划的好坏更多地取决于城市管理工作对规划设计成果执行的效果，城市空间管理和实施导引应该是为他们所提供的最为简单明了方便检索的日常工作手册。我们现在推广的导引是在研究了美国、英国、加拿大、新加坡和香港的相关法规的基础上，充分尊重中国现行的控制性详细规划而设计出的一套方法，将空间管理的管控力度划分为严格控制、建议控制、参考控制和补偿奖励政策机制几个方面，不仅对硬性的指标加以规定，也对软性的风貌加以控制，改善了现行控规的不足，补充了其没有涉及到的空白，对未来变化的不确定性提供了足够的应变的弹性，同

时引入市场调节机制，能够更好地引导开发行为。

五、未来之剑——可持续发展与“低碳城市”

1. “低碳”概念解析

“设计城市”是一项面向未来的工作，而未来正在向我们提出挑战，我们并不是从祖先那里继承了地球，我们是在向子孙借取。在中国，迅猛的城市化过程导致了前所未有的能源危机和环境压力，城市发展的水平代表着经济社会发展水平以及人民生活水平，中国的城市发展对我们自身乃至全球的可持续发展有着不可忽视的重要影响。

所谓低碳（low carbon）指较低或更低的温室气体（二氧化碳为主）排放。建设低碳城市是全世界的共同追求，国际大都市以建设发展低碳城市为荣，关注和重视在经济发展过程中代价最小化，人与自然和谐共生。低碳城市是实现城市可持续发展必由之路，是人类社会继农业文明、工业文明之后的又一次重大进步，是生态文明的重要组成部分。从某种意义上讲我们可以把低碳看作可持续发展的代名词，她包括三方面的含义：

- (1) 以低碳经济为核心发展模式及方向，也就是以低能耗、低污染、低排放为基础的经济模式，提高能源利用效率和清洁能源结构。
- (2) 市民应以低碳生活为理念和行为特征。
- (3) 政府应以低碳社会机制为建设目标，推动能源技术创新、制度创新和人类生存观根本性转变。

2. 低碳策略基于“设计城市”的指导思想

- (1) 结构布局
- 一种可持续的城市结构，包括公共、居住、工业、基础设施的选址，以及现有建筑的合理使用、管理和更新。
- (2) 功能设施
- 为市民提供多样性的居住、工作、公共服务、文化与休闲设施，使人们过上健康积极充实幸福的生活。
- (3) 社会文化
- 重视历史文化、建筑、纪念性场所等遗产的保护和再利用，地域文化应得到继承延续与发扬光大，地方的社会生活特征应得到识别和尊重，强化公众参与机制以保证社会公平和各方利益得到平衡。
- (4) 建筑环境
- 建筑与人工环境应在保护自然和文化景观的基础上创造美的体验与社会和谐的氛围，建筑形式与风

格应创造有活力的城市形象，使用本地材料和环保材料，建筑与人工环境应减少噪音干扰和空气污染，并更为亲近自然、阳光、洁净的水和空气。

- (5) 清洁能源
- 高效利用并节约能源，开发利用太阳能、地热、风能、水电等多种清洁能源，优先选择可替代能源。建筑必须适应当地气候，节能节水，以可再生能源供应空调、采暖和热水并加以循环利用。
- (6) 资源循环
- 利用本地资源和可再生资源，保护土地和水源远离有毒物和其它污染物，减少远距离运输，减少不必要的日常交通出行。对废弃物进行分类收集，减少有害垃圾的数量和危害，选择合适的地点进行集中处理，并加以循环利用。
- (7) 交通规划
- 建立高效便捷的公共交通系统，鼓励步行和自行车等非机动车交通方式，提供充足并安全的步行环境。交通设施和交通枢纽的选址、设计和建设应减少对市民生活、健康、安全的干扰，和对自然环境的破坏。
- (8) 城市生态
- 城市的生态格局应融入更大范围的区域生态格局加以考虑，保护城市内部及城市周边的水、湿地、植被、土壤等有限的生态资源，发展绿色城市产业以减少对生态的破坏，有可连通的生物运动廊道，生物多样性应加以保护和发展。

3. 结语

用人性的光芒照亮城市的未来！
以文化为利器塑造城市的精神！
循低碳之途径确保城市的可持续发展！
“设计城市”描绘着城市的远景蓝图，设计着我们共同的理想家园！

作者简介



李文捷，毕业于清华大学，阿特金斯大中国区董事，规划设计咨询总裁，长期从事城市规划设计咨询工作，拥有国际先进规划理念和丰富的海外工作经验，秉承“可持续发展”核心宗旨，主持完成了数百项中国城市发展与更新的规划设计咨询项目，致力于为中国城市化提供包括经济、环境、社会研究的综合解决方案。

城市设计的多元化趋势

Diversification Trend for Urban Design

李晓东
Li Xiaodong

[摘要] 城市设计的发展从单一到多元是契合现代生活和社会经济的需要，本文分析了城市设计多元化的背景因素及其特征，总体而言，城市设计呈现出复合化、多专业配合化、生态化、人性化、公众参与化的特征。

[关键词] 多元化 单一功能 多功能 多专业 多学科 大耗能 可持续

一、趋向多元化的城市设计发展历程

社会经济的发展导致城市规模的扩展和功能的日趋复杂，城市设计在发展上也经历了从单一到多元化设计思潮涌现的转变。无论是城市设计的内容和城市设计的思想，都出现了多元化的趋势。

1. 古希腊时期：简洁的形体处理，城市的人文关怀

古希腊时期人本主义与自然主义的布局手法（希波丹姆斯模式Hippodamus），强调城邦、公民与城市社区精神，形成诸多积极的公共生活和丰富的公共空间。

2. 古罗马时期：强调主权和强力，宏伟与纪念性的表达

城市表现为世俗化、军事化、君权化，此时的城市空间塑造重视空间层次和形体组合，城市建设宏伟与富于纪念性的效果，设计对建筑群体秩序的把握与创造，成为后世城市规划设计的典范。

3. 中世纪时期：以教堂为核心，自然非干预的规划

中世纪的社会意识形态受宗教思想禁锢，凸现以教堂为核心的空间组织理念，实行自然主义的非干

预规划，力显丰富多变的景观与亲切宜人的特质，追求有机平和背后的内在秩序。

4. 文艺复兴时期：人文主义的复兴，理性主义的构图

人文主义对唯美的追求与乐观主义的情绪，研究抽象的唯理主义的美学，追求理想王国的城市图景，强调把美的客观性用几何和数的比例关系固定下来。

5. 现代城市设计：城市功能复杂，设计思想多元

随着社会经济的发展，各种城市问题不断涌现，城市功能越发复杂，城市设计思想也出现了多元化趋势，规划师、建筑师、经济学家、生态环境学家针对大城市存在的种种问题进行了研究，力图通过各种方法，缓和城市问题，城市设计因此变得更加综合和全面，涉猎的范围越来越广泛，设计内容也越来越深入具体。

二、城市设计多元化发展的背景因素

不可否认，城市设计的多元化趋势是伴随着城市建设要求的提升，城市功能的演变、城市问题的凸现，以及人们需求的多元化趋势而产生的。

1. 城市建设从量的扩张到质的追求

许多国家在经历了城市规模量的扩张后，开始转向对城市形象质的追求或并重：传统的城市规划对社会经济的发展、土地资源的利用以及交通、生态等建设发挥了巨大的作用，但对优化城市自然和人文环境方面显得力不从心。当城市建设从追求数量步入到追求质量（或质量、数量并重）的阶段，人们开始越来越多地关注整体形态的完善、环境品质的优化、城市活力的提升和特色的塑造，城市设计也越来越受到重视。

2. 城市功能的日益复杂强调多专业的配合

城市建设的各个系统在技术和理论上不断发展，形成相应的学科和专业，包括建筑学、景观学、道路工程、市政工程、交通工程、桥梁工程和地下工程等。各专业从事本专业内的业务领域，专业设计所建成的城市构成要素往往无视整体环境，各自为政的专业设计组合只能使城市环境形成无序、混乱的拼凑，与环境的和谐、统一相差甚远。现代城市设计也越来越注意到不同专业设计的城市要素，无法实现城市复杂系统的有序运转，忽视了城市的有机整体性，也不能满足城市生活的多样性与和谐统一性的追求。同时，城市功能的发展产生了诸多复杂的城市功能，例如大型的综合交通枢纽、物流园区、旅游度假区、港口区、城市综合发展区到现在的城市综合体，

这些大型复杂功能的出现,导致在这些重要地区的城市设计必然是复杂和综合的。

3. 加速的城市化进程导致大量复杂城市问题的出现

生产力和技术空前发展,城市发生了史无前例的巨变:人口不断增长、规模急剧扩张,城市交通、环境、社会经济问题不断涌现,城市设计也必须从多维的角度来审视这些城市问题并提出解决途径。

4. 需求多样化导致功能多元化

人类对空间的需求也呈现出多样化的特征,城市功能的发展已经突破传统简单的居住、工作、交通、游憩功能的分类,而呈现出功能交融和多样的特征。同时,各类人群对于城市空间也会有不同的要求,这些都会要求设计在空间上有所应对,城市设计因此也呈现出多元化的特征。

三、城市设计内容多元化的特征及趋势

1. 从“单一功能”走向“多功能复合”

正如《马丘比丘宪章》指出在城市空间结构上,为了追求明确的功能分区而牺牲城市的有机构成,将不利于城市发展,过度割裂的功能分区在许多新建城市中可以看到,城市设计应创造一个多功能、多联系的复合化空间。

京沪高速铁路(高铁)的建设带给各站点城市崭新的发展机遇,依托高铁站点形成的交通枢纽区已经从单一的交通功能走向多功能复合的城市核心发展区。笔者参与过多个高铁站点周边地区的城市设计,从2006年虹桥交通枢纽地区的城市设计到2008年德州高铁站区城市设计。以TOD为理念指引,强调交通枢纽地区的功能复合,空间的集约利用,人性化的开放空间的塑造使得传统的仅作为单一的交通联系功能区转化为人性化的综合城市核心区。

2. 从“单学科(建筑学)”转向“多学科、多专业”的配合

在城市发展过程中规划与设计需要协调各种各样的群体,只有通过多专业的配合,才能更加深入地了解城市,更好地解决城市发展问题。

3. 从“小尺度”到“大尺度”的城市设计

单地块小尺度的城市设计容易导致单个地块风貌特征过于显著,城市整体风貌难以协调,而大尺度的城市设计能够很好地解决这一问题。

在宁波梅山岛保税港城整体城市设计与徐州开发区城市设计中,通过对大范围内建筑高度,开发强度以及风貌分区控制从而实现对整体片区的发展控制。

“大尺度”的城市设计是伴随我国快速的城市建设背景产生,其所体现的整体城市风貌的控制将有利于塑造独特并且协调的城市形象。

4. 从“千篇一律”走向“延续文脉和塑造特色”

城市文脉是历史的记忆,根植于城市文脉的规划设计是摆脱“千篇一律”的城市建设的必要途径。

要塑造有特色的城镇空间,就必须深入分析地方文脉的精神内涵。在松江广富林项目的策划定位与概念性规划中,我们深度还原了广富林作为上海之根的功能内涵,并通过具体的项目组织为地方文脉的继承和发展提供物质空间载体。在湖北省云梦县东部新城概念规划以及起步区城市设计中,我们深度发掘其“古泽云梦,王城遗址”的历史文脉,通过规划与设计方法对其文脉进行梳理、保护与传承以打造一个“楚韵新城”。

在城市设计过程中,继承和发展地方历史文脉将有助于塑造特色的城市形象,提升城市认知度的。

5. 从“建筑规划师等技术精英力量主导”到“公众参与”

传统的城市规划与设计通常由建筑规划师等技术精英力量主导,在设计的过程中注重对空间形态的美学设计,由此创造出一些规整、秩序但却缺乏人情味的城市。公共参与则集中体现了城市设计从功能、形态至上到“以人为本”的转变。近年来,公众参与城市规划开始成为规划界普遍关注和讨论的问题,也被认为是进一步加强城市规划编制和管理,提高规划科学性的一种有效举措。

在方案评审与公示阶段采纳专家和公众意见选择以及修改方案是目前公众参与的主要形式,但公众参与更应体现在规划全过程中。在宁波市鄞州区长丰片区城市设计与宜兴东氿新城的城市设计中我们在项目初期引入公共参与,我们在项目初期通过发放问卷的形式,采纳公众对于片区发展的想法,并将这些想法切实地反应到具体的设计中。

在城市规划与设计推行全过程的公众参与,将使城市真正地发展走向人本、文明、健康。

6. 从“大耗能”走向“注重生态可持续、绿色生态”

随着“气候变化”成为国际社会政治经济生活

中的首要议题,顺应城市快速发展要求产生的大耗能的规划设计已不能满足可持续发展的要求,“绿色生态,低碳减排”日益成为设计所追求的目标。

在昆山阳澄湖生态旅游发展规划中,我们在资源集约利用、环境保护与预防污染方面提出了具体的实施措施。在规划、交通、景观设计中均提出了建设性的降低碳排放量的建议。

倡导生态可持续的设计将有助于减少对现有脆弱的自然环境的破坏,更进一步地美化人类的居住环境,实现“可持续”的城市理想。

总体而言,城市设计呈现出复合化、多专业配合化、生态化、人性化、公众参与化的特征。

四、结语

现代城市设计的目标是建立有机的、立体的、网络城市大系统;提倡以人为本和功能交混、创造丰富多彩、宜人和谐的生活环境。规划师们应通过对城市发展趋势的把握,认识城市设计的多元化发展趋势,才能在此基础上有针对性地提出完善的设计策略和解答。

作者简介



李晓东,同济大学建筑城规学院城市规划学士、建筑学硕士,国家一级注册建筑师,阿特金斯中国城市规划咨询部副董事、上海分公司部门经理。

城市设计方法初探

Issues on Urban Design

李志刚

Li Zhigang

[摘要] 从城市和社会历史发展背景的角度归纳总结城市设计及其理论出现和存在的含义,指出“时空定义”在城市设计方法中的核心目标,以及在城市设计过程中如何整合资源要素,运用基本理论方法和技术来寻求更准确的“定义”,提出实现定义的三大项“逆演”。同时,指出了公众参与和评价方法在设计过程中的重要作用和意义。

[关键词] 城市设计 时空定义 创造性 设计评价

一、城市设计的背景含义

从建筑的产生开始,就有了空间的自然和社会含义。同样,城市的演变和发展,也没有背离人类社会和自然环境发展关系的脉络。城市代表了人类在物质与精神方面的力量与向往,以及社会生活、历史文化、科学技术等方面的积累和变迁,同时也是人类和人类社会自身最生动的写照^[1]。因此回顾各地域、历史文化的特点不难发现,历史脉络下的城市空间,体现着社会各阶段的世界观和社会伦理。如刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)所言:“大都名邑支配着各自国家的历史,是因为它们始终代表着民族和文化,并把绝大部分流传下来。”从膜拜原始神灵、到社会阶层的森严隔阂、再到推崇宗教信仰,又从自由民主思潮、到唯利是图的功能至上、再到平等主张人性回归,最后迈向可持续生态节能,这是一系列的世界观思想和浪潮,不断洗刷社会生灵的追求,也构筑了丰富多彩的世界。

伴随城市的产生,人们便有了设计城市的意识。城市的发展格局和特征是和城市设计有着不可分离的关系的。设计城市的人,无不受到世界观和社会发展背景的影响。城市设计是指人们创造一个已建成环境的方法,这个新环境体现了人们的愿望、代表了他们的价值观念^[2]。

古代社会的城市空间特点,反映统治阶层不断强化的等级意识特征尤其显著:强权、庄严、等级维护,统治者不断灌输给社会的是阶级伦理和所谓安服的规则。就如《周礼·考工记》中对空间礼制描述的

那样,轴线、对称、网格、主次、城池、宫殿也就成为了城市空间伦理的主要元素,这一描述也成为我国最早的城市设计创作,并影响着几千年中国城市空间发展的格局。公元前5世纪古希腊“城市规划之父”希波丹姆斯(Hippodamus)的城市设计思想也集中反映了古希腊奴隶制基础上的民主政治和人本主义^[3]。工业文明前的宗教理法逐步替代了人的至高地位,设计思潮开始为宗教推波助澜,宗教建筑和以它为核心的空间成为城市活动的主要标识。如沙里宁所言,“中世纪城镇是按照居民的最高理想而形成的一种真诚的表现形式”^[4]。这一时期压制下沉淀的设计幻想,和要爆发的社会政治变革思潮一样,暗流涌动,它为近现代城市设计思想铺垫了坚实基础。工业革命带来了城市发展的自由,城市设计成为了补救由于追求经济利益最大化带来城市灾难的最好手段。可以想象,那个时期的公平、自由思潮,不断影响着人们构想一个乌托邦世界的存在。霍华德的田园城市设计思想成为了现代城市设计的里程碑,带动了光辉城市、广亩城市、有机疏散、带型城市等等,一系列围绕城市功能完美主义的城市设计思潮。设计和规划思潮反映的正是实现工业效率规模化、标准化、格式化的理想。正是这样的极端直到20世纪中叶才开始发生了转变,人们开始尊重人性的精神追求和环境的适应性,而非经济利益的最大化。拼贴城市、巨构城市、解构主义、文脉主义等等都是这一回归人性与环境思想的体现。随着全球化、新技术产生、城市的进一步区域巨化和全球生态环境变化的影响,社会发展的思潮开始意识到,人类社会一直关注自身发展而忽

略了环境的生存。社会开始讨论可持续发展和绿色发展。“要从以往一味追求孤立地强调创造人工舒适气候与自然生物气候抗衡,转向追求人工气候与自然生物气候和谐共生,将城市与建筑对生物气候条件的利用置于一个宏观的时空背景下整体考虑”^[5]。普世城、健康城市、生态城、山水城市、低碳城等等设计思想更是成为当今城市设计的一个风尚。像《盖亚住区宪章》所言:为星球而设计,为精神平和设计、为身体健康而设计。

至此,透过这个历史回顾,不难看出城市空间塑造的主体关系,已经从社会内部的空间问题转向了人与人、人与环境之间的关系上来了。人们在不断尝试通过城市空间的设计来实现一种社会、环境的理想存在。

二、时空定义

社会发展的思潮是推动城市设计方法、技术不断创新和完善的原动力。这种推动不是抹消,而是一种沉淀和积累,这种积累被建成物化,并变成人们的向往之地,成为历史文化的代表和升华。圣马可、坎波、故宫等等代表一个地域、一定时期的文化精华,被人们奉若神物。当时的设计师在做什么?现在看来他们是在创造一个历史。反言之,城市设计的目的,从某种意义上理解,是在解决一个特定区域的历史问题,解决它过去、现在和未来在城市中的“定义”。定义成功,存在价值会不断增加,反之,定义失败的结果是被历史洗刷淘汰。这样我们就不难理解,为什

么风靡一时的仿造街区，会提前退出历史的舞台。就如帕特里克·格迪斯在《演变中的城市》所言：“城市不仅是空间上的一个点，也是时间上的一出戏”、“研究城市及其演变的目的，不仅在于追溯它的过去，更重要的是要通过变幻不定的现象来预见它的未来。”

城市设计的要意，是对特定地点的时空定义。由于城市设计所涉及的空间，往往不是像一个室内装饰设计那样满足单一个体的使用需求，而是要去满足群体，甚至是未来群体的需求。因此，时空定义就成为城市设计的基本前提和目标，丧失确切定义的城市设计，其存在都始终会伴随一个遭受质疑的问号。

时空定义，是一个复杂而反复的过程。因为社会个体和群体的思维、意识和技能存在差异，直接导致定义成功过程的复杂性。我们认识那些最具历史价值的城市空间样本，都具有反复而漫长的形成特点。圣马可广场从公元9世纪到18世纪，历经多次改造和增建；故宫的最后形成也历经几个朝代的上千年时间。这种定义，是不断积累、确定、修正和完善的过程。

三、时空定义的要素

时空定义，是提升和聚合特定时间和区域范围内有效资源的过程。因此，“定义”需要认识、提升和聚合资源，并且是一个反复实践、完善、再实践、再完善的循环过程。“概念”、“策划”从本质上来说是时空定义过程中的一种存在形式。时空定义的难度和复杂性，和定义对象所处的环境复杂程度成正比，定义过程中涉及的要素过多，其难度往往会超越我们时代所掌握的技术和原有预想。因此，人们不断地增加各种新的专业手段、方法来认识、提升和聚合相关资源。因此，当今的城市设计方法和理论，还在不断地引入新的专业研究手段，使它变成了越来越综合而庞大的学科。

城市设计及其需要解决的定义问题，实质上是一个创造的过程，创造一种最佳适应性的空间聚合。城市设计本身具有创作和艺术的属性，我们是无法用一种固定的方法、模式或者模型来预想一个特定城市空间设计的最终形成的。诚然，就如我们前面提到的城市设计方法和技术是一个累积物化的东西，但是在特定的地域和场所，已有掌握的技术方法只能为其创作提供一个基本线索要素，并不会为你的设计带来最终的方案和实质需要解决的“定义”。所以，我们在这里讨论城市设计方法，是希望这些基本线索能使我们距离掌握确切的“时空定义”更加接近，并使我

们能在实现“定义”过程中选择更为成熟、合适的手段。

我们在时空的定义过程中至少应该完成三个方面的要素整合。

第一，文化与关联，是定义时空的价值要素。在赋予建筑和空间组合关系中，设计者必须从城市的整体背景中去理解其所处的文化背景和资源。文化要素产生的价值效果往往具有决定性。有很多学者、大师在研究此方面，总结和传授了许多较为成熟的理论和方法，可以让我们去挖掘和理解不同项目中，文化和关联方面的城市要素。如罗杰·特兰西的图底关系理论、联系理论和场所理论，就可以使我们有效地认识区块文化和关联的背景。图底关系理论和联系理论帮助我们z从更大和更准确的尺度去发现内在的、相关的要素。场所理论研究的城市文脉，它是城市文化的渊源、流变和沉积，所以城市文脉具有广泛的历史文化意义，同时也泛指人工物质形态的历史沉积，可以帮助我们真正理解空间和文化的内在关联。

青海贵德县地处青藏高原东北部边缘地带，地质变化复杂，气候变化敏感，因此在地理环境格局中人们称之为地理的“锋面”。但是这一地区不仅地质和环境上有这一特征，其历史以来社会民族、宗教文化、人文习俗同样具有“锋面”的特性。“构建一个新空间，需要从城市内部功能的角度挖掘其存在的价值和潜力”^[6]。这里宗教种类繁多，不同少数民族村镇众多，生活习俗和文化历史源远流长，因此在其城市不同功能区域——即使是只有几公里的距离、或是在同一个建设区内，城市设计者都要获取更为详尽的信息，因为在每一个历史景点和简单遗址的背后，都可能是沉淀着厚厚的历史尘土，会吸引着当地千万目光。

第二，利益与发展，是定义时空的现实要素。设计者不得不面对的问题是如何使建造者、使用者、社会公众和管理者都获得满意。“城市建造者的任务就是理解并以建成的形式把客户群体和公民的需求和愿望表达出来”^[2]。首先我们需要用深入调查和引发广泛讨论的方式，来获取各方利益的根本诉求，才可能最大限度地理顺他们之间的关系。其次，“大多数问题是在设计方案的提出和设计方案的比较中才发现的”，在形成最终方案之前，必然有从调查问题—提出解决方案—各方讨论评价—修改调整的循环过程。在这过程中，我们要避免变成“极端方法学派”，不是只要“穷尽”发现的问题和解答问题就能完成最终解决方案，因为作为创造性的城市设计，不仅仅是对问题的解释。只是为了解释问题，并不能获得共同的创造性的发展目标。反之我们也不能寄希望于用投机

式、毫无逻辑的试探方案来替代利益平衡的过程。城市设计的整个过程中，公众参与是非常重要的一个设计环节。公众参与可以让利益或者非利益关联者看到自身发展的可能性，并为设计决策者提供可能忽略或者未受到重视的考虑因素。在一些国家，公众参与已成为一个必不可少的设计流程和评价手段，而在我国，这方面仍然还有很长的一段路要走。

前文说到青海贵德，是复杂的锋面交错下的复杂城市载体。我们在其发展区域设计方案过程中尤其注意到，设计方案需要有效的表达和沟通，即便在交通不便和时间仓促的情况下，设计师也要尽办法从各个群体了解到对设计方案的真实想法，并经过多次征询，以此来寻找到区块符合各利益要素的时空定义，使设计和规划能完成最终目标——发展。

第三，人与环境，是定义时空的生命。20世纪初开始，从功能主义向注重人文环境，到生态环境塑造，人们已经开始把空间的定义研究，回归到人与自然的关系上来了。凯文·林奇的城市意象、亚历山大的图式语言、尺度、新陈代谢等等空间解析理论为我们研究城市空间关系提供了非常有效的研究手段。现阶段，可持续和生态理念开始全面替代“宁拖主义”和“宁罢主义”^[5]。“人们已经开始不是单纯地追求城市形体空间的美学特征，而是以人的精神要求和社会环境为主要出发点，综合考虑城市中各种自然要素和人文要素，来增强空间环境的舒适性和人的生活质量，达到改善城市空间环境的目的”^[4]。虽然目前绿色城市设计、生态城市设计等等理论尚未形成完整的体系，但一些具体技术和实践，已取得了较多成果。

“绿色建筑”技术及其标准、基于生物气候条件的绿色城市设计等已经成为当今项目中越来越广泛运用的技术手段，使我们在项目设计过程中更加全面认识和较好地应对和解决环境与人的关系问题。

依然以青海贵德为案例，把人置于自然的时候，总是显得渺小，渺小不是因为个体，而是因为规律。即便“锋面”很多，人们都会统一面对自然。

“天下黄河贵德清”、“黄河清、中华兴”，赋予贵德城市时空定义的更高内涵。因此在梳理城市空间发展过程中，生态要素和生态技术的运用就成了我们设计关注的重点。我们会挖掘千古积淀下来的地域乡土建筑、城市和环境的格局以及物种伦理，相信其中必然蕴含很多更胜“高科技”的乡土技术。挖掘、提升和优化传统生态技术，使之沿承并提升运用效能，成了我们设计贵德城市生态的战略。

时空定义的过程中，熟知文化与关联、利益与发展、人与环境这三大项的条件资源是不可或缺的。各个时代的设计师们在不断的探索过程中积累了很多

研究成果,可以使我们在面对越来越复杂的城市空间设计任务时,可以站在前人的基础上看得更高、更远、更深。

四、构筑定义时空

虽然我们整理时空信息可以是一个有逻辑的过程,但是,我们会发现寻找伟大定义却是需要另外一种技能——创造性,或我们俗称为创意。“人们内心潜在意识的认知空间一旦转化为现实存在,就会成为一个伟大的标志”^[7]。创造性的伟大之处在于找到了可以统一和协调各个资源和问题的路径。“现代设计理论的中心,就是问题及其解决方案同时出现,而不是按逻辑一个接着一个出现的。问题的特性只有随着设计的进展才能逐渐显现出来。既然发现问题和提出问题的解决办法不是逻辑相关的,那么城市设计就需要高水平的创造性思维”^[2]。创意是整个城市设计过程中的一次跳跃和飞跃。没有完全的理性推导可以实现这一过程,至少现阶段还没有人可以保证,创意的过程完全可以用来程式化。迪拜帆船酒店出现的真正意义不是它塑造的顶级奢华,而是它定义了整个迪拜城市发展新时代的开始,并成为时代的符号。

创造时空定义之后,是一个全新的构筑过程。构筑的过程依然是前文的三大资源条件的整理。定义是一次对原有内容和空间秩序的冲击,原有资源和条件都会被重新组合、分配,新的环境秩序将被建立,文化是否被延续、区域环境的各项系统联系是否被梳理、涉及社会利益团体是否都会认可、是否解决了他们的共同发展问题、人与环境之间是否符合未来可持续发展的发展和绿色原则……这些都是我们去构筑这个时空定义的出发点和要旨。这恰恰也是和寻找时空定义过程三大项的一次“逆演”。其中的理论和技术同样是我们构筑过程的最好手段。这些理论和方法,事实上已经成为一种设计的语言,在表达和识别上能得到大家的认同。

方案构思应该包括穷尽、选集、比选和评价的过程。首先需要探索定义目标下的覆盖面积,并通过初步识别和判断获取其中的选集,经过不同场景的模拟进行比选和评价。我们在把定义的方案公布于众进行讨论之前,应该具备一个合乎逻辑的判断和推荐。一个好的定义需要对其构筑方案进行多次、反复的推敲和评价,这样最后才成为一个实施的方案。

五、评价与设计实施效用

为更好地洞察项目方案可能对经济社会发展和

环境状况的影响,就必须运用客观的工具对方案进行评价。“设计活动的最终目标是要获得一个满足要求的最佳方案,这是通过设计评价来实现的”^[1]。大多数情况下,我们很难用完全客观的标准来评价不同方案之间的差别,但是我们完全可以避免故意在评价体系里设置倾向性的指标来影响评价的客观性。“长期以来,城镇建筑环境领域内的评价标准一直是‘模糊多于清晰,定性多于定量’”^[5]。近年,随着用于工程的EIA(环境影响评价)、LCA(生命周期评价)、技术评价、风险评价、费用—效益分析等环境影响分析工具逐步完善起来^[8],这些工具在城市设计领域也成为越来越重要的评价手段。如“世界燃气组织2000年发起的《22世纪的城市设计》国际设计竞赛,就明确各参赛小组应引入LCA的思想和方法”;“绿色城市设计要求任何的开发项目提议在其整个使用年限中都有一份能源影响报告”^[9]。把环境和能源评价作为工具,以此审视方案是否符合人类环境发展的主旋律,是完全符合城市设计发展主流的。此外,社会学、经济学等其他学科的评价工具逐步发展和完善起来之后,城市设计的评价系统就可以相对完整了。

城市设计评价的结果,往往是需要从经济效益、环境和社会影响三个方面进行某种调和。调和的最终结果可能会对原有的设计初衷产生较大的变化,却是可以使设计方案在更大范围内产生更长远的良性效果。

城市设计从定义到设计结果虽然是一个循环参与的过程,但在某一时期我们需要一个具体准确的操作载体。我们往往把城市设计的空间效果当作效用的蓝本,这是一个误区。空间方案只是实现空间定义的一种可行性,面对瞬息万变的环境,城市设计的成果应该是把这种为实现时空定义的可能性用最简单、最有效、框架性的方式表述出来。亚历山大在实现城市整体效果的实验中,提出了“鹰架过程(the centering process)”和七条法则^[10]。实验引发我们思考的是在时空定义的目标下,如何使方案在发展的变化中变成可能。

六、结语

每一种对城市设计和方法的论著,有着其产生的社会和实践背景。我们把各时期城市设计思想和方法,放在整个人类城市发展历史、规划思想的历史脉络中去整理,就会发现“时空定义”是城市设计的关键。我们可以从文化与关联、利益与发展、人与环境这三大项条件资源的梳理中寻找时空定义的方向,但

创造性才是我们寻找定义过程中的最大挑战。公众参与和评价体系是实现时空定义中不可缺少的两个支柱,城市设计成果应使时空定义成为更多可能性来共同实现的方向标,而非固定不变的唯一选择。

注释

[1]毛开宁.城市设计基础[M].北京:中国电力出版社,2008

[2]拉斐尔·奎斯塔,克里斯蒂娜·萨里斯,保拉·西格诺莱塔著;杨至德译.城市设计方法与技术[M].北京:中国建筑工业出版社,2006

[3]徐雷,徐苏宁.城市设计[M].武汉:华中科技大学出版社,2007

[4]王琪钧.城市设计[M].北京:机械工业出版社,2008

[5]徐小东,王建国.绿色城市设计——基于生物气候条件的生态策略[M].南京:东南大学出版社,2009

[6]李志刚.空间组构的新概念[J].V新理想空间2-3

[7]李志刚.“渤海坐标”天津滨海新区核心区城市设计[J].理想空间 No21,2007

[8]李志刚.LCA在城市规划中的应用的可能性[J].规划师No7,2003.

[9]克利夫·芒福汀.绿色尺度[M].陈贞,高文艳,译.北京:中国建筑工业出版社,2004

[10]C.亚历山大,H.奈斯,A.安尼诺,I.金:城市设计新理论[M].陈治业,童丽萍,汤翌川译.北京:知识产权出版社,2002

作者简介



李志刚,国家注册规划师,同济大学城市规划硕士,阿特金斯中国上海分公司城市规划咨询部副主任规划师。

浅谈城市风貌与形象的塑造

Urban Landscape

陈 易
Chen Yi

[摘 要] 中国的城市化与工业化速度是史无前例的，在这个过程中城市发展与城市建设几乎每一天都在发生着巨大的变化。然而正是在这个快速城市化的背景下，城市形象塑造造成了一个新的城市问题。城市缺乏特色，城市历史难以延续都是业界近年来越来越关注的问题。本文力图以城市风貌中所涉及各类要素“二元性”为切入点，对风貌形象塑造过程中存在的种种难点进行解析，并以此为导向形成相应的规划策略。通过案例，进一步解析城市风貌与形象设计。

[关键词] 城市风貌 城市形象

一、迷失城市：快速城市化下的风貌缺失问题

1. 一个“历史巧合”所引发的思考

近年来，越来越多的城市开始编制总体城市设计、总体风貌设计或者总体形象设计等关于风貌和形象研究的规划设计课题。对城市形象的重视被提到前所未有的高度。对城市形象、风貌的研究也成为中国进入快速城市化阶段后的又一热点研究方向。

也许是巧合，当我们翻开城市规划史时，发现两次有关城市形象设计的重大事件都发生在快速城市化阶段。例如，1893年美国进入快速城市化阶段，同时也开启了著名的美国城市美化运动。而欧洲的都市美化运动则是在战后，也是处于一个城市化水平快速推进的时候。

我们不禁要问，造成这个共性现象的原因是什么呢？城市化进入第二个发展阶段后，在工业化阶段所形成的“标准化”城市建设越来越受到大家的反思。缺乏个性的城市开发带来了“批量复制城市”的思潮。城市的发展需要个性，城市的发展需要与之匹配的城市形象。因而，城市风貌与形象研究在这个背景下呼之欲出。

2. 风貌缺失原因的二元性分析

城市风貌与形象设计的目的是塑造城市的特色。城市特色塑造的重点是研究城市整体空间环节品质意境，确定城市空间总体布局的艺术特色，构筑城市形象整体景观框架，树立城市空间景观体系与特色

景观体系（汪坚强、吴强、朱冀宇，2004）。

城市本身，无论是城市空间景观体系还是特色景观体系都存在着一系列“要素”。正如很多学者认为的那样城市设计是一种“关系设计”，而这些关系正是这些所谓城市风貌要素的关系。因此，我们不妨从各类城市风貌要素的“二元关系”入手去分析城市风貌的原因，也许这正是城市风貌与形象问题症结所在。

（1）城市风貌的“软形象”与“硬形象”

首先要说的是城市风貌的“软形象”和“硬形象”，或者简单地可以概括为“风”和“貌”的关系。城市风貌与形象包括了城市社会人文取向的软件系统。如社会习俗、风土人情等文化方面；也包括了城市总体环境硬件特征的综合，如城市的有形形体和无形空间（蔡晓丰，2007）。可以说，形象策略是城市风貌规划首要环节（王哲、洪再生、周鲁晓、袁玲，2007）。

（2）城市风貌的“过去”与“未来”

从时间维度上来说，城市是一种历史和崭新的持续情况、科学发现的结果以及一个完全欢乐的人类集成（科特，2003）。如果从发展的角度可以划分为“过去和未来”。风貌与形象设计的一个原则是“继承（历史）、尊重（现状）、展望（未来）”。因此，如何把握住城市形象发展的趋势是一个很大的挑战。

把握城市形象演进的脉络，也是延续城市的文脉，增强城市凝聚力的钥匙。只有这样才能将历史留在城市、让未来照进城市，让城市真正成为一幅“百

看不厌”的长卷。

（3）城市风貌的“自然”与“城市”

毫无疑问，城市是一个人工系统，但是这并不意味着它是反自然的。中国传统的风水理论就是城市风貌“自然”与“城市”结合方法研究的最好佐证。自然生态环境是城市发展的基底，城市在一定意义上延续并体现了这种基底的特征。城市风貌研究应该尽可能保护城市形象中的生态格局，使得城市溶解在自然中，自然融化在城市里。

（4）城市风貌的“功能”与“形态”

这里所说的“功能”和“形态”指的是城市空间资源层面的含义。城市风貌研究更加关注人对城市环境的感受，但是并不是说和城市功能之间不存在逻辑关系。

城市形象中的“功能”和“形态”是相互作用，但又不重叠的两个范畴。反思传统的城市形象设计，风貌分区过于遵循功能分区，造成了“形态”与“功能”的错位和冲突。例如传统的风貌分区常常就是功能分区，这就完全切断了城市风貌自身的连续性。需要保持两个系统的独立性，同时也要有机地融合。简单地讲，城市风貌规划的一个重要任务就是需要解决“规划的理性”与“形象的感性”之间的冲突。

（5）城市风貌的“整体”与“局部”

我们需要的是一个完美风貌体系，还是局部精彩的节点？这就意味着我们需要进一步理解城市风貌的“连续性”和“多样性”。

城市风貌不言而喻存在着整体和局部的关系。

所谓整体，就是城市总体风貌架构，是结构性问题；所谓局部则是局限在微观层面的重要节点或者开发片区，是典型性问题。只有兼顾二者关系，才能理清城市形象的“主线”。

二、国际经验：设计理念与思考方法的借鉴

1. 案例概述

良好的城市风貌，不仅能折射出城市的魅力和吸引力，同时能形成一种强大的凝聚力、辐射力，成为扩大对外交往、吸引投资与旅游者的“金字招牌”，可以把无形的“软”财富转化为有形的“硬”财富。

休斯顿市（Houston）位于美国得克萨斯州（Texas），城市内同样河网密布。布法罗河（Buffalo Bayou）穿越休斯顿市市区，从1836年建城之初，就对这个城市的发展起着不可磨灭的作用。为了转变城市河道逐渐衰退的命运，城市焕发出新的活力，城市政府通过河流沿线的打造实现整座城市风貌的更新。

2. 设计理念

（1）设计理念

城市风貌设计的理念是“美好城市拥有美好滨水地带”，美好的城市都傍水而生，河流的改造关键在于提高城市生活的质量。

规划创建两大新元素：一是沿河线形的公园，长达10km，宽1km，创造亲水环境，至少提供6400hm²的滨水空间。二是繁华市区与世界顶级滨水空间融合，让公园充满着整个城市，城市本身也就像一个巨大的公园，创造自然与城市之间最大和谐。在这个理念框架下，规划设计拟定了以下四个方面的规划要点。

①为城市创造343.9hm²(acre)可供游憩和观赏为主要目的公共空间；

②为城市发展创造沿河新的关键节点(key sites)；

③河岸设置布局合理的步行系统与公交站点系统，打通百约河与城市连接的快速通道，使游客在城市中心的任何一个角落，都能方便通过步行、公交系统顺利地到达并欣赏到百约河风景；

④重新开发旧有的城市工业区，修复已经破坏的自然环境，使其成为一个全国范围内环境保护的典范。

（2）关键项目

根据对规划关键问题和规划任务、目标的梳理。规划明确了各个地段的关键项目。布法罗河由东向西，并且通过市区。市区内的段落大体可以分为三段，并呈现出各自的特点。

①西段

现状特点：流经大片的居住区与公共空间。

主要方案：提高河道的可进入性；改善河边公园的质量，提高景观的可阅读性，进行景观设计；鼓励河边的发展；处理好河道与居民区的连接。

②城市中心段

现状特点：沿岸布置有大量公共机构。

主要方案：创造娱乐性的城市滨水空间；创造良好的步行系统；鼓励高质量的混合运用；提出可操作性的改建和重建方案。

③东段

现状特点：艺术社区，还有很多废弃的仓库。

主要方案：发展不同类型的邻里和居住关系；扩大公园系统；改善现有的邻里存在关系，增加居民区与河的沟通；重建工业公园，复兴旧工业厂区。

3. 借鉴之处

（1）处理城市与水的亲密关系

从“美好城市拥有美好滨水地带”（Great Cities have great waterfronts）的理念出发处理城市和水的关系，要把河流带回城市，以处理中心街区为水景社区的手法处理邻里关系，创造水与城市紧密相连的通道。

（2）城市环境、经济、社区之间的平衡

城市的终极目标就是提高市民的生活质量，将人居环境放在与商业经济同等重要的位置，并且，由单纯追求商业经济转移到河边人居环境的改善更有利于体现城市竞争力的价值观。

三、核心要点：总体风貌设计的研究思路

1. 风貌设计的目标设定

通过以上分析，我们可以比较清晰地看出。风貌设计的目标在于，突出城市的特点、彰显城市的性格。所谓突出特点就是为了解决城市在发展的过程中形象识别逐渐模糊，城市风貌丧失特色，城市传统难以延续等一系列问题。而从二元关系的分析也可以看出风貌与形象设计的重点与难点在于处理好风貌与形象内在与外在的各类关系。

2. 风貌设计的对策研究

针对上文的二元关系分析，可以较为清晰地制

定出如下策略作为城市风貌与形象设计的方法体系。

策略一：建立“二元性”的城市形象体系，统筹考虑城市风貌与形象的“软”、“硬”两个体系。

策略二：多维度研究方法确立城市形象“可识别性”。例如，通过问卷调查的方法，倡导公众参与。并利用GIS系统分析城市的空间特质，包括城市的建筑、开放空间等等。

策略三：利用城市意向方法探寻公众的城市发展历史。例如可以通过问卷与城市意向图的方式，从城市的可读性、意向性、结构与个性等方面探讨城市风貌特征。

策略四：利用典型单元研究方法分析现状城市肌理。例如可依据现状选取典型单元节点，深入分析、判读现状，总结出保留、改造与拆建情况。运用意向的方法，选取设计意向。

策略五：通过行进路线的方法描绘出未来城市发展。运用线路方法设计与选择城市主要节点，创造多样、异质的城市形象。

策略六：利用景观生态学探讨城市形象的生态格局。一方面用动态和生态学的视角看待城市的增长，通过对城市空间拓展过程的分析理解城市生长的过程；另一方面也可通过自然要素分析各类要素对城市发展有着促进、阻碍、约束、推动的作用。

策略七：控制大结构、抓住小节点，弹性在分区。即将研究重点放在城市风貌结构与重要节点上，相对来说给分区层面留下更多调整的空间。通过对城市宏观层面和微观层面的形象控制，使设计更加富有弹性和可操作性。

四、方法实践：崇州城市总体风貌设计案例

1. 从专题研究入手，明确城市形象定位

（1）大崇州风貌解析：若问蜀都何所在，一山一水一崇州

崇州位于成都西部，紧邻温江。历来有蜀中之蜀、蜀门重镇等美誉。在开始总体城市风貌设计之初，项目组从历史文化、产业经济、商业业态、生态系统、旅游发展等多个角度对崇州城市进行了专题研究。

一方面，从城市的区域环境可以发现，崇州的城市空间形态与北部的地形地貌相得益彰，形成了较为鲜明的对比。可谓是“山”与“城”之间的呼应。另一方面，从崇州城市发展的历史脉络很清晰地发现无论是崇州故城的选址、崇州的城市空间拓展始终围绕文锦江。可以说，崇州的城市格局一直是“城”