

国家级精品课程教材

现代西方哲学概论

从叔本华到罗蒂

文 史 哲 通 修 系 列 教 材 ▶

韩秋红 王艳华 庞立生 编著

An Outline of
Modern Western Philosophy



北京大学出版社

PEKING UNIVERSITY PRESS

文 史 哲 通 修 系 列 教 材 ▶

现代西方哲学概论

从叔本华到罗蒂

韩秋红 王艳华 庞立生 编著

图书在版编目(CIP)数据

现代西方哲学概论:从叔本华到罗蒂/韩秋红,王艳华,庞立生编著. —北京:北京大学出版社,2010.1

(文史哲通修系列教材)

ISBN 978-7-301-16005-3

I . 现… II . ①韩… ②王… ③庞… III . 哲学—西方国家—现代—师范大学—教材 IV . B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 187814 号

书 名：现代西方哲学概论——从叔本华到罗蒂

著作责任者：韩秋红 王艳华 庞立生 编著

责任编辑：田 炜

封面设计：奇文云海

标准书号：ISBN 978-7-301-16005-3/B · 0838

出版发行：北京大学出版社

地址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网址：<http://www.pup.cn> 电子邮箱：pkuwsz@yahoo.com.cn

电话：邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者：北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者：新华书店

650mm × 980mm 16 开本 17.75 印张 255 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价：28.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024；电子邮箱：fd@pup.pku.edu.cn

序

—

西方哲学的标志性人物黑格尔曾经很形象地把哲学比做一个“厮杀的战场”，在那里，思想的巨人以睿智的思辨与犀利的言辞为武器，彼此攻讦，希望致别人的思想于死地，而让自己的思想“君临天下”，在思辨的国度里“一统江湖”。自从泰勒士以“水本原”的命题燃起了哲学古战场的第一缕烽烟之后，战事就从未平息过。这场战争的一般规律是，后起者在前人的论辩里找到其致命的要害，一番口诛笔伐，刀剑相加之后，使前人苦心经营的思想体系轰然坍塌。后起者再在残砖败瓦里挑选有用材料，加之于自己的框架内，构筑起自己的思想宫殿。这个后起者同样逃不开前人的命运。

黑格尔描述的哲学史是一个以否定之否定的扬弃过程作为发展环节的哲学史。在那里，任何一个哲学家的思想都有其合理成分，却又不是具有普适性的终极真理；体现人类对世界与自身的终极说明的“真理”，蕴涵在“刀光剑影”的哲学战场上思想英雄们“前赴后继”的全过程中。通过把否定辩证法运用于精神与自然世界，黑格尔确立了一个通过“实体就是主体”而达到主客统一的、涵盖人类全部文明成果的哲学体系。具有讽刺意味的是，黑格尔认为自己的思想体系是哲学史所能达到的最高阶段，即作为自己思想体系的灵魂的辩证法并不适用于他自己的体系，哲学史将终结于他的体系。然而，事与愿违，黑格尔辞

世不久，他的体系便由于其内在的巨大的矛盾性而崩溃了。哲学史进入了“后黑格尔”或曰现时代。

在某种意义上，黑格尔认为自己的体系是哲学史的终结并没有错。他的“绝对精神”是西方传统形而上学对主宰世界的超验本体所能达到的最高认识，是传统的终极关怀在思辨层面的最高表达。在黑格尔之后，企图继续推进对“终极之物”的认识不但是没有必要的，甚至是不可能的。在黑格尔之后，哲学史进入到一个需要发现与培养新问题，探索与发展新方法的新阶段。现当代西方哲学应运而生了。

现当代西方哲学中的“现当代”所蕴含的首先是一种新的时间意识，指“在我们时代的，新的，当前的”，与它的反义词“古代”所指的“古的，老的，旧的”相区别。哈贝马斯曾经指出，“‘现代’（或现当代）（*modernus*）一词最早出现在公元5世纪，意思是要把已经皈依‘基督教’的现代社会与仍然属于‘异教’的罗马社会区别开来。打那儿以后，现代或现当代一词在内涵上就有意识地强调古今之间的断裂。它在欧洲被反复使用，尽管内容总是有差异，但都是用来表达一种新的时间意识”^①。这种“新的时间意识”谋求与过去（传统）的决裂，并将这种决裂作为自己的起点。现代或现当代这一概念在欧洲的一再使用，就是为了表现出一种新的时间意识，就是要同过去拉开距离而面向未来。它“把自己理解为新旧交替的成果”^②。因此，西方人所理解的现当代实际上是一个与传统相对立的词汇，放在今天的时代，西方人所理解的现当代大约指资本主义制度在西方社会确立以来的历史时期（历史断代意义上的理解）。而从哲学自身特别是西方哲学自身去理解的现当代则是指19世纪中叶以来的西方哲学。这是因为西方哲学的传统在黑格尔哲学中达到顶峰，黑格尔建立的庞大形而上学体系在他去世后的崩溃标志着西方传统哲学的终结。在黑格尔之后，西方哲学的问题、兴趣与方法等方面都发生了显著的变化。把黑格尔之后的西方哲

^① 哈贝马斯：《现代性——未完成的工程》【M】，汪民安等主编《现代性基本读本》，河南大学出版社，2005年，第178页。

^② 同上书，第108页。

学历程放在“现当代西方哲学”这一标签下研究，既有助于我们对西方哲学的总体演化做出阶段性把握，也有助于统一我们对西方哲学新阶段的认识。

二

黑格尔体系崩溃以后，西方哲学出现了越来越强大的反对传统哲学，特别是反对从笛卡儿到黑格尔的思辨形而上学的浪潮。这是由传统哲学向现当代西方哲学“转型”的开始。最能体现出“转型”倾向的，当推以孔德、穆勒、斯宾塞为代表的实证主义和以叔本华、克尔凯郭尔为代表的非理性主义。这两种思潮都产生于 19 世纪早期，在 19 世纪中期以后广为流行。实证主义反对作为世界观意义的形而上学，强调哲学应以自然科学为基础和典范，追求知识的可靠性和确定性。实证主义开创了现当代西方哲学中的科学主义思潮。非理性主义并不笼统地排斥对世界观的研究，但认为应当超越理性形而上学的独断论倾向，突破以二元分立为出发点的认识论界限，转向人的生命、意志、本能等非理性的一面，由此重新领悟宇宙、人生的意义。非理性主义开创了现当代西方哲学中的人本主义思潮。由于这两种哲学思潮分别从不同方面典型地体现了现当代西方哲学的一些基本倾向，因此它们在 19 世纪中期的初步形成，标志着西方哲学开始转向一个与传统哲学有重大差别的新阶段，即现当代西方哲学阶段。

一百多年来，现当代西方哲学的历史演变可以从不同角度作出划分。从哲学思维方式的转型过程看，19 世纪中期至 20 世纪初是其过渡期，20 世纪上半期是其正式形成期，20 世纪下半期至今是其批判反思期。

19 世纪中期到 20 世纪初的现当代西方哲学具有新旧混杂等特征。哲学家们一只脚迈向了现当代，另一只脚仍站在近代的门槛上。如他们大都反对实体性形而上学，并在不同程度上肯定哲学应当以人及其活动所及的世界为出发点，但是他们往往又以另外的形式构建同样脱离现实的形而上学，而他们对人及其世界的解释最终还是倒向了

唯心主义。开创了科学主义思潮的实证主义哲学家把反对“形而上学”当作其哲学的出发点，然而却又把实证方法绝对化，将其推及一切研究领域，由此建构出无所不包的实证哲学体系，实际上是以另一种形式恢复了“形而上学”。作为人本主义思潮先驱的叔本华、尼采等则对理性派形而上学大加鞭挞，但他们又都把非理性的“意志”当作世界的基础，因而是以非理性的“形而上学”取代了近代哲学的理性“形而上学”。

20世纪上半期，随着分析哲学和现象学运动的兴起，哲学研究的主题和方法有了重大变换，科学主义和人本主义的反传统“形而上学”倾向有了进一步发展，西方哲学在思维方式上出现了由近代到现当代的整体性转型。

以20世纪初英国哲学家罗素和摩尔对黑格尔主义的驳斥为起点，分析哲学逐渐成为一种显学。然而，分析哲学却是一种包含了不同倾向的哲学思潮。罗素和早期维特根斯坦提出的逻辑原子主义、维也纳学派提出的逻辑实证主义以及在美国形成的逻辑实用主义等属逻辑分析学派；摩尔开创了日常语言分析学派，而后期维特根斯坦及牛津和剑桥学派发展了其观点。两大派的共同特征是以拒斥“形而上学”为名取消传统哲学对世界观和认识论的研究，将哲学的对象归结为对逻辑语言或日常语言的分析，一切哲学问题都被归结为语言问题。正是从这一意义上，有人把西方近代哲学到现当代西方哲学的转型称之为“语言的转向”。

现象学运动始于20世纪初德国哲学家胡塞尔提出的现象学方法。后者撇开传统哲学关于主客、心物的二元对立，由意识的意向性直接达到事物本身。意向性肯定意识活动必指向其对象，并不肯定意识的独立存在。它为海德格尔、雅斯贝尔斯、梅洛·庞蒂、萨特等存在主义哲学家所接受和发挥，由此形成影响广泛的现象学思潮。存在主义哲学家比胡塞尔更明确地要求突破以主客、心物等对立为特征的认识论模式，转向揭示存在物“存在”的意义。由于他们大都从揭示个人非理性活动的意义出发来揭示存在物“存在”的意义，他们的理论因此具有浓厚的人本主义的色彩。

这一时期还存在其他许多哲学派别,值得一提的是弗洛伊德主义和实用主义。前者通过心理学研究揭示了非理性世界的存在及其意义,后者明确地把人的现实生活和“实践”当作哲学研究的主题。

20世纪下半期,西方哲学进入对近代哲学进一步作批判反思的时期。这时流行的许多哲学流派大都以批判反思以前的现当代哲学为起点进而批判反思近代哲学。后分析哲学、新实用主义、新弗洛伊德主义、批判理性主义、历史主义和新历史主义、结构主义和解构主义、解释学、法兰克福学派等有广泛影响的流派大致都是这样。随着这种批判反思倾向的逐步深入,出现了哲学上的“后现代主义”,它在反基础主义、反本质主义、反逻各斯中心主义等名义下把现当代哲学对近代哲学的批判引向极端,以致全盘否定了哲学的世界观和认识论意义。后现代主义的批判是全面、彻底的批判,并且是怀疑、否定、解构和颠覆意义上的批判。后现代主义否定了传统哲学理论的一切价值和内涵,他们的话语难以建立新的理论,正面建树不多,却处处表现出强烈的怀疑主义、相对主义和虚无主义的色彩。

总体上看,黑格尔之后的现当代西方哲学,伴随着这一阶段西方社会政治、经济等方面危机与困境,走的是一条充满曲折与坎坷的发展道路。哲学上的曲折与反复固然有着物质层面的根本原因,哲学作为“时代精神的精华”,其发展与演化也遵循着“思想自己构成自己的逻辑”。如何在有限的篇幅内交代清楚观点冗杂、学派林立、人物众多的现当代西方哲学的发展脉络,使读者对黑格尔之后的西方哲学历程有一个清晰而明确的认识,是摆在本书编者面前的一项十分艰巨的任务。我们能否成功地完成这一任务,在很大程度上取决于我们对现当代西方哲学的发展演化做出哪一种角度的梳理。

我们可以选取以下六种角度交代现当代西方哲学的发展历程,即地域的角度、阶段的角度、本质特征的角度、流派的角度、人物的角度和研究对象的角度。可以说,这几种角度中的任何一个都有其真实性与合理性。然而,如果刻板地把全部现当代西方哲学的演化历程塞进一种角度的框架内,就难免会犯以偏概全的错误,因为,思想的发展只符合思想本身的逻辑,而不会迎合我们研究者为它选取的逻辑。比如说,

按地域的角度,现当代西方哲学可分为英美哲学与欧陆哲学。这种角度突出了现当代哲学与近代哲学之间的联系,即突出了近代英国经验论与大陆唯理论分别对英美哲学和欧陆哲学的影响。现当代英美哲学的主流——分析哲学与英国经验论有直接的承袭关系,而现当代欧陆哲学的现象学运动则受从笛卡儿到康德、黑格尔的法国和德国哲学前辈的影响。但实际上,不管是分析哲学还是现象学运动的起源、内涵和影响,都不局限于地域。分析哲学的三个主要创始人只有罗素为英国人,而弗雷格是德国人,维特根斯坦是奥地利人,分析哲学的最早学派——逻辑实证主义是在德语国家产生的。同样,胡塞尔早期也受到经验主义的影响,现象学运动在英语国家的传播也很广泛。如按本质特征的角度,现当代西方哲学可分为科学主义与人本主义两大阵营,以及理性主义与非理性主义的对立。本质特征角度的优点是突出了现当代哲学与自然科学和人文科学、社会科学的关系。一般来说,现当代西方哲学中的唯科学主义自认为是自然科学的同盟军,是以科学理性为标准的一种特殊的理性主义,而人本主义与人文学科、社会科学有着千丝万缕的联系,或多或少都有一些非理性甚至反理性的倾向。但是事实上,科学哲学中也有非理性因素,人本主义也有理性主义的成分。按照发展阶段的角度,我们就会清楚地看到社会文化环境对西方哲学发展变化的影响,但也要看到,选取这种角度,不利于解释一些始终在起作用的哲学思潮、哲学家思想在各个阶段的连续性与承袭关系。按研究对象的角度,现当代西方哲学可分为语言哲学、科学哲学、政治哲学、社会哲学、生命哲学、存在哲学、道德哲学等等。如果按照人物研究,能够凸显现当代西方哲学家理论的丰富性和思想的深刻性,但却也容易割裂每个现当代西方哲学家的思想的传承和流变过程。对象角度的优点是突出了哲学与其他学科的关系,但却不利于反映一个哲学家或流派的全貌。哲学家的研究对象多是全方位的,把他的思想分派到按对象划分出来的各部门中,难免割裂其思想的整体性。

权衡各种研究视角的利弊,本书选取了按流派研究与人物研究相结合的角度研究现当代西方哲学。流派与人物相结合,既能够揭示现当代西方哲学丰富思想背后的传承流变的过程,更能够凸显现当代西

方哲学家们作为独特的生命个体的思想的创造性。它比本质特征更宽泛、更有弹性，而不是像后者那样，把哲学论争带入科学与人文、理性与非理性的新“二元对立”；它比阶段角度更能体现哲学思想发展的前后相继，而不是像后者那样以时间的尺度把完整的发展脉络生硬地分割开来；它比地域角度更能客观地反映出西方各国哲学家对各种流派的全面参与，而不是像后者那样把各区域哲学在未详加甄别的情况下零乱地堆积在一起；它比研究对象角度更能真实再现流派与哲学家思想的整体性与多层次性，而不会像后者那样把一个流派或思想家的理论“对号入座”到按对象划分出来的各部门中，使完整的思想横遭肢解。

我们从现当代西方哲学的众多流派和众多思想家中选取我们认为最重要、最具代表性的 20 位思想家作为展示现当代西方哲学精神的窗口，又从这些思想家中选择了最能代表其流派的思想作为典型的呈现。我们的原则是力求在有限的篇幅内做到对思想的准确概括与客观评价。当然，如何在门户林立的现当代西方哲学思潮中恰当地选取有限的流派，在熙来攘往的现当代哲人中恰当地选取最具代表性的人物，本身就是一项令人十分伤脑筋的工作，无论选取的结果是什么，都难免会有“遗珠”之憾。然而，想到哲学本身就是一门永远“在途中”的学问，一项永远“未竟的事业”，我们也就释然了。

三

黑格尔之后的现当代西方哲学表现出与传统哲学明显不同的思维方式、研究兴趣与价值追求，了解现当代西方哲学的思想特征有助于我们对某一流派与代表人物思想的理解。从总体上看，现当代西方哲学有如下特征：

现当代西方哲学真正面对自己的生活世界，思考生命固有的价值和意义，体现了对人主体性的尊重。正如马克思所说：“我们的一切发现和进步，似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命，而人的生命则化为愚钝的物质力量。现代工业和科学为一方与现代贫困和衰颓为另一方的这种对抗，我们时代的生产力与社会关系之间的这种对抗，是显而

易见的、不可避免的和毋庸争辩的事实。”^①西方传统哲学在以理性思辨的方式来表达自己对现实生活世界的理解和思考的过程中包含着对现实生活世界的漠视,这一方面造成了时代所不可避免的异化和对抗,另一方面更为严重的是造成了人生命的钝化或曰工具理性化、技术理性化。生活世界这种日益严峻的总体性异化的生存态势召唤着对时代精神的反省与自觉。现当代西方哲学面对自己所处的西方社会的现代化状况,对西方传统哲学进行理性反省及批判的同时,提出了回归生活世界的主张。同西方传统哲学所研究的学问不同,现当代西方哲学认为哲学应直面和反思人的生存,追问和省察人的生命价值和意义,把人的生存作为哲学的出发点,从人真实的生活世界出发理解哲学:从人的存在出发,主张把人的存在理解为有意义的生存活动,强调个人生存的感性特征,重视人的存在的时间性与历史性,致力于使人的生存返回到真实的生活世界;从人真实的生活世界出发,主张哲学应源自于现实生活,人的感性生存本身就是哲学的出发点,哲学活动就是人的活动,生活世界是哲学活动的舞台,哲学就是在生活世界中的自我理解和自我反思;重新审视现代人,改变了启蒙以来将人神圣化的理解方式,真正将人看作具有世俗化特点和终极性追求的双重维度的存在,摘除了启蒙以来人所具有的神圣的光环,解除了这些光环带给人们的压力、责任、限制,使人真正成为人。

现当代西方哲学不再像传统哲学那样一心关注自然,关注外部的物理世界以及人对世界的认识,语言问题成为现当代西方哲学的核心问题。如果说西方近代哲学的“认识论转向”是从古代哲学离开对人类认识活动的反省而追寻世界统一性的本体论独断,转向对“人的认识何以可能”的认识论反思,那么,现当代西方哲学的“语言转向”则从近代西方哲学离开对语言意义的省察而探究思想的客观性的认识论追求,转变为对语言意义的分析与理解。西方传统哲学一直致力于追求关于世界的客观知识,表达出西方传统哲学根深蒂固的知识论立场。现代自然科学的发展使自然科学的实证知识被确证为真正科学的知

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷)[M],人民出版社,1995年,第775页。

识,这使得西方传统哲学存在的样式及其权利的合法性面临质疑,西方传统哲学的问题意识和思维方式都面临着巨大的挑战。为了实现对西方传统哲学的“治疗”,摆脱传统“意识哲学”的牢笼,现当代西方哲学不得不诉求于语言。从语言与意识的比较来看,相对于意识的内在性与主观性而言,语言具有可表达与沟通的客观性;相对于意识的抽象性和私密性而言,语言具有丰富性和社会公共性;相对于意识的自然性与非自主性而言,语言具有意义性与自主性。更重要的是,从意识和语言的逻辑关系来看,任何意识的表达都要以语言为媒介,在这个意义上,语言相对于意识具有逻辑的先在性。人的意识所面对的世界首先在人的语言中存在。没有语言,意识活动就无所凭依,知识与观念就无从产生。不仅如此,语言构成着人的存在,世界因语言而向人敞开,人拥有了语言,也就拥有世界。语言构成了存在的寓所和历史文化的水库,它成为人的意识、行为和生活的交汇点。因此,现当代西方哲学从近代哲学认识论以意识为中心,转向以语言为中心,乃是要通过语言实现对“意识哲学”的超越,以反思性的方式推进西方哲学的现当代发展。

现当代西方哲学还为现代人寻求自身存在的价值和意义提供新的思维方式。哲学对生活世界的作用过程形成了一个普遍的共识:哲学“安排”生活是通过“提供”或“展示”一种思维方式来实现的——参照德国古典哲学家黑格尔的观点:“一个贯穿着所有各个文化部门的特定的本质和性格——思维方式。”现当代西方哲学以批判性、反思性、否定性的思维方式反省西方传统哲学:西方传统哲学一直致力于追求关于世界的客观知识,无论是古代哲学的本体论追求还是近代哲学的认识论反省,都表达出西方传统哲学根深蒂固的知识论立场,在西方传统哲学的知识论立场的背后,蕴涵着主客二元对立的思维方式、基础主义的文化定位和独断性的理论目标以及抽象思辨的话语方式。现当代西方哲学则从对固有的二元对立的思维方式批判出发,认为人类的终极追求并非是绝对的真理,而是要为人们寻找意义和价值;并非仅仅寻求物我在认识上的一致性,而更为重要的是不但通过外物更通过自身,在物我价值的一致性上为人的存在赋予更多的意义。分析哲学把逻辑和语言称为“哲学的本质”,正是因为在他们看来语言和逻辑是人本真

的存在。现象学一开始就是作为一种以分析人类意识的内在先验结构为主要内容的新的哲学方法。胡塞尔称之为“本质还原”和“现象学还原”。哲学解释学是从哲学上对人的理解活动的性质加以研究和解释的理论。大部分解释学家都力图把对人文科学的“理解”与对自然科学的“说明”区分开来，把解释学变成与自然科学方法论不同的人文科学方法论。实用主义方法论的核心是意义理论，强调从可以观察到的效果来规定一个观念或一种陈述的意义。它排斥对世界本质、本原的追寻，而注重实际效用的分析，从一个概念和其他事物的关系方面来思考问题，使思维方式有所改变，给思维活动建立一个新的逻辑框架。现当代西方哲学的思维方式和方法论成就是人类共同的精神财富，它在一定程度上代表了现当代西方哲学对人、对社会的新的理解方式，反映了现当代西方社会的时代精神，体现了现当代西方哲学的创造性价值，具有一定的教育价值和社会价值。

目 录

序	(1)
第一章 悅本华:作为意志和表象的世界	(1)
一、叔本华:非理性主义的奠基者	(2)
二、意志与表象	(4)
三、悲观主义的人生观	(7)
第二章 尼采:重估一切价值	(11)
一、尼采:理性主义的批判者	(12)
二、酒神精神	(14)
三、强力意志	(15)
四、重估一切价值	(17)
五、超人	(20)
第三章 柏格森:追寻生命之流	(24)
一、柏格森:追寻生命的冲动	(25)
二、时间与绵延	(26)
三、“自我”和自我的意识状态	(28)
四、生命与直觉	(29)
五、柏格森生命哲学的思想影响	(31)
第四章 弗洛伊德:开启无意识之门	(33)
一、弗洛伊德:无意识世界的探索	(34)
二、无意识世界	(35)
三、人性之谜	(38)
四、社会文明观	(41)
第五章 杜威:实用主义的发展	(44)
一、杜威:实用主义在美国的代表	(45)

二、经验自然主义	(47)
三、工具主义与实验主义	(49)
四、多元的社会历史观	(52)
五、对杜威思想的评说	(54)
第六章 卡西尔:符号与人	(56)
一、卡西尔:文化哲学的探索	(57)
二、卡西尔思想的理论前提	(59)
三、符号与人	(62)
四、符号与文化	(65)
五、符号与历史	(68)
六、卡西尔的人与符号理论之影响	(70)
第七章 胡塞尔:生活世界与先验现象学	(73)
一、胡塞尔:探索作为严格的科学的哲学		
如何可能	(74)
二、现象学方法	(75)
三、意向性理论	(78)
四、生活世界	(80)
第八章 海德格尔:澄明本真的存在	(85)
一、海德格尔:澄明存在的真理	(86)
二、“有根”的本体论	(87)
三、“此在”的基本存在结构与存在状态	(91)
四、存在论的真理观	(94)
五、存在与语言	(96)
第九章 萨特:存在与虚无	(98)
一、萨特:一个时代的良心	(99)
二、自在的存在与自为的存在	(102)
三、存在与自由	(104)

四、萨特的存在主义与马克思主义	(106)
五、萨特的存在主义的思想影响及其问题	(108)
第十章 卢卡奇:物化世界的批判	(111)
一、卢卡奇:西方马克思主义的鼻祖	(112)
二、物化与物化意识	(113)
三、人的自由和解放	(119)
四、历史性与总体性	(125)
五、卢卡奇哲学的双重维度及其双重困境	(133)
第十一章 葛兰西:实践哲学的探索	(135)
一、葛兰西:马克思主义理论家与实践家	(136)
二、马克思主义就是实践哲学	(137)
三、历史—具体的方法与历史主义	(139)
四、对立面同一的实践一元论	(142)
五、葛兰西哲学的思想价值和实践价值	(145)
第十二章 霍克海默和阿多诺:启蒙理性的批判	(147)
一、霍克海默和阿多诺:启蒙逻辑的现代性 批判	(149)
二、启蒙的神话	(152)
三、启蒙理性与工具理性	(155)
四、启蒙的逻辑与现代性	(157)
五、从物化到现代性批判	(159)
六、霍克海默和阿多诺批判理论的思想价值	(160)

第十三章 马尔库塞:拒斥单向度的人	(163)
一、马尔库塞:拒斥“单向度的生活”	(164)
二、科学技术与当代工业文明社会	(165)
三、人性摧残与本能革命	(169)
四、马尔库塞思想的现代价值	(172)
第十四章 弗洛姆:批判不健全的社会	(174)
一、弗洛姆:人性秘密的探索者	(175)
二、人的生存与人性理论	(176)
三、异化与社会异化	(179)
四、社会健全之路——人道主义的社会主义	(183)
五、弗洛姆的人学思想的价值	(185)
第十五章 哈贝马斯:重构合理性	(187)
一、哈贝马斯:探索“未竟的事业”	(188)
二、经验的兴趣和理性的兴趣	(189)
三、社会生活与社会交往	(191)
四、晚期资本主义与国家干预	(193)
五、解释学与交往理论	(197)
六、哈贝马斯思想的当代价值	(199)
第十六章 维特根斯坦:哲学的治疗	(201)
一、维特根斯坦的生平及其哲学分期	(202)
二、图像论:语言和世界的同构	(205)
三、语言的界限:可说与不可说	(206)
四、语言游戏说	(208)
五、遵守规则的悖论	(210)
六、反私人语言论证	(212)
七、哲学的自我治疗	(214)