

走进校本

研修

系列丛书

ZOUJIN XIAOBEN YANKIU
XIAOBEN YANKIU
XILIE CONGSHU

校本教研教师读本

丛书主编 郭炳荣
本册主编 黄大龙

江苏人民出版社

走进校本 **研修** 系列丛书

校本教研教师读本

丛书主编：郭炳荣

副主编：李宏平 季进胜 黄大龙 章剑平 丁学东 赵

本册主编：黄大龙

副主编：施建东

江苏人民出版社

34/2212/31

图书在版编目 (CIP) 数据

走进校本研修 (一) 校本研修教师读本/郭炳荣编著.

—南京: 江苏人民出版社. 2005. 7

ISBN 7-214-04040-9

I. 走... II. 郭... III. 课程—教学研究—中小学教学参考资料—

IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 074347 号

责任编辑: 文慧

校本研修教师读本

本册主编: 黄大龙

出版: 江苏人民出版社

印制: 北京康利胶印厂

发行: 全国新华书店经销

开本: 1/16 印张: 13.5 字数: 256 千字

版次: 2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7-214-04040-9/G · 1536

总定价: 80.00 元

本册定价: 20.00 元

目 录

序	(1)
第一章 校本研修的理解	(4)
问题 1 什么是“校本”	(4)
1. “校本”的起源	(4)
2. “以校为本”的几个基本内涵	(6)
阅读材料:其他国家和地区开展校本研修的案例	
——台湾开展校本研修的启示	(8)
问题 2 教师怎样理解校本研修	(11)
1. 什么是校本研修	(11)
2. 校本研修的几个基本理念	(14)
3. 校本研修与校本培训	(20)
问题 3 校本研修与教师专业化发展	(24)
1. 教师专业发展的历史沿革及特点	(24)
2. 教师专业发展呼唤校本研修	(26)
第二章 校本研修的操作与示例	(29)
问题 4 校本研修的基本要素	(29)
1. 自我反思	(29)
2. 同伴互助	(30)
3. 专业引领	(31)
问题 5 校本研修的基本过程	(33)
1. 问题	(33)
2. 设计	(34)
3. 行动	(34)
4. 总结	(35)

问题6 聚焦课堂——基于“课例”的校本研修方法	(36)
1. 以原有课例为载体的校本研修形式	(36)
2. 关于课例的研究	(36)
3. 课例研究的模式与示例	(38)

模式一 教学反思

——教师专业化成长的必由之路	(38)
示例1 关注生活 重视人文	
——《只有一个地球》教学案例与反思	(38)
示例2 感悟课堂中的“沉默”	
——一堂数学统计课中的案例与反思	(42)
示例3 少一点包办 多一点放开	
——一堂探究性学习课的认识与反思	(44)
示例4 新课程理念下的美术教学	
——《会变的花》教学案例与反思	(47)
示例5 活动化教学理论在小学英语教学中的应用与研究	
——Lovely animals 教学案例与反思	(50)
示例6 自主性 独特性 多元性	
——《威尼斯的小艇》教学片断评析	(56)
示例7 源于生活 感悟数学	
——《百分数》的教学案例与评析	(58)
示例8 展现自我潜能,享受成功喜悦	
——“倒数的认识”教学案例与反思	(60)

模式二 一课多议

——在不断的对比研究中获得专业化提升	(65)
示例1 “知识/技能、过程/方法、情感/态度/价值观”在主题活动中的体现	
——主题活动:“龙的随想”案例与研究	(65)
示例2 构建平等、民主、和谐、轻松的语文课堂	
——《都市精灵》教学案例与研究	(71)
示例3 信息技术与思想品德教学的整合	
——《经济建设的目标》教学案例与研究	(80)
示例4 以“疑”引路,以“思”导学	
——《鸟的天堂》教学案例与研究	(92)
示例5 一课三议:在不尽的反思中不断提高	
——兼谈语文青年教师的成长之路	(99)

模式三 实践再创

——“文本”的观念向“行动”的实践的理想转化·····	(106)
示例 1 面向全体学生 不让一个学生掉队	
——《有机物从哪里来》教学案例与研究·····	(106)
示例 2 联系生活 做中感悟	
——《认识角》教学案例与研究·····	(111)
示例 3 新旧两种教学理念的较量	
——《文化巨人孔子》教学案例与研究·····	(120)
示例 4 在操作中培养学生的创新思维	
——“十几减9”的教学案例与研究·····	(128)
示例 5 课堂教学中的“自主、合作、探究”	
——“微元法”教学案例与研究·····	(132)
示例 6 如何提高学生学习英语的兴趣	
——《Dinosaurs》教学案例与研究·····	(139)
示例 7 放得开,学得好	
——《爷爷的芦笛》教学评点·····	(143)
问题 7 教育叙事研究——校本研修的重要方法·····	(146)
1. 什么是教育叙事研究·····	(146)
2. 教育叙事研究的基本形式·····	(147)
形式一 教学叙事·····	(148)
示例 1 引领孩子走进学习	
——“认识表”的新发现·····	(148)
示例 2 大手拉小手,快乐向前走·····	(151)
示例 3 给学生一份宽容,留自己一片蓝天·····	(153)
示例 4 女孩,你的声音敲开了一扇门	
——公开课的意外收获·····	(154)
示例 5 诗意的纠错·····	(156)
示例 6 面对幼儿“离谱”的回答·····	(158)
形式二 生活叙事·····	(160)
示例 1 微笑如风·····	(160)
示例 2 特别的爱给特别的你·····	(161)
示例 3 换个角度·····	(162)
示例 4 在孩子的错误中发现教育的契机·····	(164)
示例 5 日子深处有阳光·····	(165)

示例 6	走进心灵的日记	(167)
形式三	自传叙事	(169)
示例 1	初为人师	(169)
示例 2	知人善任,用人所长	(170)
示例 3	将爱进行到底	(171)
示例 4	我的数学情怀	(173)
示例 5	读一则小故事想到的	(174)
示例 6	阅历是最好的注释	(176)
第三章	校本研修支持体系的建设	(179)
问题 8	为什么要建立以校为本的研修制度	(179)
问题 9	如何建立有效的校本研修制度	(181)
1.	如何建立以校为本的教学研究制度	(181)
2.	加强教研队伍的建设,充分发挥教研机构的研究、指导和服务职能	(182)
问题 10	校本研修与学习型学校的创建	(183)
1.	新课程改革背景下的学习型组织	(184)
2.	构建学习型学校教研组织结构	(186)
3.	采用有效的学习型教研方式	(187)
问题 11	如何制定校本研修方案	(190)
1.	适合于全校整体的校本研修实施方案	(191)
2.	适合于教研或教师个人的校本研修实施方案	(191)
第四章	校本研修的实践与反思	(193)
示例 1	“一课三研”活动促进教师成长	(193)
示例 2	园本教研——课堂教学改革的新亮点	(195)
示例 3	对新课程理念下评课活动的思考	(199)
示例 4	让教后小记成为理念与行为的碰撞点	(202)
示例 5	我前行的脚步因教科而精彩	(203)
示例 6	为教师撑开一片发展的天空	(205)
示例 7	尊重差异 激发兴趣 提高能力 ——谈如何调动教师教学创新的兴趣	(207)
参考文献		(209)

序

校本研修是教师成长的有效路径

肖 川

教学是教师职业生涯中最为重要的日常生活方式,也是每一位教师将其全部青春和心血用于浇筑的职业生命的存在形态。对教师来说,教学是如此重要。因此,关注教学、研究教学,让教学成为教师绽放的职业生命之花就成了一种必要。

自从英国课程专家斯腾豪斯(Stenhouse L.)于20世纪60年代末提出“教师成为研究者”(Teachers as Researchers)和“研究作为教学的基础”(Research as a Basis for Teaching)这两个异常响亮的口号之后,行动研究(Action Research)就逐渐成为影响后世教育研究理论与实践的一个重要力量。在今天,“教师成为研究者”和“研究作为教学的基础”一再成为鼓舞教育工作者热情参与和积极投身于教育改革的宣传标语而倍受瞩目。

教师成为研究者,最为经济和可能的途径就是校本研修。校本研修的真正目的是将先进的教育理念通过教师的探索变为教师的教育素养。如何理解新课程背景下的校本研修?为什么要进行校本研修?校本研修与校本培训是何种关系?怎样理解教师是校本研修的主体?其他国家和地区开展校本研修有哪些优秀的案例?如何建立有效的校本研修制度?校本研修与学习型学校的创建有何关系?校本研修与学校发展规划有何联系?如何制定校本研修方案?如何通过校本研修促进教师专业发展?等等,既是理论问题又是实践问题。

教师职业的特殊性对教师群体的综合素质提出了很高的要求,这一特殊性也使得教师在完成教学工作的同时需要面对来自多方面的压力。为了使教师对自我有更明确的职业定位,以更扎实的理论素养和更良好的精神面貌投入到教育中去,关注教师自我发展,增强教师职业认同感就变得尤为重要。

尽管教学是每位教师每天都要面对和进行的日常工作,但是过去我们却仅将教学当作单纯的工作来看待,忽视了教学对于激发教师的职业发展和职业生命的重要价值与作用。究其根源,恐怕不只是教学太普通了以至于大家觉得没什么专门研究的必要这么简单。稍微做进一步的深究便会发现,熟悉的教学之

所以在过去被人们忽视,广大一线教师的职业生命之所以会有枯竭的危险,在教学叙事研究诞生之后,被认为是由于研究者和教师都忽视了教学对于教师的职业生命价值的重要性所导致的。

教学叙事的魅力源自其对教师职业生命形态与存在方式的不懈的眷注。这是一种对教师生命化的人性关怀。众所周知,教师所从事的教学工作是一项甚为艰巨的工作,其面对的又是一个个活生生的亟待教化的年轻生命,稍有不慎便可能会使孩子们的发展受到不必要的挫伤。因此,教师的职业压力是非常巨大的。由于教师所背负的沉重的职业压力,因而教师们成天埋头于如何教好学而无暇顾及自己的职业生命。教学叙事正好是以教师历历在目的职业生活为基本的立足点,通过激发教师对自己的日常职业生活的描述与记叙,整理和反思,从而使得教师亲身体会到自己作为一名教师的职业生命之美。

与其他重在术语堆积的枯燥的教学研究不同,教学叙事研究不刻意追求什么花样和西化的研究名词,重在教师眼中的真实图景和内心的真切感受,并以此作为教学叙事研究的原始材料和第一手素材。正因为如此,教学叙事研究正日益成为一种非常受广大基层一线教师们喜欢的教学研究方法。

其实,教育中的叙事研究早在卢梭那里就得到了非常极至的发挥。卢梭的自然主义教育理论有两大特色:一是以人的自然率性发展作为起点,教育要遵循自然即教育法自然,一切教育都要依据自然人的发展规律来进行,任何教育活动都不能僭越自然;二是他对教育理论的构建是建立在一系列有血有肉的活生生的教育叙事之上的,其伟大的《爱弥尔——论教育》就是人类教育思想史上最为典型的教育叙事的经典之作。《爱弥尔》被誉为西方三大教育经典巨著之一,其魅力正是在于它那平实而生活化的语言与平易近人的叙事风格。卢梭《爱弥尔》的成功之处,很大一部分要归功于其具有开创性的别具一格的生活化语言与叙事风格。恐怕连卢梭本人也没有料想到,读者之所以如此喜欢阅读《爱弥尔》,主要是因为其满卷的生活化语言与叙事风格。

人类最早对教育思想的表述就是通过总结教育经验开始的,随着人类思维的不断发展与思维素质的进一步提升,后来才出现抽象性较高的理论论述。如今,随着教育叙事研究的重现和受人重视,我们可以将之视为正是教育研究向原点回归的一种现代表征。在有些教育学元理论的研究者看来,当下的教育理论研究的重大缺陷之一就是缺乏生活性和话语过于艰涩与专业化,有严重脱离实践的倾向。这事实上给广大一线教师造成了教育理论是很难接近的误区。现代教育理论有某种意义上越来越走向生活化(de-lifelization)道路的危险倾向,致使教育理论与教育实践之间似乎越离越远,教育理论与教育实践的脱节现象日

趋严重。这种不良现象必须要得到有效的遏制。由于教学叙事研究正好以教师的日常教学为核心,让教师能够切身体会到自己参与教学叙事研究的乐趣与意味,因此它在激起教师参与教学叙事研究的同时也激发起了教师们对教育理论的兴趣。

那么,我们又应该怎样来做教学叙事研究呢?首先是基于“教学问题”的课题研究,其次是基于“有效教学”理念的教学设计,第三是基于“教学对话”的教学行动,再次是基于“教学事件”的教学反思,最后是基于“教学回放”的叙事整理。教学叙事的终极理论诉求是全面促进教师的教学反思、激发教师参与教学叙事研究的积极性、广泛倡导教师开展基于以课堂教学为阵地的教学叙事研究。因此,要做好教学叙事就需要教师动起来,与此同时还需要高校教育研究者深入到中小学一线亲自指导并解答教师们在研究中遇到的疑惑与问题,并和教师们一起探究改进教学的策略,从而最终达成共识,实现有效教学,促进教师专业发展和学生的全面发展。惟其如此,广大一线教师的职业生命才不会枯竭,才会获得源源不断的职业生命升华之源泉。

在教师专业化发展业已成为全社会关注的一个教育核心焦点话题的今天,如何使得我们的教师成为一名合格的专业化教师,这确实是摆在我们教师教育研究者和教师培训者面前的重大的理论与实践课题。在解决理论与实践严重脱节的问题上,行动研究为我们提供了很好的指导,这便是校本行动研究(school-based action research)与校本教师培训(school-based teaches education)。所谓“校本”,其义概言之无非就是三点:“在学校中”、“基于学校”和“为了学校”。结合学校的实际和教师的特点进行校本教师培训和校本行动研究,这不仅能密切理论与实践的结合,还能为教师的专业化成长提供一个活生生的实践舞台,其客观且可观的实效性是不言而喻的。因而,将行动研究转化为校本行动研究,进而再转化成校本教师培训,并将校本行动研究作为教师的一种职业生活方式,这对教育、学校和教师都是大有裨益的。

第一章 校本研修的理解

问题1 什么是“校本”

1. “校本”的起源

校本(school-base)可以理解为以校为本或以学校为本。以校为本是近年来国内外流行的一个教育新理念,走向以校为本是当代基础教育改革的走向之一,以校为本起源于以下几个方面:

第一,教育理论与教育实践间的张力促使教育研究者与教育实践者共同转向具体的学校实践。

无论是在国内,还是在海外,教育理论与教育实践之间的关系,一直争执不休,说法不一。这些讨论虽然没有得出什么一致的认识,但引导着教育工作者的思维方式,悄然地发生着变化。既然教育理论总是抽象的,总是“灰色”的,总是难以全面解决任何具体教育实践问题的,特别是无法解决课程改革与发展的实践问题的。也就是说,在抽象的理论与具体的实践之间,总是存在着一定脱节现象的。那么,在课程改革的大背景中,何不从一定的教育理论出发,直面具体的学校实践,在一般的教育理论与丰富的学校实践的结合中去探寻教师发展和学校发展的方向及其理论重新建构的路径呢?可以说,关注校本,既是新课程实践的希望和要求,也是教育理论工作者自觉的转向。

第二,学校在课程改革中所处的地位,使“校本”逐渐纳入人们的视野。

在我国第八次基础教育课程改革中,教育法令的颁布、教育政策的实行、教育方针的贯彻等等,若忽视具体的学校实践,也就成了一纸空文;反过来,这些教育法令、教育政策、教育方针等等只有经过学校这一环节的实践才能践其言,成其行。素质教育的推进为什么在某些地区存在着“只打雷,不下雨”的情况,新课程的改革创新为什么在某些学校仅仅属“纸上谈兵”,问题就在于没有在基层——学校层面,尤其是在中小学形成一套行之有效的具体做法,忽视了课堂,忽视了教学,忽视了师生关系的调整,忽视了教师教学行为的改变、忽视了教师

角色的改变等,再好的教育理念、主张都外在于学校实际,而只能成为“画饼充饥”、“望梅止渴”。此外,相对于家庭教育、社区教育等而言,学校是教育中的正规的、独特的机构。在课程改革中,应突出学校在各类教育中的引导作用,把具体的、特殊的学校实践作为教育改革、课程改革的突破口和脚手架,是情理之中的事情。

第三,学校的复杂性和重要性使校本层面日益凸显出来。

按照以往的思维方式或研究逻辑,常常是先由某种教育理论作先导,然后在学校实践中贯彻、实施这种理论;或者先进行某项教育研究,然后加以开发,再逐渐在学校中应用。然而,无论是教育理论研究者,还是教育实践工作者都注意到这样一个严酷的事实:任何一所学校都是具体的、独特的、不可替代的,它所具有的复杂性是其他学校的经验不能说明的,是理论所不能充分验证、诠释的。尤其在新课程的逐步推进中,某些相关的教育理论还处于雏形和不断发展中,按照原来的逻辑和范例,课程改革只有在相关理论成熟后,才有可能实施和推广,而实际上,新课程在很短的时间内就要在全国大部分地区推广和实施。也就是说,在课程改革中,在一定程度上,只有深入了解某所学校具体的教学、生活场景,了解其具体运作机制,认识其人际关系、规范、制度、实际的教育教学、校本课程开发、学生评价、学生学习方式的转变、教师教学方式的转化等,才能找到解决问题的钥匙。也就是说,对具体某所学校来说,“个别化理论”才更为适合这所学校的实际和实践。

第四,课程改革中高度关注张扬人的个性、培养人的创新精神和发展人的实践能力。

课程改革是面对知识经济挑战的一个主要的应对措施,也是改革应试教育的一个重大举措。应试教育生产出来的是一批批“高分低能”的相同的产品和标准件,而知识经济呼唤的是有个性、有创新精神和实践能力的新人。课程改革就在这“两难”中应运而生,它将为知识经济提供原动力,培养有个性和实践能力的创新人才。要培养有个性的创新人才,就必须关注个性,关注每个学生,关注每一位教师,关注每一所学校。课程改革是国家的发展、民族的振兴愿望所驱使的,因而也就更具有了现实意义和实现的可能性,使得“校本”这一高扬个性旗帜的事物有了生存与发展的空间。创新人才的培养总是与多样性联系在一起的,而多样性又来源于个性,正是由于个性上的差异,才使得世界缤纷多彩,创新才孕育而生。校本突出的不是统一性、一致性,而是基于学校现实,针对学校存在的特定问题而进行的。课程改革,没有校本,几乎难以张扬人的个性,难以培养人的创新精神和发展人的实践能力。

第五,新课程校本课程的提倡、重视与开发,使教育管理体制发生变化,学校办学自主权逐步扩大。

在第八次基础教育课程改革中,把课程分为国家课程、地方课程和学校课程三级,其中中小学阶段的校本课程占课程总量的16%,这实际上给校本课程的实施、发展提供了一个契机,要求课程必须面向本校实际,面向本校教师与学生的实际,同时学校必须要在课程层面上汇总学校教师与学生等方面的资源进行操作和实施。课程的三级分化和实施,尤其是对校本课程的提倡、重视与开发给学校以一定的办学自主权,在一定程度上,突破了铁板一块的、僵化的教育管理体制。课程改革以前,无所谓“校本”的问题,而惟有“官本”、“国本”。学校的任何活动、任何方面都是由上级教育主管部门所颁布的形形色色的条文框定了的,学校的手脚被严重地束缚住了,它只是一个循规蹈矩的执行者。随着新课程的推进,校本课程、校本管理、校本研修、校本评价等等都得到了重视,学校的办学自主权日益扩大了,学校对课程资源开发、师资培训、教学等有了更多的发言权。

“校本”就这样悄然地随着课程改革来到每一个教育工作者的身边。

2. “以校为本”的几个基本内涵

什么是以校为本?简单而言,以校为本就是要求将传统意义上国家或政府部门的各种权力,彻底下放到学校,使校长、教师、家长甚至学生都能够具有更大的自主空间,根据学校的特色和自身的需要,自己决定学校的各项事务。

以校为本的学校教育改革发展的理念和策略,不仅使学校成为教育改革的主体,也使学校的校长和教师改变了原来的形象。校长和教师不再是被改革者、改革决策的执行者,而成为教育改革运动的发起人和设计者。所以,学校的每一位成员,包括校长、教师、家长、学生都必须负担学校教育改革成败的责任,从而使大家各尽所能,发挥各自的专长,找到最适合学校发展的教学环境和教育条件。

以校为本的基本内涵可以简单归纳为:一是一切为了学校,二是一切在学校中,三是一切基于学校。

一切为了学校,意指要以改进学校实践、解决学校所面临的课程改革多方面的问题为宗旨和主题。“改进”是其主要特征,它既指要解决学校存在的种种问题,也指要进一步提升学校的办学水平及教育教学质量。“校本”关注的不是宏观层面的一般问题,而是学校管理者及教师们在新课程教育教学日常遇到和亟待解决的实践问题,所以它不会囿于某一学科的主张或某一种理论识见,而会主动吸纳和利用各种有利于解决学校实际问题并提高学校质量的经验、知识、方法、技术和理论;它不会囿于一般的笼统的决策和解决问题的模式,而会在这种

决策和模式的基础上具体分析学校的实际,探寻出解决具体问题的具体对策。它把解决具体的教育教学问题放在第一位,也不太关心宏观决策和一般理论,它只是更强调从具体到一般,从特殊到普遍,更强调把已有的决策和理论体现在从抽象到具体的过程中,更强调已有的决策和理论都须受学校实践的检验、修正、补充甚至是证伪。

一切在学校中,意指要树立这样一种观念,即学校自身在课程改革与发展中的问题,要由学校中的人来解决,要经由学校校长、教师甚至学生和家长的共同探讨、分析来解决,所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施。真正对学校问题有发言权的,是校长、教师、学生和家長,“局外人”——那些校外专业研究人员、地方行政领导以及上级教育部门的领导等,因为很难对学校的实际问题有真切的体会和全面的把握而没有发言权。校长和教师在学校生活中,有行动的目的、责任,能够体察实践活动、背景以及有关现象的种种变化,能够通过实践检验理论、方案、计划的有效性和现实性,他们对学校实际问题有其他人难以替代也不能替代的作用。他们积极、系统的反思,对学校各种方案、环境、行动等的深刻理解和洞察,是学校不断提高教育水平的关键,也是课程改革成功的关键。

一切基于学校,意指在课程改革中,一切要从学校的实际出发,组织的各种培训、展开的各类研究、设计的各门课程等,都应充分考虑学校的实际,挖掘学校所存在的种种潜力,让学校资源更充分地利用起来,让学校的生命活力释放得更彻底。虽然在学校生活中,也会出现校外专业研究人员或其他人员参与的情况,但这种参与意图不在于形成一个凌驾于本校教师之上的群体,而是发展成一个共同体,与本校教师一起去解决学校已经存在的问题。也就是说,校外人员应服务于、服从于解决学校实际问题的需要,他们深入学校教育教学现场,直接参与从计划到评价的实际工作过程,是为了找到解决学校存在问题的路径。校本为研究者和学校实践者共同参与研究和工作,为研究者和学校实践者的结合提供了一个结合点,或者说一个共同活动的“场地”。相对新课程校本研修而言,“校本”为校本研修提供了一个活动基地。

阅读材料:其他国家和地区开展校本研修的案例

——台湾开展校本研修的启示

在此,我想介绍一下台湾在以学校为中心、以教师团队专业发展为宗旨的行动研究方面的经验。

以下是台湾台北县一所小学的案例。

这所小学借鉴了美国的多元智能学校的研究经验,由3位教师和台北师范学院教育系的1位教授合作,主要研究两个问题:一是如何通过以学校为中心的教师专业发展活动来促进教师团队对多元智能的认同;二是影响以学校为中心教师专业发展的核心因素是什么。

这所小学传统的进修方式类似于我们过去的做法,主要是每星期三下午进行分散式的进修,每个学期开学前进行密集式的进修。这样的进修方式存在许多弊端。首先,教师关注的是进修的学分;请专家来讲课,缺少和教师的对话、交流。其次,进修的内容不能紧密地结合教师的教学改革实际。第三,它缺乏自下而上的参与机制。这样的一种进修方式已经不能满足教师的需求,需要建立起新的教师专业发展模式。

他们开展的以学校为中心的教师专业发展的行动研究具有这样的特点:

①立足于教师日常教学现场进行在职进修;②专业人员和教师是平等的合作伙伴;③以学校的组织文化来支持教师的在职进修;④满足教师专业成长方面个别化需求;⑤强调教师参加这种行动研究的持久性、多元性和有效性;⑥以学校的实际问题解决为导向,强调自主引导,提高学校的效能;⑦重视专业引领、合作分享和实践反思的结合。

研究的过程主要经历五个阶段。

第一阶段是发现问题。它的主要任务是,通过听课、观课和研讨交流,参加者要发现学校原有教育现场中的问题;而后是整理和收集相关的文献资料;接着要确定研究的方向,并且拟订研究计划。

第二阶段是组织团队。大学研究人员和学校的教师自愿组织成专业发展团队,努力寻求校方关于课表的安排、人员、经费、时间和设备等各方面的支持。同

时,向实验学生说明开展这次研究项目的意图,并要征得家长的同意(这是学术道德,即开展一项研究的时候必须征得家长的同意和学生的愿意,而不是随便把学生当作一种实验品)。

第三阶段是学习的准备。第一,要研读、研讨多元智能的理论,构建团队的共同愿景。第二,让每个儿童都亲历各种智能的教学。第三,团队成员要填写每个学生多元智能的核对表,教师通过其在实践中的表现,来诊断和发现每个学生的多元智能。第四,在实验的全过程中,专家和教师平等对话,分享经验。

第四阶段是设计和实施。这个阶段主要搞了两个单元教学活动,第一个单元叫“欢乐中国年”,就是围绕过春节的活动来开发学生的多元智能。先是讨论教学方案:怎样才能使每个学生在丰富多彩的实践活动中发挥自己的智能优势?在此基础上制订教学目标,而后把教学目标转换为丰富多彩的实践活动。还要和家长座谈,让所有学生、家长理解开展这一活动的意义和实施计划,充分调动他们的积极性。在实施过程中,研究人员和教师要观察学生的表现情况,如果出现问题要及时调整教学内容或者给予指导。随后,学生要完成“欢乐中国年”寒假作业,整个活动持续几个月。春季开学后,他们又开展了以亲情为主题的单元教学活动。让学生完成围绕“亲情”这一主题的相关报告,并组织全班交流,观察学生在活动中的表现和他们各自能力提升的情况,同时对学生进行个别访谈。

第五阶段是总结和反思。即对两个单元教学活动的所有有关资料进行整理,完成论文撰写,然后进行经验的分享。最后要反思最初提出的两个问题解决得如何,并思考后继续研究。

整个研究过程,要非常注意资料的收集。第一,要把所有活动的过程记录下来。第二,在每次活动中,对研究者要进行现场的观察和记录(我把这叫作“第三只眼睛”):研究人员和教师是如何互动的?最初的观点是如何发生碰撞的?研究计划在实施过程中发生了哪些改变?通过研究如何提炼出一个主题?等等。第三,是教师和家长的反思札记。第四,是多元智能的分布表和每个学生多元智能的检核表,每个学生的学习成长档案袋(从最初的表现到完成一段学习任务后的情况,前后可以作对比)以及对教师、学生和家长的个别深度访谈记录。

另外,每次活动后都要进行初步的资料分析,就好像我们上完课以后,都要有一个简单的评课活动:这节课上完以后的感受怎么样?是不是达到了预期的教学目标?遇到了哪些困惑或者突发事件?这里面有哪些有价值的事件或故事,把它们整理出来,从中可以提炼哪些观点?等等。还要注意对原始材料进行编码分类,然后理出一个研究的线索,或者逐步概括出一个主题来。此后,通过反复比较和思考,形成一个描述性的研究报告框架。最后,要对所有资料进行检

核和加工,完成研究报告。

二

通过这项研究,他们发现,影响以学校为中心的教师团队专业发展的核心因素主要有四个方面:

第一,教师的自觉。教师越有经验,就会形成一种习惯,就越难以改变,所以能不能够意识到原有的不足或者愿意改变习惯了的教學理念、教学方式和课程,是教师专业发展的关键。要努力激发教师的觉醒意识,鼓励他们改革的勇气。

第二,领导的观念。学校领导的观念直接影响学校的专业文化,如果没有有研究意识的校长的支持,校本研修就很难进行下去。

第三,进修课程的设计。从最初的教师读书和学习有关多元智能的理论,到案例的设计和讨论以及实施,再到进一步的合作对话和总结,都是一个不断学习和进修的过程,是边进修边研究。

第四,行政的支持。学校的教师要和大学的专家开展合作,必须得到学校的支持,这包括时间、人员、经费和设备的支持,也包括给教师提供多元选择进修和自己的研究课题的机会以及对这项活动的充分理解,等等。

三

这个案例对我们当前实施新课程,开展以校为本的行动研究,是很有借鉴意义的。

首先,我们在进行以校为本教学研究的时候,要注意把握住以学校为中心的教师团队专业发展的核心要素,不要顾此失彼,要注意整体设计。

其次,以校为本的教学研究大致都要经历这几个阶段:第一,从一个问题或需求出发,激发教师“我要学,我要改,我要做”的参与意识,这是非常重要的。第二,在学习的过程中要不断地反思。通过自然情景下的现场教学和观察,让教师意识到自己原有教学观念、行为与新课程标准、理念以及优秀教师经验之间的差距,引发他们自身的一种观念冲突,或者激起他们改变的愿望。第三,在新观念、理论的指引下,进行新的课程和新的教学活动的设计,并付诸实践。第四,反思和修正阶段。人的行为不可能一步到位,需要一个反复实践的过程,每次实践过程中都要仔细观察,实践完了以后要深刻反思,要进一步修订研究的方案,行为要更进一步地跟进。