

魏晉南北朝 升天圖研究

weijin nanbeichao shengtiantu yanjiu



张倩仪 著



商務印書館

魏晋南北朝升天图研究

张倩仪 著

商务印书馆

2010年·北京

图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝升天图研究/张倩仪著. —北京:商务印书馆, 2010

ISBN 978-7-100-06101-8

I. 魏… II. 张… III. 死亡哲学—研究—中国—魏晋南北朝时代 IV. B086

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 165314 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

魏晋南北朝升天图研究

张倩仪 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-06101-8

2010年2月第1版

开本 880 × 1230 1/32

2010年2月北京第1次印刷

印张 9%

定价: 20.00 元

序

去年我曾为香港大学审阅张倩仪女士的学位论文《魏晋南北朝升天图研究》，读后认为论文从近年来发现的文物中，就升天图的形态，探讨古代人们的生死观、意识形态、宗教信仰乃至不同文化的交流，能取用新材料研究新问题，预于时代之潮流。

升天图是以形象表达人们对死后的祈求，包涵着时代的生死观。春秋时期的儒家学说，重在现实社会的改造，所谓“未能事人，焉能事鬼”，“未知生，焉知死”，不言鬼神与死后的世界。道家言行超脱世俗，所谓“出生入死”，视死若回归自然，本来亦不讲究其死后的去向，老子言鬼指的是邪恶，言神乃寓意人的精神，并无构想另一世界之意。只是从功利出发的人，就会考虑生的利益和设想死后的处境，古代神鬼的传说便与身后世界相通。当道家的自然观流于养生保命的愿念，长生不老的理论与实践关系之说纷纷出现。而世上人无有不死者，于是尸解、升仙之说填补其缺，升天图是其图像的形式。

时代不同，思想意识随之亦产生差别，是公认的发展规律。升天图反映的虽属同一事，但离不开这一规律。作者在本著作中，根据已发现的文物中的升天图，除综合叙述外，并将其系统化，理出其演变的特征，阐述其社会历史的因素，合乎以地下新材料诠释史

事的科学方法,自有其价值。

作者选择魏晋南北朝为研究重点,论述当时社会各阶层人民对求仙的意识,显示升仙信仰的玄学化和哲理化,由此解释魏晋时期是神仙长生思想低落时期。与此说不同,当今学者多以为东汉魏晋之际,战乱频繁,自然灾害屡有发生,政治变幻无常,人们难以掌握自己命运,遂寄托鬼神信仰,以弥补精神上的空虚,求仙者以及描绘神鬼的著述乃盛。葛洪在其《神仙传》序中说:“弟子滕升问曰:‘先生曰:神仙可得不死可学,古之得仙者,岂有其人乎?’”表明他的弟子对人不死升仙之说有怀疑,葛洪于是作《神仙传》,力言神仙不死的人存在于古代,以释其疑。《隋书·经籍志》称:魏文帝曹丕作《列异传》,以序鬼物奇怪之事,开写作魏晋六朝鬼神志怪小说之先河。其后同类作品,记录于《隋书·经籍志》者三四十种,固可以说是求不死升仙的潮流所致,但从另一方面看,亦是如葛洪为释弟子对仙人疑念之意。盖秦皇、汉武、淮南王刘安求长生不死的事迹,显诸史册,此风浸淫于两汉。然而以理性对待鬼神及长生不死之说,也得见于名家著述,如扬雄因论神仙事,便说:“有生者必有死,有始者必有终,自然之道也”(《扬子法言》卷九“君子篇”)。荀悦回答人有无自变化而仙者的问题,说:“未之前闻也,然则异也,非仙也”(《申鉴》卷三“俗嫌”),认为仙者乃怪异,非正道。王充则根据物性指出:“夫人物也,虽贵为王侯,性不异于物,物无不死,人安能仙?”(《论衡》卷七“道虚篇”)此等否定长生不死升仙的言论,在魏晋知识分子中当有影响。本著作的作者称此时为神仙长生思想低落时期,实是从考察升天图的演变而得出的结论,可为取地下之实物与纸上之遗文互相释证的具体例子。

魏晋之际,并非不谈生死价值观,只是以清谈形式出现。嵇康以为神仙禀之自然,非积学所得至,于导养得理,则安期生、彭祖之伦可及。他认为神仙记载于典籍,不可说其无,但特受异气禀之自然,非积学所能致,实质上否定升仙的可能。至于导养得理,以尽性命,上获千余岁,下可数百年,可有之耳,而世皆不精,故莫能得之(参嵇康《养生论》)。前人既莫能得之,长生不死之说,亦虚言也。效忠曹氏政权的嵇康作《养生论》,主要阐述其崇尚自然的主旨,辅助其越名教而任自然的主张。初期之清谈,以名教与自然同异为讨论中心,非特哲理之争,实含政治倾向之分野,陈寅恪先生《陶渊明之思想与清谈之关系》对此有深刻的论述。其后,提倡名教之大族司马氏主政,名教自然相同之说占统治地位,而名教出于自然之说更行于世,崇尚自然便成为名士所标榜,升仙玄学化或由此得以解释。“竹林七贤”被奉为崇尚自然的领袖,两晋以后南朝出土的帝侯墓葬砖,以“竹林七贤”象征升天的意向,恐是借当时风尚,表达其与自然相终始之名士风范。

西安北周史君墓反映的祆教文化与汉文化融合,学者多有论述。作者利用墓中石壁的图像,钩稽原属道教的神仙观,如何与祆教的世外信仰融合过程,则鲜见于现行的论著。称为史君的墓主是粟特人,曾任凉州萨保,中亚九姓胡商旅、宗教的重要人物,留居中国多年。其信奉的祆教丧葬习俗,大抵如《魏书·西域传》“波斯国”条所云:“死者多弃于山”,或焚烧而尽,并无追求死后世界的意识。我国境内发现的祆教信徒墓,有置尸的石床,释者以为含有使灵魂脱离肉体之意,已同粟特原来习俗差异甚大,当是受华夏文化影响。即便如此,亦未能说明墓葬的内容与道家升天的关系,盖道家反对形神分离之说,从范缜《神灭论》的论点可知。北周史

君墓的石壁上,绘有象征墓主一家升天的形象,后面还有随之飞奔的狮子、牛、骆驼和羊,此类图像出现于祆教徒的墓中,当是《神仙传》所说淮南王刘安得道仙去,鸡犬也升天,及南朝宋刘敬叔撰《异苑》云:“昔仙人唐昉,拔宅升天,鸡犬皆去”的仿效,证明此升天图与道家死后祈求的意识相一致,既是异质文化交流的实例,又是宗教史、思想史中的大事。本著作突出其事,并指出此升天图有承先启后作用,可见其卓识。

本著作材料丰富,视野广阔,分析细致,立论严谨,今刊行于世,当有惠于学林。我附上之言论,意欲就著作的内容,举若干个人理解的历史背景作注解,未必有助于彰显本著作的精华,读者自能领会原作之高妙也。

胡守为

2008年12月

目 录

序(胡守为)	1
引 论	
甲 本书目的	1
乙 传统生死观的重要思想及研究回顾	3
丙 生死观对了解魏晋南北朝思想变化的作用	20
丁 本书结构及研究方法	22
第一章 魏晋南北朝的升天图	
甲 魏晋以前的升天狂热和升天图	34
乙 魏晋南北朝墓葬的升天图情况	84
第二章 魏晋南北朝的生死观	
甲 升天图的转变——长生愿望的挫折	133
乙 斗瓶与鬼道——中国的神不灭死后世界	156
丙 墓葬中的佛教和祆教新力量	178
第三章 敦煌个案研究：道佛祆与升天图	
甲 敦煌西魏洞窟天花与传统墓葬升天图像	202
乙 祆教墓飞升及天堂图像——传统升天图到西方净土变的 缺口	215

2 魏晋南北朝升天图研究

丙 道佛袄图像融合的时地因素	240
结 论	
第一部分 升天图与魏晋南北朝社会	247
第二部分 升天思想的中外元素	254
参考书目	265

图表目录

图 1	战国长沙《人物龙凤帛画》·····	36
图 2	战国长沙子弹库楚墓《人物御龙帛画》·····	36
表 1	西汉帛画、漆画、壁画升天图表·····	38
图 3	西汉长沙马王堆 1 号墓帛画·····	40
图 4	西汉长沙马王堆 1 号墓朱地漆棺前挡及侧板·····	42
图 5	汉卜千秋墓顶脊升仙图·····	43
表 2	汉画像石墓发展·····	49
图 6	汉山东嘉祥武氏祠左石室天井石祠主升仙图·····	50
图 7	汉庆云山 2 号墓画像石椁·····	59
图 8	汉四川简阳鬼头山 3 号棺·····	61
表 3	魏晋南北朝与升天相关的墓葬图像·····	87
图 9	十六国酒泉丁家闸 5 号墓前室天井西坡西王母·····	99
示意图 1	南朝大墓画像位置示意图·····	101
图 10	南朝丹阳金家村墓羽人戏虎拼镶砖画·····	107
图 11	南朝南京宫山墓七贤和荣启期图拼镶砖画·····	110
图 12	北魏洛阳上窑沪河东画像石棺侧板男子升仙·····	116
图 13	北周西安史君墓石室东壁·····	123

图 14	北魏洛阳冯邕妻元氏墓志“畏兽”	184
表 4	魏晋南北朝“畏兽”文物表	187
图 15	敦煌莫高窟西魏第 249 窟西王母出行	203
图 16	敦煌莫高窟西魏第 285 窟伏羲女娲及“畏兽”等	204
图 17	敦煌莫高窟初唐第 431 窟南壁上品上生	221
图 18	藏经洞出土唐代菩萨引路图绢画	223
图 19	史君墓东侧 E2 飞天及下坠者	224
图 20	莫高窟第 217 窟观音经变的救难(堕落金刚山)	224
图 21	隋虞弘墓对饮乐舞图	228
图 22	十六国酒泉丁家闸 5 号墓宴饮乐舞图	229
图 23	山西榆社石棺	230
图 24	美秀美术馆藏祭娜娜女神图	231
图 25	敦煌石窟净土经变	232
图 26	粟特骨瓮的乐舞	235

引 论

甲 本书目的

生死问题是所有民族与文化的哲学思考命题。影响中国人对死亡态度至大的儒、道两派哲学家,很早就对生死问题秉持理性地有意忽略、顺乎自然的态度,这对中国知识分子以理性对待这一生命的重要问题,可谓有良好影响。然而,人于生死并不易达到如哲人孔子的理智消化或庄子的顺乎自然,总不免抱持对死后生命安顿的好奇和焦虑,化而为对生命延续的追求和对死后世界的设想。

儒道两家,溯其源,固然是基于中国远古思想的发展而来;然而中国远古传统中,还有畏敬鬼神,相信魂魄和超自然的力量,希望透过祭祀等活动,以人为力量求得超自然的降福远祸。^①商人“信巫好鬼”的表现,在历史家或哲学史家,似乎只视作一朝一代的风习,而较少从人类思想发展阶段的特征或商代人对生命态度的角度去研究。在周朝人文风气大有发展之际,中国社会更确立理性化的生活态度,而涉及鬼神和死亡的生命问题,亦自然退隐为次要的命题。对日后中国人生活价值影响最大的思想家孔子、庄

^① 李泽厚《说巫史传统》,载《波斋新说》,香港:天地图书,1999年。

子对死亡的言论和态度出现于东周,正是周朝人文精神发展的结果。春秋战国各哲学学派的学说虽有不同,但以现实理性态度去理解死亡的态度则相当接近。^①中国早期思想文化对死亡的理性态度塑造了中国社会的形态,长期影响中国社会的价值观,其影响力从中国哲学史著作讨论的重要命题少见死亡探讨,可见一斑。

然而常人究属社会的大多数。不能如孔子和庄子般冷静对待死亡的大众,虽然在理性的指引下或能乐天知命地生活,但潜隐的生死焦虑和生命去向关怀并未消除。观乎《左传》等古籍所记载的周朝贵族之间鬼魂报恩报仇故事,灼然可见社会实际上流传一种另有鬼魂世界而且影响于人的想法。何况史籍等文字著作出于知识分子之手,不属于知识界、没有文字话语权的民众,其态度就更难为后世所知,因而存而不论了。

《左传》等古籍所见的自古以来对鬼魂世界的执信,在秦汉时仍有相当势力,而战国以来新生的神仙思想在秦汉又大兴,两相凑合,长生升仙甚为秦汉时人追求,帝皇尤其热衷,文献中已多有记载。已发掘的秦代墓葬数目较少,但由现存大量汉代考古资料可见,以升仙——升天的其中一种方法——为题材的图像是汉墓装饰的一大主题。文献及考古所见的现象,在在表现求长生升仙的热切,显示经过周朝的人文思潮之后,秦汉时人对死仍然未能忘怀。长生升仙的愿望背后是追求精神上的安顿,故不宜只以其为迷信而轻轻带过。汉代“升天图”的兴起,是重视生死问题的表

^① 钱穆谓春秋战国时,主张无鬼者极普遍,各派只有墨家主张明鬼,见氏著《中国思想史中之鬼神观》,载《灵魂与心》,桂林:广西师范大学出版社,2004年,第53—54页。

现,汉以后“升天图”的去向,也是追寻中国人生死观念发展变化的思想线索。

东汉以后,“升天图”倏然减少,在墓葬中只剩零星片断。其原因或涉及中国人生死观念的发展和变化,然而至今学术界措意不多,研究较少。有见及此,本文试图寻索“升天图”在魏晋南北朝的情况,以见魏晋南北朝时期人们对生命延续和死后世界的设想的变化,进而探究中国生死观思想的一角。

乙 传统生死观的重要思想及研究回顾

生死既是人生大问题,自是哲思的核心,有谓一切哲学都是研究死亡的学问。希腊哲人柏拉图(Plato,活跃于前427—前347)在《对话录·斐多篇》谓哲学是死亡的练习;至于被认为现世倾向浓厚的儒家,杜正胜以为若把事死和事鬼神两方面除去,儒家经典恐要删去一大半。^①

面对死亡而求解脱,归根究柢,古今中外主要有二法:一是提高人的思想境界,以超越死亡;一是相信人世之外,另有一美好的超越性世界,或称彼岸世界,或称仙界,或称天堂。

至于中国人的生死观,由于中国哲思偏向于道德及心性的讨论,生死的问题几乎涵盖在怎样生存以体现生命的价值之中,亦即是以提高思想境界为主要出路,死亡并不突显成为重要命题。故

^① 杜正胜《从眉寿到长生:医疗史与中国古代生命观》,台北:三民书局,2005年,第309页。

此,至今全面论述几千年来生死观念的研究著作较少。^①著名学者就该命题的讨论,以单篇文章较多,如胡适(1891—1962)的《中国人思想中的不朽观念》、钱穆(1895—1990)的《灵魂与心》各篇文章,均考察古代各主张,以见中国人对死亡的对应态度。汤用彤(1893—1964)《新不朽论》则以现代医学讨论人可不死的可能性;冯友兰(1895—1990)《新原人·死生》,提出人面对死亡的四种境界层次,是哲人主张多于研究;等等皆属之。余英时继承钱穆的路向,从思想入手,而增加民俗及考古内容,在下文再详说。

本应与生死观最相关的中国思想史和哲学史,也少见有专题讨论生死观。大部分中国思想史和哲学史著作中,与生死观有关的话题集中于两端:一为先秦时期中国哲人的生死观;一为佛教兴起之后,对中国人生死观的影响。^②这两个时段,一是中国生死观哲理化时期,一是传统生死观因受佛教影响,出现较大变化的时期。

此外,神仙思想与道教兴起,影响中国社会颇大。有关论述,虽偏属于宗教研究为多,然而若深入求其本质,无可避免关涉中国

^① 近年出版较多,如康韵梅《中国古代死亡观之探究》,台北:台湾大学出版委员会,1994年;郑晓江《生命终点的学问》,台北:正中书局,2001年;陈战国、强昱《超越生死——中国传统文化中的生死智慧》,开封:河南大学出版社,2004年;靳凤林《死而后生——死亡现象学视阈中的生存伦理》,北京:人民出版社,2005年。郑晓江及靳凤林书受西方死亡学传入的影响而撰作。

^② 胡适的《中国人思想中的不朽观念》分为中国固有文明时期(至汉末),与中国思想与文化的印度化时期,亦即佛教化时期。固有文明时期虽包括商周宗教信仰,重点则在春秋至汉思想与哲学。钱穆《中国思想史中之鬼神观》则以先秦及受佛教影响之后的宋明为主,亦即受佛教影响之前及佛教为中国思想吸收之后两段。以全面论述中国生死观为题目的书,如康韵梅《中国古代死亡观之探究》,集中于先秦两汉,只是范围包括神话及考古所见的葬俗。

生死观这一重大课题,所以,亦有部分神仙思想或道教的研究与生死观相关。

在哲学及宗教之外,考古学及民俗研究,以及运用考古材料颇多的中国古代美术研究,亦有涉及中国人的生死态度。

一、哲学、宗教及思想史的研究角度

1. 先秦时期生死观研究

从哲学史、思想史的角度,讨论先秦时期生死观的研究,焦点可大分为二,即先秦诸子的生死思想,及人死后魂魄去向的观念。

A. 先秦诸子的生死思想

至今的中国哲学史、思想史多以诸子及存世经典的出现时序为主要论述结构,^①故而讨论先秦的章节安排,基本上是以分论诸子为纲目。^②因此春秋战国各学术流派的主张若涉及生死观念的,如孔、孟、老、庄、墨、杨朱等,大都有所论述,他们的主张已颇为人所知,尤其对以孔子为代表的儒家以及以庄子为代表的道家生死观,讨论者最多。从哲学史、思想史著作所见,论述孔子,少见直接标举生死作为主题,因为孔子思想中的生之学就是死之学,如何对待死,由如何对待生来决定。这就是最能表现孔子的生死观的名句:“未知生,焉知死。”孔子的天地鬼神观,与其生死观亦近涉。

① 葛兆光《中国思想史》,上海:复旦大学出版社,1998年,第一卷,第9—10页。

② 谢无量、胡适、钱穆、任继愈、韦政通各家基本如是。

总体而言,直接讨论死亡和鬼神,不是孔子的特征。相对而言,讨论庄子思想时则常辟生死这一专题,如冯友兰有《死与不死》之题,韦政通(1923—)有《死生与物化》之题,谢无量(1884—1964)述庄子的人生观,内容就是其生死观,并明白晓示“庄子于人生观,屡明死生一贯之理”,^①等等。

钱穆《中国思想史》虽亦以诸子为先秦的章目,但开宗明义指出思想史就是人类对宇宙间、人生界的穷年累月思考的积累历史;讨论春秋战国思想时起首即云:

“人类对宇宙,对人生,有一个最迫切最重大的问题,便是生和死的问题。这是凡能用思想的人首先会遇到的问题。这一问题上接宇宙论,下接人生论,是宇宙人生紧密接触连系着的问题。这一问题,不仅是其他一切问题之开始,也将是其他一切问题之归宿。中国人对此问题有何意见呢?当然这有很远的渊源,但在春秋时代,中国人对此问题,已有很成熟的态度了。”^②

贯彻他这种论断,钱氏遂于先秦诸子之前有一节论子产,一节论叔孙豹三不朽之说。子产一节引鲁昭公七年(前535)论伯有之鬼事,钱氏认为子产此魂魄说影响了孔子,并代表中国人对死生鬼神的传统想法。钱穆另在《中国传统鬼神观》一文,定之为中国人对生死的理性思想的一支。而叔孙豹三不朽说,同样影响中国知

^① 冯友兰《中国哲学史》,香港:三联书店,1992年;韦政通《中国思想史》,台北:大林出版社,1979年;谢无量《中国思想史》,台北:中华书局,1967年,第149—151页。

^② 钱穆《中国思想史》,香港:新亚书院,1962年,第2页。