

国际体系与中国外交

International System and China's Diplomacy

秦亚青等◎著

国际体系与中国外交

The International System and China Diplomacy

秦亚青等 著



图书在版编目 (CIP) 数据

国际体系与中国外交 / 秦亚青等著. —北京: 世界知识出版社,

2009.12

ISBN 978-7-5012-3679-4

I . 国… II . 秦… III . ①国际关系—研究②外交—研究—中国 IV . D81 D82

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第199048号

责任编辑 袁路明
责任出版 赵 玥
责任校对 张 琨
封面设计 田 林

书 名

国际体系与中国外交

Guoji Tixi Yu Zhongguo Waijiao

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

电 话

010-65265923 (发行) 010-65233645 (书店)

印 刷

北京京晟纪元印刷有限公司

经 销

新华书店

开本印张

980×680毫米 1/16 25%印张

字 数

380千字

版次印次

2009年12月第一版 2009年12月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-3679-4

定 价

49.00元

版权所有 侵权必究

目 录

前 言	1
-----------	---

第1部分 国际体系与世界格局的演变

第1章 世界格局——国际体系中的力量对比与变化	13
-------------------------------	----

一、世界格局的含义与历史演进	13
二、世界格局的转型与当今世界格局的基本特征	27
三、世界格局中的国际关系	31
四、结语：国际体系转型中的延续与变革	36

第2章 国际体系与国际秩序	41
---------------------	----

一、国际秩序的界定及其结构基础	43
二、国际体系的功能结构	44
三、国际体系功能结构与国际秩序	48
四、冷战后的国际秩序	57
五、结语	70

第3章 中国与国际体系	72
-------------------	----

一、国际体系的界定、构成要素及分类	72
二、现存国际体系的基本特征及发展趋势	74
三、中国融入国际体系的进程及意义	83

四、中国的国际定位和应采取的政策	92
五、结语	98

第4章 中国与国际体系认同的建构 99

一、中国的国际体系认同	102
二、中国国际体系认同建构的理论基础	106
三、中国国际体系认同建构的进程	110
四、中国国际体系认同建构的动力	114
五、中国国际体系认同建构的制约因素	118
六、结语	123

第2部分 国际体系与中国外交理论及外交实践

第5章 和谐世界理念与中国外交 127

一、中国外交的目标与方式	128
二、中国发展第三阶段与和谐世界理念	136
三、构建和谐世界的传统文化依据	144
四、实现和谐世界的传统文化途径	148
五、和谐世界外交的实践原则	154
六、结语	159

第6章 中国特色外交思想和外交理论 161

一、中国特色外交理论的基本定位	161
二、中国特色外交理论的思想来源	164
三、中国特色外交理论的主要内涵	171
四、结语	181

第7章 中国外交实践的发展与创新 182

一、中国成为世界体系中的大国	183
----------------------	-----

二、中国外交观念与时俱进	189
三、中国外交方式与手段的创新	199
四、走和平发展道路 努力建设和谐世界	210
五、结语	214
第8章 国际体系与中国对外政策和外交行为	215
一、“中国威胁论”的逻辑和中国新外交的实践	216
二、中国对外政策和外交战略分析的三角模式	225
三、国家身份：国际因素发挥作用的重要媒介	237
四、结语：中国未来的外交	244
第9章 国内政治进程与中国对外政策及外交行为	246
一、中国外交的行为特征	246
二、中国外交的行为模式	250
三、改革开放与中国外交的创新	256
四、结语	264
第10章 地区主义与中国参与东亚地区合作	266
一、地区合作与一体化：三大地区的实践	267
二、地区主义与国际体系：理论进展	273
三、中国的地区合作观：体系观、社会观与治理观	281
四、中国参与东亚地区合作：以中国—东盟关系为例	285
五、结语	291
第3部分 国际体系中的次国家行为体：北京市个案	
第11章 北京市的国际化研究	295
一、国际化城市及其衡量指标	296
二、中国城市实现国际化所具备的条件	310

三、北京国际化的背景：中国的对外开放和作为首都的国际化优势.....	312
四、北京国际化的进程评估	325
五、结语：北京国际化进程中的挑战与启示.....	333
第12章 城市行为体与北京市国际行为	337
一、问题与理论.....	337
二、城市行为体的社会建构	341
三、城市行为体的国际行为	362
四、北京市的行为体特征	370
五、结语.....	393
结 语	397

前言

冷战结束以后，世界发生了巨大的变化。东欧剧变，苏联解体，两极格局在没有硝烟笼罩的情况下消解，美国成为世界上唯一的超级大国。于是，有人开始预言“历史终结”，开始描绘单极体系。而后，恐怖主义肆虐，贫富差距突出，全球问题彰显，美国深陷伊拉克泥潭，发展中大国迅速崛起。于是，又有人开始讨论无极世界。世界格局和国际体系似乎与传统的国际关系理论的描述有着很大的出入，国家和人类面临的问题似乎也发生了重大的变异。

中国发生了巨大的变化。自改革开放以来，中国发展势头迅猛，引起了整个世界的关注。如今，中国已经成为世界第三大经济体，并且将在可预见的未来超过日本成为世界第二大经济体。当世界经历二战以来最严重的经济衰退的时候，中国虽然也遭受了重大的负面影响，但2009年的发展势头表明，中国有可能率先走出经济困境，步入新一轮的发展。因此，有人甚至提出了中美G2的概念，以此探讨世界的权力分布和治理模式；有人提出了“北京共识”，认为它是另外一种发展模式，可以与“华盛顿共识”分庭抗礼。^①与此同时，也出现了一系列

^① Zbigniew Brezinski, "Address under the Theme of 'The Strategic Significance of Normalization of Sino-American Relations,'" *Foreign Affairs Journal*, Spring Issue, January 2009, pp.13-18; Joshua Cooper Ramo, *Beijing Consensus*, see <http://www.Joshuaramo.com>, 2009-8-6.

的怀疑。从中国步入迅速增长时期开始，“中国威胁论”及其各种各样的翻版一直伴随着中国的发展。

中国与国际体系的关系也发生了历史性的变化。正如胡锦涛主席在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告所指出的那样，“当代中国同世界的关系发生了历史性变化，中国的前途命运日益紧密地同世界的前途命运联系在一起”。^① 中国已经不是晚清鸦片战争时期那个积贫积弱、被迫开放通商口岸的中国；中国也不是其后的连年战火、四处血腥的中国；中国更不是自我封闭、斗争造反的中国。近代以来，中国的一个重大问题就是如何看待与国际体系的关系。我们是谁？中国是谁？这个根本的问题困惑了中国一个多世纪。无论是社会精英还是普通民众，都希望回答这一问题，但是，严酷的现实使得中国一直没有找到理想的途径。20世纪70年代末，我们“彻底否定‘以阶级斗争为纲’的错误理论和实践，作出把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策”。^② 是改革开放使我们找到了回答这一问题的根本方法，这才导致了中国和世界关系发生历史性变化。在这种变化之中，中国已经走出了一条新的发展道路，并且成为国际体系的重要的负责任成员。同时，在这一进程中，中国外交为中国的整体发展战略作出了重要的贡献，取得了辉煌的成就，中国外交的理念和实践也在进行着与时俱进的发展与创新。

世界的变化，中国的变化，中国与世界关系的变化，这些都是20世纪后半叶和21世纪初期世界上发生的影响深远的事件，也是国际关系领域引人注目的发展。聚焦国际体系和中国外交，探讨两者之间的关系，是我们这本书的研究重点。与之相关，我们提出了三个主要的研究问题。第一，国际体系层面，世界格局与国际体系发生了什么实质性的变化、其走向如何？第二，国家层面，在国际体系和世界格局的转型过程中，中国外交的理念和实践是如何进行创新的，其根本原因是什么？第三，次国家层面，北京作为中国的首都，在中国和世界

^① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2007年版，第47页（以下简称《十七大报告》）。

^② 《十七大报告》，第7—8页。

发生重大转型的时候，发挥了什么作用，还需做哪些努力？我们认为，这三个方面是密切相关的，体系、国家和次国家行为体在世界转型的大发展中呈现出新的形态，在互动中相互影响，推动整个国际关系向前发展。

一

国际体系本身有两个令人关注的因素，一是世界格局，二是国际秩序。世界格局涉及国际力量的对比及其变化与发展问题，属于体系特征，历来受到国际战略研究的高度重视。之所以说它是重要的体系特征，是因为国际力量对比对于国际体系中的每一个成员来说，尤其是重要成员和大国而言，都是不可忽视的重要因素，所以，它们都力图准确判断国际体系中的力量对比和消长，并以此作为自己制定国际战略的重要依据。比如新现实主义尤其关注国际体系的结构，并认为国际体系的实力结构直接影响国家的对外行为。这种结构就近似于我们所说的世界格局。^①分析冷战后世界格局的形态、特点和发展取向也就成为国际关系研究的一个重要议题。所谓天下大势，在相当程度上是国际体系中的力量分布状况和变化情况。了解这种格局，对发展中的中国而言尤其重要。

格局是随着国际关系的发展而演变的。旧的格局结束，新的格局形成，在近现代国际关系史上，几乎都是以重大的体系战争完成的。第一次世界大战、第二次世界大战，都摧毁了旧的格局，催生了新的格局，而且战后新的格局是十分明显的。由于冷战不是以体系战争形式结束的，所以，对其后产生的世界格局众说纷纭。单极说、两极说、多极说、无极说相继出现，世界各国的学者都从自己的分析角度提出了自己的见解。我们通过分析冷战后国际体系中的权力对比，提出了四个相互关联的观点。第一，冷战后的世界基本处于一超多强的态势。美国是唯一的超级大国，多强则包括国际体系中其他主要国家。

^① Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, New York: McGraw-Hill, Inc, 1979, pp.97-101.

始于美国并迅速蔓延到世界范围的金融危机并没有改变一超多强的基本格局，也没有引发世界力量对比拐点的出现。今后相当长的一段时间内依然如此。第二，多极化趋势明显发展。虽然一超多强是基本格局状态，但多极化是客观发展的事实，也是不以人们的意志为转移的。在当今世界上，安全威胁发生了重大的变化，任何一个国家，无论其实力多么强大，都无法单枪匹马地解决自己面临的问题。第三，发展中大国的群体崛起成为世界格局发展的重要特点。“金砖四国”（巴西、俄罗斯、印度、中国）的迅速发展，其国力和影响力的日益增强，是21世纪初期国际体系变化的一个突出表现。第四，中国的发展是人类历史上罕见的重大事件，13亿人口以年均两位数的增长率发展了20年的时间，使中国成为国际体系中有重要影响力的大国，这无疑对国际体系和世界格局的走向有着不可忽视的影响和举足轻重的意义。

世界格局是与国际秩序密切联系在一起的。人们讨论格局，同时也就是考虑在何种格局之中以何种方式保持稳定的国际秩序。如果说格局更多的是考虑国际体系中的实力分布及其带来的影响，那么，秩序则是讨论国际社会如何才能保持一种稳定的态势。秩序的基础是稳定，是没有动荡和战争。我们分析了两种维护国际秩序的模式。一种是权力秩序，权力秩序是以权力平衡维持的秩序。传统国际关系理论告诉我们，在一个无政府状态的国际社会中，要想保证国家不因实现眼前利益贸然使用武力，就需要一种实力均衡，达到互相制衡的效果。但是，仅靠权力是无法维护长治久安的国际秩序的。所以我们也讨论了另外一种秩序，那就是制度秩序。既然国际体系不仅仅是一个遵循丛林法则的场所，国际社会就是存在的。任何社会的存在都需要制度来加以维持，制度是保障社会秩序的根本要素。冷战以后，国际社会面临的威胁性质发生了很大的变化，全球问题和非传统安全威胁日益增多，使得整个国际社会和所有成员受到共同的威胁。在这种情况下，国家作为国际社会的主要成员，如何维护合理的国际制度，如何改革不合理的国际制度，如何创建新的国际制度，这些都是冷战后面临的问题，也是维护和改良国际秩序必须要解决的难题。

无论是在权力结构还是在制度建设方面，中国融入国际社会无疑

是对国际体系和国际秩序最重大的事件。我们把这个项目的最终成果定名为“国际体系与中国外交”，目的就是要重点讨论这两者之间的关系。所以，无论是讨论世界格局还是国际秩序，都是以中国为思考的出发点和基本背景的。国际体系是指国际行为体按照一定的规则相互作用和相互影响所构成的一个整体。自鸦片战争以来，在150多年的时间里，中国始终面对与国际体系的关系这一世纪困惑。中国希望加入国际社会，希望成为世界列国中平等的一员，希望自立于世界民族之林。但是，出于种种原因，这种愿望始终没有实现。从某种意义上讲，中国近代史就是一部中华民族争取平等的自我身份和国家地位的历史。改革开放使得中国在近代史上第一次开始解决这一问题，开始摆脱这一困惑。根本的方法是中国改变了观念，主动地、积极地融入国际社会。这绝不仅仅是中国融入国际社会的问题，而且也是中国影响国际社会的方式，因而具有重要意义。这种意义表现在不仅可以打破世界近代史上大国必然暴力崛起的神话，而且可以创立一个和平发展的新模式。^①

当然，融入国际社会也是一个身份和认同建构的过程。这一过程是充满不同思想观念的论争的。回顾改革开放30年，我们的道路是坎坷的，有的时候是很有可能走回头路的。但是，改革开放的大旗始终不倒，走改革开放的道路也坚定不移。正如胡锦涛主席在中国共产党十七大报告中所指出的那样：“改革开放作为一场新的伟大革命，不可能一帆风顺，也不可能一蹴而就。最根本的是，改革开放符合党心民心、顺应时代潮流，方向和道路是完全正确的，成效和功绩不容否定，停顿和倒退没有出路。”^② 在这一伟大的革命中，我们改变了对世界性战争与和平的看法，改变了以意识形态划界的做法，强调了中国的国家利益，结束了孤立的局面。中国不再是革命者、造反派，而是成为维护和平与稳定的举足轻重的力量，成为国际社会负责任的重要成员。虽然国际上仍然存在对中国的一些偏见，虽然国内也有一些偏激的声音，但中国作为国际社会成员的身份已经实实在在地建构起来，并且

^① 秦亚青：“无政府文化与国际暴力”，《中国社会科学》，2004年第5期，第55页。

^② 《十七大报告》，第10页。

在不断地向前发展。冷战结束之后，没有爆发第二轮冷战，没有出现大国之间的对抗，这与中国坚持的和平发展道路、与中国积极主动地融入国际社会、与中国合作共赢的基本战略思想是有着密切关系的。

三

国家的对外战略、对外政策和外交行为都是与国际体系联系在一起的。世界格局和国际秩序的变化，安全威胁性质的变化，中国地位和影响的提升，这些都促使中国外交思想和外交实践不断地与时俱进，不断地改革创新。尤其是当今世界已经成为国际国内大互动的时代，中国外交肩负为中国的发展营造和保持一个良好的外部环境的重要使命，就更需要创新的思想和创新的实践。

中国是一个大国，大国要有足够的实力。中国30年经济的迅速发展为这种实力打造了一个坚实的基础。当然，大国的影响力绝不是单靠强制性的硬实力来打造的。大国要有道德的影响力、价值的影响力、文化的影响力、话语的影响力。进入21世纪以来，中国提出的最具影响力的国际关系和国际秩序理念是“和谐世界”。当中国领导人在2005年提出要“推动不同文明友好相处、平等对话、发展繁荣，共同构建一个和谐世界”的时候，这一理念就成为世界关注的一个焦点。和谐这一概念是中国传统文化中的精华，凝聚了中国人的基本世界观。它不但表述了人与人、团体与团体、国家与国家之间的基本关系的理想状态，也表现了人类社会与自然界的理想状态。它包含了制度、道德、原则等各种要素，不仅是中国外交的理想，也是指导中国外交理念的基本原则和中国外交行为的实践原则。

中国外交在实践的基础上，在与国际体系和其他国际体系成员的频繁交往之中，产生了一系列的、具有创新性的思想。从思想渊源上讲，马克思主义、中国传统文化、中国特色社会主义理论体系构成了中国外交理念的源头活水。从内涵上讲，和平与发展的时代观、和谐世界的国际秩序观，以及中国作为国际体系负责任成员和社会主义发展中大国的基本定位构成了中国外交新的思想的重要组成部分。中国

成为国际体系的重要成员，中国外交的观念也发生了与时俱进的创新。新安全观体现了中国追求和平稳定的共同安全；新发展观表达了中国与国际经济和其他国家实现互利共赢的基本经济政策；新文明观则提出了中国对多元文明共生共存、兼容并包、互相促进的主张。伴随着这些基本外交思想的创新是外交实践的空前活跃和日臻成熟。首脑外交、多边外交、经济外交、公共外交、外交为民等活动都在迅速展开，为实现中国外交的使命作出了重要的贡献。

自从中国积极地进入国际社会以来，中国与国际社会的互动就越越来越密集，其频率之高是中国近代史上没有过的。中国从国际社会的局外者，从高举阶级斗争的大旗对外输出革命，到成为国际秩序的维护者、国际体系的建设者、国际社会的负责任成员，这种发展使得中国和国际社会的相互影响日益增强。随着中国的迅速发展，中国威胁论等说法也不绝于耳。这些观点试图从诸多方面证明中国崛起是对国际体系的颠覆性威胁。但是，回顾中国改革开放以来的道路，这是一条和平、合作、发展的道路。就理论层面而言，无论中国在国际体系实力分布结构中的位置、中国与世界经济体系和其他经济体的相互依存程度，还是中国参与国际制度的数量和质量，都充分说明中国走和平发展道路的主观和客观条件是完全具备的。由于国际国内事务的高度互动，国内政治进程也必然影响到中国的外交行为。应该说，中国的经济发展促成了中国外交目标的调整。结束以阶级斗争为纲，实行改革开放，这是中国外交政策与外交行为转型的第一推动。中国的社会转型和社会发展也为中国外交理念和外交行为提供了社会性基础，为中国外交决策提供了市民社会的资源。

在这样一种多元的环境之中，中国外交行为更加回归积极的“中庸”，表现出具有高度实践性的中庸外交。这反映的是一种中国式的思维方式。如前文所说，中国传统理念是中国外交理念和外交实践的一种重要来源。连绵不断的5000年中华文化，首先是在思维上用文化的积淀来浸润滋养中国人。这种情景可能集中反映在中国参与东亚地区合作的个案之中。东亚地区合作与欧盟和北美自由贸易区都有着很大的不同。简单地说，欧洲属于制度主导型，北美更多的是权力

主导型，东亚则是过程主导型的地区合作。中国自1997年以来积极参与东亚地区合作。中国的体系观、社会观与治理观在实践中得到了体现。中国以建构关系作为与地区国家形成良性互动的动力，以尊重东盟国家为基本行为准则，以包容和谐、自我克制为推进地区合作进程的方式，以实现合作体系和建立地区共同体为目标。通过建立战略伙伴关系网络，导向地区国家之间的良性互动路径。当今的东亚已经成为世界上经济活动最为活跃的地区。随着中国实力的日益增强，这一地区非但没有像有些人所预言的那样成为危机四伏的最不安定地区，反而成为稳定发展的地区。中国作为地区安全的稳定力量、作为地区繁荣的拉动作用是不可忽视的。

中国与国际体系30年的互动，从频率上大大提高，从密集程度上大大加强，从质量上也在不断提升。这是一种良性的互动：中国在融入国际体系的过程中不但获得了收益，而且还在观念上发生了重大的变化，成为国际体系的重要部分和负责任成员；国际体系在这一过程中也受到中国发展的良性影响，中国的迅速发展不但没有颠覆国际体系，反而加强了国际体系。中国成为拉动世界经济的最重要因素之一，成为维护东亚地区安全的关键因素，成为解决全球性问题不可或缺的力量。保持并进一步推动这种良性互动，需要中国的努力，也需要世界的努力。

四

次国家行为体同样在国际事务中发挥着作用。自1648年威斯特伐利亚国际体系建立以来，国家成为国际行为主体。次国家行为体的活动因之也就不再在国际关系研究的重点范畴之内。无论是国际关系理论还是国际战略理论，都没有重视次国家行为体的活动和作用。冷战结束之后，国际社会的一个重大变化就是国际行为体的多元化。国家仍然是国际关系中最重要的行为体，但其他超国家行为体、次国家行为体对国际关系的影响力大大上升。欧盟、东盟等超国家的地区性行为体、超国家的国际组织在国际事务中的作用自不待言，吸引了大量的

研究，唯独次国家行为体，尤其是国际大都市在国际关系中的地位、功能和作用，没有得到应有的关注，在中国国际关系学界尤其如此。所以，我们在这个项目中，从理论角度对确立次国家行为体，尤其是国际大都市作为次国家行为体的分析框架做了初步的尝试。在这个尝试过程中，我们选定的个案是北京这个重要的国际城市。

我们认为，作为次国家行为体的大都市是国际关系中重要的行为体。比如说在国际金融领域，全世界的目光都会集中到纽约、伦敦、东京去观察金融活动的走向，以把握金融活动的脉搏。再如日内瓦，诸多的国际会议为这个瑞士城市提供了无限的外交机会，使得它的名声比瑞士还要大。中国已经成为国际社会的重要成员，中国经济会在不远的将来占据世界第二位，中国作为联合国常任理事国和G20重要成员会在应对全球问题方面发挥更大的作用。作为中国国家首都的大都市北京，随着中国在国际体系中身份和地位的变化，也应该发挥更大的作用。

首先需要考虑的问题是北京市的国际化。作为国际大都市，国际化是必不可少的事情。一个基本的衡量标准是考虑以下几个方面的指标。第一，国际政治中心。国际大都市同时也是国际政治的重要舞台，是国际组织总部聚集的地方。第二，国际经济中心。包含了国际贸易化程度、国际金融化程度以及经济发展的水平。第三，国际文化中心。信息的传播、媒体的发展、教育的发达、举办国际会议的能力等都是衡量文化中心的重要指标。北京市在许多方面已经达到或接近国际大都市的标准，在中国改革开放的历程中发挥了重要的作用。奥运会又进一步拉近了北京和世界的距离，不仅带动了北京的基本建设和城市发展，也使得北京人更加具有国际意识。

当然，认真分析各个方面的数据，我们也发现北京还有许多事情需要进一步努力。但最根本的一条，可能并不是面面俱到地去达到国际大都市的每一项标准，而是发现北京的比较优势，明确北京的定位，进一步凝聚自己的特色，在中国全面融入国际体系的过程之中，充分发挥北京的独特优势，以自己的实践活动，丰富次国家行为体的理论。比如说，北京可以被称为国际政治、经济和文化的中心之一，但

是在这诸多的中心之中，哪一个是具有北京标志性的身份呢？哪一个让人们立即就会联想到北京呢？就像巴黎，自然而然的联想就是艺术之都。再如20世纪30年代的上海，给人必然的联想就是东方的金融中心。北京除了是中国的首都之外，它的标示性符号是什么，这种标示性符号与国际大都市又是如何开创性地联系在一起的？中国的迅速发展和中国地位的大大提升，为北京创造了极其有利的条件，但北京自身的身份定位仍然需要一个高度凝练、超越升华的过程，也需要更多的思考和研究予以探讨和提供智力支撑。

五

这个项目是一个集体项目，集中了许多人的智慧和思想，经过一年多的努力完成结项。项目的具体分工是：秦亚青：前言、第一、六、八章，总体设计和统稿；朱立群：第九章，参与设计；王燕、魏玲：第十章；高飞：第三、七章；孙吉胜：第十一章；高尚涛：第五、十二章，项目协调和校对工作；景晓强：第四章；于红梅：第二章。以上的讨论就是在对这些章节的总结基础上展开的。

这一项目属于基础性研究，是北京市对外交流与外事管理研究基地的项目，受到北京市教育委员会的资助。在项目申报、执行到完成的过程中，一直得到北京市教委的大力支持。同时，项目聘请了王逸舟、李少军、衡孝军、郑启荣、王为民、贾烈英等诸位学者教授作为项目组的专家，他们对这个项目的设计、结构和内容都提出了宝贵的意见，我们在此表示衷心的感谢。

我们还要感谢世界知识出版社的袁路明和其他编辑人员。长期的合作，使我们有着很好的默契。他们在很短的时间内，对书稿进行了认真的编辑，对书的版式做出了精心的设计，使本书的出版顺利完成，也使我们这个项目有了一个圆满的结果。