

齐鲁文学演变 与 地域文化

李少群 乔力 等 著



人民教育出版社

齐鲁文学演变 与 地域文化

李少群 乔力 等 著

人 民 出 版 社

责任编辑:郇中建

封面设计:张 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

齐鲁文学演变与地域文化/李少群 乔力等著. —北京:人民出版社,2009. 12
ISBN 978-7-01-008525-8

I. 齐… II. 李… III. 文学史-山东省 IV. I209.952

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 220305 号

齐鲁文学演变与地域文化

QILU WENXUE YANBIAN YU DIYU WENHUA

李少群 乔力 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:57

字数:897 千字

ISBN 978-7-01-008525-8 定价:120.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导 论

第一章 关于地域文学史学的普适性研究	3
第一节 地域文学史学的学术源流与学理观念	3
第二节 地域文学史学的架构基础与范畴界定	13
第二章 关于齐鲁文学形态演变与文化内质研究的原理性思考	20
第一节 齐鲁文学的地域文化渊源	20
第二节 本书的逻辑基点与研究目标	24
第三节 研究方法、体式与结构	33

上篇 齐鲁文学高潮鸟瞰

第一章 从文化元典走来	39
第一节 先秦时期的混沌综融:经世致用理念与经典殿堂之造就	40
第二节 文学本体的觉醒之路:诸体渐备与抒怀言志传统	57
第二章 高峰初耸:北宋至南宋前期的齐鲁文学	72
第一节 社会群体关怀与个体情性的交迭兼纳	75
第二节 主体意识张扬而及词坛的极盛	111
第三章 再度辉煌:明中叶至清初的齐鲁文学	133
第一节 驿路文化与俗文学的泛化升华	134
第二节 雅文学对经典的追怀与复兴之想望	150
第三节 文言小说以雅为俗的写心娱怀与戏曲文学似俗实雅的儒道内核	165
第四节 雅文学的求新变与传统认同	180
第四章 现代新篇:20 世纪五四时期与 30 年代的齐鲁文学	194

第一节 中西文化背景下的价值重构与文学观念变革	197
第二节 五四新文学的多元开拓与文体创建	210
第三节 乡土文学涵纳文化对抗与重构:为民族塑魂与文化守成	226
第五章 激扬华章:20 世纪新时期以来的齐鲁文学	239
第一节 创作主体对齐鲁文化传统的传承与审美意识嬗变	240
第二节 叙事文学的蓬勃发展及其主流形态	254

中篇 齐鲁文化与文学个案研究

第六章 齐鲁文学文化内质的个案考察	269
第一节 《鲁颂》与《齐风》的两种文化形态与内质异同及其文学特征	270
第二节 汉赋中所见有关巡狩、封禅的齐鲁文化考察	294
第三节 《桃花扇》关于孔子“夷夏之大防”思想的艺术实践	303
第四节 孔尚任的创作思想与民族意识:《桃花扇》与《出山异数记》的微妙 关系	312
第五节 王渔洋与洪昇、孔尚任、蒲松龄的友谊和《聊斋志异》评论	330
第七章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之一:文学本体喻示 与文体风貌特征的双向观照	344
第一节 李之仪词论词作综论	345
第二节 晁补之词论词作综论	357
第三节 李清照词论词作综论	375
第四节 词体解放与辛弃疾的创作取向	396
第五节 李攀龙、谢榛的论诗特点及其互补性	417
第六节 李攀龙、谢榛对其自身诗论的创作实践	424
第八章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之二:大文化语境与 地域色彩的文学	431
第一节 文化与文学双重视照下的戏曲重镇东平	432
第二节 基于齐鲁人文之上的“济南诗派”及其诗风创作	447
第三节 杰出的文坛领袖王渔洋及其重大影响	468
第四节 《聊斋志异》的语言特色及诗意风韵	479
第五节 聊斋俚曲的地域文化内涵	489

第九章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之三:地域视阈下的

话语转型与民族、国家叙事 506

第一节 王统照《山雨》的现实主义成就及其开创性意义 507

第二节 李广田散文的文化内涵与艺术风貌 520

第三节 臧克家诗歌的艺术开拓与抒情风格 532

第四节 冯德英的小说成就与“三花”创作特色 553

第五节 杨朔散文的艺术成就及其时代局限 569

第六节 建国十七年英雄叙事的类型与审美特征 583

第十章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之四:民间文化形态

与文学主流语境的互动与生成 601

第一节 张炜:现代视野下的文化保守主义人性关怀 603

第二节 莫言的民间叙事与20世纪中国文学 617

第三节 李存葆的文学创作与沂蒙山区的历史传统 630

第四节 新时期乡土小说的文化意蕴与创作特色 636

第五节 王鼎均怀乡题材的散文 654

第六节 桑恒昌的诗歌艺术成就 665

第七节 张宏森影视文学的诗性追求 670

第八节 赵冬苓的影视编剧美学 678

下篇 齐鲁文学古今演变研究

第十一章 主题内涵及形式外显 693

第一节 “思乡”的多元内涵及多样化表述:漫越时空的恒久观照 694

第二节 建安风骨与左思风力:文学主流的时序嬗变与时世意义 720

第三节 儒家“入世”观念的演变:民族危难之际的南宋文学与抗战文艺
..... 751

第四节 “水浒”故事溯源及文学形态演变 779

第十二章 大文化语境中的文学本体呈示 792

第一节 社会文化关系与创作主体改变所体现的文学演变:从《水浒传》
到《金瓶梅》 793

第二节 王渔洋的历代山东诗人作家评论与诗学观念 808

第三节	儒家伦理观的另类解读:贾鳧西的《历代史略鼓词》	824
第十三章	文学形态与艺术精神“史”的观照	841
第一节	自复古与新创的演变看李攀龙、谢榛诗歌理论及文学流派的意义	841
第二节	叙述者的转变及叙事结构的转型:《聊斋志异》对唐传奇的传承与超越	855
第三节	山东英雄叙事的传统与变迁	864
第四节	孔孚对古代山水诗传统的继承与超越	884
主要参考文献		896
后记		900

易 论

第一章 关于地域文学史学的普适性研究

第一节 地域文学史学的学术源流与学理观念

如果就最广泛和绝对上的意义而言,人类所进行的一切文学活动及由之生成的诸文学现象,都离不开他们所依附着的某具体地域板块——一个与纵向的时代——历史概念相互交织互动的横断面空间范围。所以,凡“文学史”者,也莫不可笼统概括为地域文学史。当然,这只不过是化而为之的说法,因为那其间既存在不同国别、区域等行政疆界与自然地理的巨大差异,更常常被制约在自成独立体系、格局的文学传统、历史文化,乃至民族种群、语言人文环境等一整套已凝集的内外条件下。因而现在一般指称的文学史,便不约而同地将其载体首先落实到国家类型。至于小于此,隶属到国家大范畴之内的一定空间区域上的文学遗存,才被专名作“地域文学史”。只要明白了两者的实质关系,那么,作为一条分支而派生的地域文学史,仍然被包容在母体“文学史”学科里,同样拥戴着本学科的一般性基本学术原理、研究取向、价值诉求当是毫无疑问的事情。也正因为清楚了它的生成本根来自“天然”,或者说其渊源从出有着因果逻辑的支持,故而对于地域文学史存在“合法性”的质证,就无须再多烦辞藻给予辨明了。^①

中国为文学编纂“史”的工作,早在《汉书·艺文志》便已开始略显端倪,之后各朝的正史里皆设置了《文苑传》,多少程度不等地带着文学史性质或意味,关键是对“文学”的概念定义,无论内涵、外延都十分庞杂含混。因此,“五四”以来,接受欧美学术学科理论浸染的一批学者,便特别为之厘辩说:“文学有纯杂之别。纯文学即美文学,杂文学即实用文学也。”^②“文

① 参见董乃斌等主编:《中国文学史学史》第3卷,河北人民出版社2004年版,第477、478页。

② 童行白:《中国文学史纲》,大东书局1933年版,第1页。

学必须独立,与哲学、史学及其他科学可以并立,所谓纯文学也。”^①再进一层具体阐发规范之:“文学就是人们情感、想象、思想、人格的表现。”^②“但至今日,欧美文学之稗贩甚盛。颇掇拾其说,以为我文学之准的,谓诗歌、曲剧、小说为纯文学,此又古今形势之迥异者也。”^③

同样情形,现代意义上的“文学史”,关于它全面描述中国文学的发展演变历程,探讨、发现其间消长盛衰的文化规律,并力图给出切实、恰当的审美和社会文化层面上价值判断的学科功能要求及研究范畴界域,也是从日本舶来的西方理论观念,是近代文学、科学与思想的产物。一旦清晰了上述的源流问题,对于第一部的“中国文学史”,竟然是由西洋人翟理士、顾路柏与东洋人古城贞吉所编撰的,就觉得可以理解了。至于此后即20世纪初迄今,继京师大学堂师范馆国文教习林传甲与东吴大学国文教授黄人的两部同名《中国文学史》开山之后,近百年里,各种详略歧异、不同观念视点,以及不同断代、文体、题材、民族的文学史著作,竟然陆续出版了千余种之多。

再顺次言及由之派生出来的“地域文学史”,其现代性质的学科意义,也自然是一并汲取、容纳着西方的“文学史”理论学说和中国的一些文史——文化传统因素。前者偏重在学理观念与治学方法等基础纲领方面。如丹纳《英国文学史》便承18世纪法国启蒙思想家孟德斯鸠之说且推而广之,认为物质文明和精神文明的性质、面貌皆取决于“种族、环境、时代”三大条件,以之总摄那些决定文学发展的外部因素,进行了严密完整解释的实证主义(Postivism)研究;又于《艺术哲学》里对相关问题做出详尽的阐述论证,其所依持的仍然是“从事实出发,不从主义出发;不是提出教训,而是探求规律、说明规律”的途径、原则。^④丹纳学说由于有着丰富、坚实的史实史料的强力支持,便更具可信度和可操作性。故而此后风靡开来,在19世纪下半叶到20世纪前半期的百余年里,一直被研究者推崇应用,流波至今犹未消歇。而且也或显或隐地占据着中国文学史撰作的主流——如承袭借鉴它三大条件说之一的“环境”论,从而发展、建立起自身较为稳固、客观的学

① 朱希祖:《中国文学史要略叙》,北京大学刊行,1920年。

② 凌独见:《国语文学史纲》,商务印书馆1922年版,第1页。

③ 曾毅:《订正中国文学史》,泰东书局1930年版,第20页。

④ (法)丹纳著,傅雷译:《艺术哲学》,人民文学出版社1963年版,第1页。

科原理或架构基础的“地域文学史”，便是一条明显例证。

“只不过作为 20 世纪中国史学宏大叙事中的一部分，以科学的表达与真实的价值为追求的文学史，也是从乾嘉考据学那儿变生出来的。”^①将此话引申及地域文学史虽大略适用，却并不尽符合其总体实际情况。因为除去一般性的把握方式、目标关怀的承续张扬外，还包括它对中国文学史——文化传统中若干有关思想观念的接受与实践。不过这些主要偏注在普泛的文化层面上，因为文学本来就属于文化的一个组成部分。无待赘言，人类的文化活动，总是基础到一定的、大小各异的地域范围空间；至于它们的自然人文环境、社会历史生成条件与风习民俗的诸多差距，也是不言自明的。尤其像中国的疆域辽阔、历代政权因革更替繁杂、文明进度进程不平衡，更具典型意味。如《史记·货殖列传》说：

关中自衍、雍以东至河、华，膏壤沃野千里，自虞、夏之贡为上田。而公刘适邠，大王、王季在岐，文王在鄠，武王治镐，故其民犹有先王之遗风：好稼穡，殖五谷，地重，重为邪……中山地薄人众，犹有沙丘纣淫地余民。民俗褻急，仰机利而食，丈夫相聚游戏，悲歌慷慨。

依次叙论不同的地理自然环境和农业生产、经济类型、风土人情之间的关系，而这些都将会对文化学术及文学造成隐显轻重不等的影响作用，由之凝结为不同的风格面貌，指向各自独特的生长发展道路。《汉书·地理志》再进一步析述说：

《诗·风》兼秦、豳两国。昔后稷封豳，公刘处豳，大王徙豳，文王作鄠，武王治镐。其民有先王遗风：好稼穡，务本业，故《豳》诗言农桑衣食之本甚备……及安定、北地、上郡、西河，皆迫近戎狄，修习战备，高上气力，以涉猎为先。故《秦》诗曰“在其板屋”，又曰“王子兴师，修我甲兵，与子偕行”，及《车辚》《四骖》《小戎》之篇，皆言车马田狩之事。

以下还接着阐述《诗·国风》中邶、鄘、卫、郑等国诗的题材内容、风貌特征与形成原因，又及楚地“信巫鬼，重淫祀”的习尚风气，由是至汉代便成为《楚辞》的创作研究中心——这些简直可以当作一篇上古中国的各地域文学概说来看待了。其他更专注在文学地域风格的，再如《典论·论文》云：“徐幹时有才气。”唐李善注：“齐俗文体舒缓，而徐幹亦有斯累。”（《文

^① 戴燕：《文学史的权利》，北京大学出版社 2002 年版，第 7 页。

选》卷五二)《隋书·文学传序》则云:“江左宫商发越,贵于清绮;河朔词义贞刚,重乎气质。气质则理胜其辞,清绮则文过其意;理深者便于实用,文华者宜于咏歌:此其南北词人得失之大较也。”对地域文学风格面貌的差异试图给予探讨解说的,又如明唐顺之《东川子诗集序》:“西北之音慷慨,东南之音柔婉,盖昔人所谓系水土之风气,而先王律之以中音者。惟其慷慨而不入于猛,柔婉而不邻于悲,斯其为中声焉已矣。若其音之出于风土之固然,则未有能相易者也。”

总之,上类论述历代皆不乏见,并且显示出“杂”,一般文史—文化而转向“纯”,专门文学的各种现象关注的演进痕迹;尽管还只是粗线条的感受性印象式的,缺乏缜密周详的理性分析与逻辑推导,但却仍然具备学理性从实证而至抽象归纳的范型、方法意义。不过,现代地域文学史研究从中国悠久文化—文史传统里,更多获取的还是立论根据的原始材料——如数量浩繁、跨越漫长时代的各种地方志中的“艺文略”与专门性地域区界的诗文总集,如唐殷璠《丹阳集》、宋董《严陵集》、宋孔延之《会稽掇总集》、金元好问《中州集》,下及明清以迄近代热心乡邦文献的士子们纂集编辑者,更纷纷涌现。它们或以某地域区间为中心,搜选内容与之相关连的作品,并不问作者的籍贯何处,或仅限定为某一家族家庭成员创作的取录。而其所涵盖的空间范围则拥载了多种概念容量,从大的一般约定俗成的区域称谓,如江右、山左、河朔、闽赣之类,或到某一省,直至小的州、县、镇、乡,指向各不相同。然而它们共同一致的意图则都在于“以文佐史”,给本地的自然风貌、社会历史文化境况留下书面佐证;并且“以人存诗文”、“以诗文存人”,尽量力求详尽地保存乡梓文士名流的一些踪迹,汇总编纂的主观情绪色彩十分浓郁,宽以存之、疏于删汰也就成为它们的显著特点。除少数名家精品外,充斥着太多的庸滥陈腐之制,文献意义远远超过了文学价值。虽然“文学史作为一种学术形式,本不可避免地有舶来因素,是民族的文化内容借外来形式而获得现代性的表现,那么区域文学史可能是各类文学史中本土成分最多而舶来因素最弱的一种”,^①而“本土成分”也许主要是通过上述的两者体达出来的,因为它们蕴含了绵长的历史传统渊源和厚实的文献底蕴。但归根究底,地域文学史的目的、功用,只能建构到“文学”上,循沿“历史”的

① 董乃斌等主编:《中国文学史学史》第3卷,河北人民出版社2004年版,第486页。

脉络去把握文学那演进嬗变的过程。这点它与母体的中国文学史实无歧异,都需要“在去伪存真的基础上,经过剪裁、分类、组织,经过划分单元、区别层次,然后描绘出一副鲜活的文学历史的图景”。^① 所以,地域文学史也必须坚守严谨、客观的文学性眼光,对那些芜杂的地域文献性作者作品不宜过分依赖。

既然文献性的滥觞或萌芽距离地域文学史的“文学”取向尚远,因而其由传统而走向现代,作为一般文学史学科之分支或子系的出现到成立,于时间上便很晚近了。20世纪初叶以来,可例数者有刘师培《南北文学不同论》、汪国垣《近代诗派与地域》、蒋瑞珍《吴江诗史》、陆树柟《近代江浙人文论》、赵图南《台湾诗史》等论著,它们各自以不同的角度、方法来描述有关地域文学的渊源背景、体貌特征、发展流变,或试图做出深一层的规律性探讨总结。然而此后的几十年间,相关的学术撰作一度趋于冷寂。直到20世纪80年代迄今,在对传统文化关注研究的热潮和地方文化意识觉醒强化的时代大背景上,地域文学史首先作为地方文化的一方重镇,而不是文学史学科的某个分支,才受到重视,初步呈现出相对繁荣的局面。之所以要这样说,是因为比较起已经出版了的千余种中国文学史而言,地域文学史的数量不仅很有限,问世的仅数十种,且其覆盖涉及的地域疆界也偏颇不全。更重要的,还在于无论分析、断代或历朝贯通总揽式,大多皆停滞在感性操作的层面,尚缺乏自觉学理意识笼罩下的规律性归纳升华,并且能反向地给具体实践予理念性的指导启示;其结构形态、关照角度、描述方式等,也仍然模仿沿袭传统的大而全的中国文学史,以至丢失、消泯了适合自己研究对象及独特学术目的要求的成熟应对范型。实际上,这种文本不丰、多实践探索而少抽象立论方面认知把握的普遍现象,也正是学科历史不长,处于起步阶段时所难以避免的。但是,它给未来的深入进展却留下很大的机会和空间,也极有可能生成为文学史学科的一个新的学术增长点。^② 因此,我们所努力追求的,则是对学理观念、架构基础、研究方法等诸项基本原理的析论总结,以期借助某种内部逻辑性的揭示、解释,将地域文学史的撰作提升到学科的理论

① 戴燕:《文学史的权利》,北京大学出版社2002年版,第6页。

② 参见朱德发:《建构地域文学史学及其范本——评〈山东文学通史〉》,《中华读书报》2003年12月7日。

性层次和自觉高度,展现地域文学研究的普遍规律,并初步构建起科学、系统的地域文学史学理论,树立、强化其本体意识,以最终确认它的独特地位。

所以,首先必须明确的是地域文学史的定义:“主要说来,它是选择某横断面的地域板块为空间架构范围,以纵向历时性的诸创作现象为流变脉络,兼纳时空两端,相共参比审视的一种研究方式。其目的则在于能够较全面、明晰地描述有关文学发展演变的复杂历程,并由之探讨、总括它不断消长盛衰的内在规律,以给出较为切实恰当的价值评判。”^①那么,由之所延展、建立起来的地域文学史学,也就是以它的实践(编纂撰作)和学理(运作原理或基础理论)为关注内容、对象,经过分析、批评而获取认知,遂从感性叙说而提升为理性的抽象归纳、总结,得以创建为学科。不过,如前面提及的颇异于一般现代意义上的中国文学史那样,已历经百余年的酝酿演进,已积聚着繁星般的盛多文本与丰厚的个案史纂经验,然后才着手文学史学的学理建设的情形;而现在地域文学史学所面对的却是文本——包括实践与学理两端同步架构互动的新兴学科类型,故而于现在的草创阶段,或许更多了些形而上的推导成分和向母学科借鉴、“拿来”的色彩。

其次,则是地域文学史无疑归属在“文学史”的大范围内,有关的承载内容、建构范型、编纂程式方法等,向来就是丰富繁采、不拘一格的;但是,其基本因素却决定于文学史家对文学本质特征和价值取向的理解认定,在于他的文学观念和文学史观念。20世纪以来的百年间,中国文学史范型已经出现过三次较大的变化,而它们转变的动因却是由于西方文学理论的输入及日渐强化的影响力的推动作用,遂使得“文学史家的观念由传统向现代、由泛杂向科学演变”。^②具体到地域文学史,当然也遵循着这条由杂而纯的进化顺序。不过,这却并非亦步亦趋。因为虽然是一个分支学科或子系统,但它决不等同于中国文学史整体建构里的某一部件,或者按照比例缩小的微型仿造物,可以按图索骥式的移植套用。那实质性的原因即在于地域文学史拥载着自我的独特演进过程、结构形态、发展规律和价值指向。其终极学术关怀具有十分强烈的、一般不重复的地域特殊性,或者说是地方特色。

① 乔力、李少群主编:《山东文学通史》(上卷),山东教育出版社2002年版,第1页。

② 参见董乃斌:《论文学史范型的新变——兼评傅璇琮主编的〈唐五代文学编年史〉》,《文学遗产》2000年第5期。

这种特色或特殊性的核心表现形式有以下两个方面:在不同的历史时段里并不与整个中国文学的演进发展行程趋同,或行程一致的极度不平衡现象;独具的地域性质随着中国社会政治经济、人文环境与文学主流的演变进展而由强转弱、渐次消解的复杂性。

先说第一方面。中华民族发祥并在初期主要活动于中国北方的中原地区,公元前6世纪编集的《诗经》中所收录的十五国《风》,也基本都是北方民歌,只边缘地带触及长江、汉水流域的楚国领域,当时的中原诸夏却将之视为蛮夷。固然含有浓重的歧视排斥色彩,但其时江南的广大地区尚未开发,经济、文化上整体落后于中原各国,确也是不争的事实。此格局历秦汉而及三国魏,并无根本性改变。直到西晋末五胡称雄据主中原,东晋建国于建业,中国历史上第一次出现长时期南北政权对峙、隔江分治的格局,遂给江南提供了难得的发展机遇,使之得以乘时迅速崛起。而南朝文学亦异常繁荣,江南文士的作品便被北朝朝野普遍奉为学习仿拟的楷模典范。一般说来,相关大的社会历史文化环境条件的差别,对于地域文学的发展虽然会产生一定影响,但却并未形成直接对应型的线性关系;它们只能再与文学自身的诸因素交织重叠,才最终表现出双重不平衡的典型现象。除了上举全国性的南北事例外,如将界域缩小至某个省区,则更为凸显。如在中国文学史上向称极巅的唐代,河南竟有一长串光辉名字并彰于诗坛:宋之问、沈佺期、李颀、崔颢、杜甫、元结、韩翃、李贺、韩愈、王建、元稹、刘禹锡、张祜、姚合、李商隐等,他们使地域文学史的这个时段辉煌无比。然而同期间的山东,仅兖州人(一说为润州延陵,即今江苏金坛)储光羲属于名气稍高的山水田园派诗人,全省余者皆无足多道——两个地域的文学实不堪比论。即就同一省区言之,山东在“杂文学”的先秦时代,便产生了一批文化文学元典:如《诗经》里的《齐风》、《曹风》、《鲁颂》,它们与《论语》、《孟子》、《左传》、《国语》、《晏子春秋》等诸子、史传散文作品,成为中国传统文化的源头,标志着山东文学的辉煌肇端。但此后的两汉、魏晋南北朝至唐,却是漫长的低潮,虽曾间歇式地出现过少许优秀文学家,也只如零落寒星闪烁在浩瀚无垠的天空,尚不足以支撑起整体的繁荣。经过这个缓慢发展的阶段,殆及北宋至南宋前期,才迎来它第一次真正文学意义上的高潮。待至明中叶至清初,又出现雅俗共举、全面兴盛的第二次高潮。20世纪最后20年,山东文学又以其独特的地域胜境和浓厚的人文色彩,臻达其3000年悠久历史

上的第三次高潮。^①又如同属华东大区、面海环山而与山东各居北南两端的福建,因为地理形式封闭,上古及中古前期均人口稀少,经济文化落后,故唐代以前实无闽籍文学家可言。旧谓先秦诗、汉赋、六朝骈文、元曲、明清小说等“一代文体之盛”者,福建都无从谈起。唯独诗词则大不然,两宋时期异军突起、骤盛勃兴,如杨亿、柳永、蔡襄、李纲、张元干、刘克庄、严羽、谢翱、郑思肖等名家相继辉映;且与晚清的林昌彝、陈宝琛、郑孝胥、陈衍、林纾等共称福建文学的两个繁荣阶段,再加上更带显著地方特色的明代闽中诗派,都在中国诗词或文学批评史里占一席之地。^②

以上所论清晰例证了地域文学史相互之间和它们自身演进发展的极度不平衡特征。其中普遍存在着不同程度的“断档”及高低潮落差现象——这就颇异于中国文学史,无论全面或某些文体,在每个时段、朝代,总能产生若干佳作精品,出现数量多少不等的大家名家,一直贯通着其全部运行历程。统言之,只要置放于中国文学整体性时空大格局里,给以宏观的审视比较,便会看到地域文学只能是在某个历史时期内,间断式出现繁荣发达景象,跳跃、不规则地高耸出个别或批量的文学家,而绝非代代相接续的均衡分配。至于那些代不乏人、纷纷涌现充溢的,只不过是些颇为平庸的末流小家。他们的许多作品艺术性低下、缺乏审美价值和自觉创新意识,虽然数量浩繁,却缺少生命激扬力。所以,这类浩如烟海的文学文化遗存,固然是取用不竭的资料渊薮;但换一种眼光来看,也可能变成为“包袱”。其积极意义和负面作用也是在融合渗透、依附共存而互为转换,需要依据现代发现再予以重新认知整合。

再说第二方面。地域文学史首要关注的,是有关文学活动和文学现象中所铭刻浸染着的地域印痕,而其普遍性的意义指向,也往往需要借助地域性特征去作表达。文学的地域性特征通常是以它那独特的文化功用和美学价值为标志,这主要包括作品里所描述的地域自然背景、社会历史文化传统、人文习俗等内容与表层显露的审美风貌、深层贯通的艺术精神。但同样不能忽略的是地域文学所具有的文化共通性特征,以及所接受的文化共通性的制约、影响,即一定时段内的地理风土、经济状况、国家政治格局与民族

① 参见乔力、李少群主编:《山东文学通史·总论》,山东教育出版社2002年版。

② 参见陈庆元:《福建文学发展史·绪论》,福建人民出版社1996年版。