

教学论研究丛书

主体性教学论

和学新 著

甘肃教育出版社

教学论研究丛书

主体性教学论

和学新 著

甘肃教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

主体性教学研究/和学新著. —兰州: 甘肃教育出版社, 2000

ISBN 7-5423-1000-3

I. 主… II. 和… III. 教学研究 IV. G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 80281 号

责任编辑: 朱富明

封面设计: 竹林

主体性教学论

和学新 著

甘肃教育出版社出版发行

(730000 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州鑫昌印刷有限责任公司印刷

开本 890×1240 毫米 1/32 印张 9.75 插页 2 字数 240 千

2001 年 2 月第 1 版 2004 年 10 月第 2 次印刷

印数: 1,001—2,000

ISBN 7-5423-1000-3 定价: 16.80 元

教学论研究丛书

顾问：李秉德

编委：田慧生 戚万学

张武升 徐继存

张广君 和学新

黄 强 朱富明

主编：徐继存 和学新

朱富明（常务）

序

在我们即将跨入 21 世纪之际,每一位教学研究者 and 实践者都在思考一个问题,即我们要把一个什么样的教学带入 21 世纪?或者说,我们的教学将以什么样的形态来迎接新世纪的挑战和所赐予的机遇?回答是有分歧的,但又是一致的,这就是教学的主体性或主体性教学。为什么是这个回答呢?原因主要有两点:一是时代呼唤主体的人,呼唤主体的教学,惟有主体的教学,才能培养主体的人;二是我们的教学有巨大的成就,也有突出的不足,其中最大的是缺乏主体性,其表现是教学不把学生视为主体,仅仅视为客体,由此产生了许多理论与实践上的矛盾、混乱,甚至偏差。事实表明,无主体的教学不适应 21 世纪的挑战,不适应新世纪对人才培养的要求。因此,主体性教学问题是一个时代的重要问题,是教学改革与发展的根本性问题。

和学新博士非常敏锐地抓住了这个时代问题,作为自己博士论文的选题。通过几年深入系统地研究,特别是把理论研究与实践研究结合起来,论文写作完稿的前后花了许多时间到学校中去调查、观察,参与有关这一课题的研究,从而使他能更准确地把握这一问题的根本和关联,从理论与实践的结合上做出回答,完成了

一个处于国内前沿位置的博士论文。在答辩之前请国内 15 位专家所做的评阅中,我高兴地看到了各方面的肯定、赞赏和鼓励,一致认为这是一篇富有创造性的博士论文。这次出版前,他又做了认真地修改、充实,增加了新的内容和观点。该书的出版,不仅仅是一位博士的学位论文得以公开面世,而且是作者面对新世纪提出的根本问题所交的一份有价值的答卷。所以,该书将会对教学理论的发展和教学改革的推进,发挥重要的作用。

综览全书,我深深感受到了作者试图用马克思主义主体性理论做指导,吸收哲学、心理学、社会学、教育学等学科的最新成果,尝试建构一种主体性教学的理论体系的可贵努力和所取得的突破进展。具体地说,该书具有以下几个突出的特点:

第一,具有指导实践与发展理论的双重价值。弘扬人的主体性,唤起人的主体意识,培养人的主体能力,是面向 21 世纪我国社会发展对学校教学实践的一项迫切要求,也是当前教学论研究的一个前沿课题。主体性教学反映了现时代我国社会发展的要求,反映了我国教育现代化,教学论发展的需要。这本著作对教学论学科建设和当前教学实践的改革具有重要的理论价值和实践意义。

第二,深刻全面,形成了一套有逻辑的系统理论。作者站在时代发展的高度,以马克思主义关于人的主体性理论为指导,以主体性教学为研究主题,对主体性教学的内涵、历史形态、理论基础、价值、目标建构、设计和实施等一系列问题进行了系统、广泛而深入的探讨,从历史的梳理到逻辑的构架,再到实践的应用,作了多层面的论述。纵横论证,一气呵成,显示了作者对此问题的整体把握已达到了较高的水平。作者建构的主体性教学理论框架是比较完整、合理的,有助于表达这个课题的研究思路和成果,可谓是关于

此类课题研究之创新之作,是对我国教学论学科建设的重要贡献。

第三,资料详实全面,求真求实,理论联系实际,反映了作者的综合、批判和创新意识。作者充分吸收了哲学、心理学、社会学、教育学等多学科的丰富资料和既有成果,并深入教学第一线,综合运用定性与定量的多种方法去探讨主体性教学问题,史论结合,中外结合,古今结合,重视总结阐发中国当代教学实践家们的教学思想和理论,充实一系列实验研究资料,较为系统地展示了作者关于主体性教学的理论观点与实践规范。尤为难能可贵的是,作者坚持理论联系实际,将改造教学实践作为理论研究的本质出发点和归宿,从而使研究充溢着对旧传统深刻的批判意识及对新规范负责的建构精神。

第四,内在结构严禁,层次清楚,论证有力。第一章首先阐明了“主体性”和“教学”两个基本概念,并在此基础上探讨了主体性教学的本质和特征;第二、三、四章分别从历史发展、马克思主义主体性理论、心理学理论、我国现代化建设和教学发展以及主体性教学的价值等几个方面,多层面、多角度论述了主体性教学的存在和应当,为主体性教学提供了坚实的理论基础。在前四章论证基础上又进一步关注教学实践,分别在第五、六、七章探讨了主体性教学的目标建构、设计和实施,进一步充实了主体性教学的理论框架。作者的论证步步推进,层层深入,反映了作者清晰的思路和有力的论证,使得全书具有严谨的结构。

第五,以马克思主义的实践唯物论为理论指导,强调实践活动是人的主体性产生的根本,反映了作者对马克思主义哲学的深入钻研,并能将这种哲学贯穿于全书的始终。

总之,这是一本勇于创新和开拓之作,作者对主体性教学的探索达到了一定的高度。当然,其中尚存有一些有待深化的问题也

就不足为奇,如作者对一些问题的理论概括还比较薄弱,需要做进一步阐发,对有的问题的分析,尚待进一步展开等。相信作者会在已有研究的基础上更进一步,通过进一步的探索使主体性教学的理论更加丰富和完善,进而为我国的教育事业和教学理论建设做出应有的贡献。

张武升

2000年11月

导 言

在新旧世纪交替的历史时刻,每一个国家,每一个有识之士都强烈地意识到,未来的国际竞争是综合国力的竞争,而综合国力的强弱取决于科学技术水平和民族素质的优劣,科学技术水平和民族素质的优劣从根本上取决于教育。百年大计,教育为本。正是对教育的这种重要性的认识,世界各国都把应付新世纪挑战的战略目光投向了教育,纷纷制定自己的教育改革与发展策略,调整培养目标,以培养出新世纪需要的合格人才。

美国促进科学协会在 1989 年提出的《普及科学——美国 2061 计划》中认为,“教育的最高目标是要使人们能够达到自我实现和过负责任的生活”,“掌握人类、国家和世界未来命运在很大程度上依赖于人的利用科学和技术的智慧,而人的智慧又依赖于人的所受的教育的特点、分布和效果”。^①克林顿在当选美国第 51 届连任总统的就职演说时,教育是他最先谈到的问题之一。在 1997 年 2 月 4 日他向美国 105 届国会联席会议发表的一年一度的国情咨文中,用三分之一的篇幅阐述了他对教育改革的主张。

① 国家教育发展研究中心编:《发达国家教育改革的动向和趋势》(第四集),人民教育出版社 1992 年版,第 8 页。

他认为确保教育优先发展是迎接 21 世纪的极其重要的必不可少的条件。他宣称,这届政府将在 4 年任期内把教育放在“最优先的地位”(number one priority),具体目标是:8 岁以上的儿童必须能读会写,12 岁以上的青少年必须会用互联网络,18 岁以上的青年必须能够接受高等教育,成年人必须坚持终身学习。^① 80 年代以来,日本临时教育审议会接连发表了四个关于教育改革的咨询报告,围绕的培养目标是:宽广的胸怀,健康的体魄,丰富的创造力;自由、自律与公共精神;做面向世界的日本人。^② 第一次报告中提出“面向 21 世纪,能够适应社会的变化所必备的素质和能力就是创造性的和独立的思考能力、表达能力和活动能力”,“在未来的社会中,不只需求单纯地获得知识的信息,还必须重视自如地运用它们,更加重视用自己的头脑思考、创造和表达”。^③ 在第四次报告中明确指出:“最重要的是铲除迄今我国教育根深蒂固的弊端——划一性、僵硬性、封闭性,确立个人尊严、个性尊重、自由和纪律、自我负责的原则,即重视个性的原则。”^④ 日本第 15 届中央教育审议会在 1996 年 7 月 19 日向文部大臣提交的题为《面向 21 世纪我国教育的发展方向——让孩子拥有“生存能力”和“轻松宽裕”》的咨询报告中,分析了日本孩子们的生活现状以及所处的家庭和社区的现状,展望了未来社会的发展趋势,确立了今后日本教育的发展方向——即在“轻松宽裕”的教育环境中培养孩子们在未来社会中的“生存能力”,培养具有丰富人性、正义感和公正心,能够自律,

① 谢梦:《美英基础教育改革动向述评》,《课程·教材·教法》1997 年第 10 期。

② 国家教育发展研究中心编:《发达国家教育改革的动向和趋势》(第二集),人民教育出版社 1987 年版,第 476 页。

③ 《面向 21 世纪的教育》,求实出版社 1989 年版,第 145 页。

④ 《日本临时教育审议会关于教育改革的第四次咨询报告》,《外国教育资料》1988 年第 1 期。

善于与他人协调和替他人着想,尊重人权,热爱自然的青少年。^①英国也极为重视教育改革。梅杰的保守党和布莱尔的工党都把教育放在其竞选纲领中的重要位置。布莱尔在向选民所作的十点许诺中,把教育置于首位,许诺将增加对教育的投入。近年来英国推出了一系列中长期教育改革计划。1996年英国政府发表了基础教育白皮书《学会竞争——14至19岁青少年的教育和培训》。^②面对世纪之交,韩国政府提出培养“全人”,提出了“21世纪的韩国人形象”的四项素质,即具有很高的道德水准和共同意识的“与众共生存的人”;具有创造新知识、新技术能力的“智慧的人”;能够主导国际化、世界化时代的“开放的人”;懂得劳动价值,具有脚踏实地精神的“实干的人”。^③新加坡在1993年2月修订的《新加坡教育法》中规定:“教育宗旨是充分发挥每一个学生的潜力,培养每一个学生的健康的道德价值观,使学生具备雄厚的基本技能基础以适应飞速发展的世界的需求。”^④

世纪之交世界各国在教育改革的发展方向上的选择与“国际21世纪教育委员会”向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》的基本精神是一致的。该报告认为,为了迎接21世纪的挑战,“必须给教育确定新的目标,必须改变人们对教育作用的想法。扩大了的教育新概念应该使每一个人都能发现、发挥和加强自己的创造潜力,也应有助于挖掘出隐藏在我们每个人身

① 韦禾:《世界基础教育改革的趋向与中国基础教育发展的选择》,《北京师范大学学报(社科版)》1997年第5期。

② 谢梦:《美英基础教育改革动向述评》,《课程·教材·教法》1997年第10期。

③ 刘力南:《迎接新世纪挑战:一项战略措施——调整培养目标》,《教育研究》1997年10期。

④ 卢晓中:《论新加坡教育发展战略的若干特征》,《外国教育资料》1997年第5期。

上的财富”。“就是说使人们学会生存,实现个人全面发展的作用,不再把教育单纯看作是一种手段,是达到某些目的(技能、获得各种能力、经济目的)的必经之路”。^①“教育应围绕四种基本的学习加以安排”,即学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。^②

综观世界各国教育改革目标的选择以及国际组织对 21 世纪教育的研究和思考,21 世纪教育就是要为人进入终身教育和学习化社会奠定基础,培养目标就是培养具有高度主体意识、主体能力的能推动社会发展和进步的社会主体,就是培养学会学习的人。

我国进入改革开放的新时期以来,对教育的作用始终有着清醒的认识,发展教育在我国现代化建设中的地位越来越高。邓小平同志一复出就自告奋勇抓科技和教育。1982 年在党的十二大报告中正式把教育列为实现我国经济建设战略目标的三大战略之一,^③把教育的重要性提到了建国以来从未有过的高度。1983 年邓小平同志为景山学校题词“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,为我国教育改革和发展提出了指导思想和战略方针。1985 年中共中央《关于教育体制改革的决定》明确规定“各级党委和政府都要按照党的十二大的决策,把教育摆到战略重点的地位,把发展教育事业作为自己的主要任务之一,……”^④1987 年在党的十三大报告中又进一步提出:“百年大计,教育为本,必须坚持把发展教育事业摆在突出的战略地位,加强智力开发。”^⑤1992 年在党

①② 联合国教科文组织总部中文科译:《教育——财富蕴藏其中》,教育科学出版社 1996 年版,第 76、75 页。

③ 《在中国共产党第十二次全国代表大会上的报告》,1982 年 9 月 1 日。

④ 《中共中央关于教育体制改革的决定》,1985 年 5 月 27 日,《人民日报》1985 年 5 月 29 日。

⑤ 《在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》,1987 年 10 月 25 日。

的十四大报告中又指出：“科技进步、经济繁荣和社会发展，从根本上取决于提高劳动者的素质，培养大批人才。我们必须把教育摆在优先发展的战略地位，努力提高全民族的思想道德和科学文化水平，这是实现我国现代化的根本大计。”^① 1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》指出：“谁掌握了面向21世纪的教育，谁就能在21世纪的国际竞争中处于战略主动地位。”还明确规定：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展。”这一面向21世纪的教育纲领性文件为我国教育指出了明确的方向，这一方向与世界教育发展的趋势是一致的。因此，开展主体性教学研究，弘扬人的主体性，唤起人的主体意识，让学生生动活泼地主动学习和发展，建构具有很强主体性的社会主体，是社会发展的要求，是时代的需要。

对我国而言，开展主体性教学研究，弘扬人的主体意识和主体精神，有着更为迫切的现实意义。由于我国长达两千多年的封建主义统治，“造成我国从未形成具有真正独立人格的个人主体。靠天吃饭的自然经济使人屈从于自然的支配；家国同构、宗法一体的封建政治文化又把入牢牢地系在了血缘纽带之中，儒家人伦道德几乎扼杀了人的一切个性”。^② 建国后又一度实行“一大二公”制度和集权中央、计划指令性的经济政治体制，“并没有使个人得到真正解放”，而且“还培植和养成了人们照章办事、照本宣科、一切听从指挥、一切仰赖上头，甚至不发口令就不会迈步的依赖习性”。^③ 这些现象在现实中还不同程度存在着，阻碍着我国社会主

① 《在中国共产党第十四次全国代表大会上的报告》，1992年10月12日。

② ③ 高青海：《主体呼唤的历史根据和时代内涵》，《中国社会科学》1994年第4期。

义市场经济体制的建立,阻碍着我国的社会主义现代化建设。在教育上,由于封建思想的统治,“无论是家庭教育,还是学校教育都严重存在着压抑甚至摧残儿童个性发展的问题。这种思想一直到今天的教育中还以不同的方式在发生着影响”。^①在相当一部分教师的教学中还存在着这样那样的问题,如在教学目标上片面追求升学率,片面追求考试分数,重知识传授,忽视技能、能力和个性特长的培养,忽视人文精神和科学精神的培养,重视少数学生,忽视大多数学生;教学方法上,教师讲,学生听,满堂灌,学生缺乏动口动手的机会,缺少学习的自主性,忽视学生学习方法和学习策略的培养,学生不会学习;教学形式是单一的班级授课制,缺少灵活多样的方式,忽视校外课外活动;教学评价上以学生分数为惟一尺度,作业量过大,造成学生负担过重;教学过程中,人际交往方式单一,教师与学生群体之间交往多,学生与学生之间交往少,师生交往缺少民主,等等,这些造成了学生片面发展,个性受到压抑,创造性被泯灭,学生成了被动接受知识的机器和工具,对学习没有兴趣,缺乏动力,缺少主体意识和主体精神。这种教学现实要求我们必须弘扬人的主体性,开展主体性教学研究,以新的教学思想和理论来武装教师,避免压抑、摧残学生主体性的不良教学现象发生,促进学生积极主动地全面发展。

从理论研究来看,我国教学论界从20世纪70年代末80年代初就已经开始了这方面的探讨。80年代末,在主体性理论的启发和推动下,提出了要建构主体教育理论。以党的十四大提出的建立社会主义市场经济体制为契机,主体性教育教学理论成为我国教育教学理论研究的热点问题之一,研究成果纷至沓来,一些中小学还开展了这方面的实验研究,全国教学论专业委员会还与有关单位联合举办了多次全国主体教育理论与实践学术研讨会。综观

① 黄济:《人的主体性与教育》,《教育研究与实验》1997年第1期。

已有研究,“目前的讨论大多还停留在哲学的、思辨的层次,哲学的命题并没有完全转化为教育实际命题”,^① 广大的实验学校还处于探索阶段,实践中遇到很多理论和实际问题有待解释和解决。从已发表的研究成果来看,表面地抽象地谈论人的主体性、教育的主体性、学生的主体性、主体性教育的时代价值和意义等一般泛泛而论的多,主体性教育教学如何设计,如何实施,应采取什么策略等则较少甚或没有,有关主体性教育教学深层次的理论问题的探讨则更鲜见,如主体性目标建构与人的全面发展的关系是什么,学生的主体性何以可能,主体性教学的特征是什么,主体性教育教学理论与历史上各种教学思想是什么关系,主体性教学与以往教学中教学目标、教学策略、教学方法等的关系如何处理,主体性教学设计和实施的理论依据是什么,应采取什么原则,主体性教学与知识传授是什么关系,主体性教学还要不要教学模式、程式,主体性教学还要不要完成教学任务,等等,这些深层次的理论问题还缺乏深入具体的探讨,而这些正是开展主体性教育教学实验的学校和教师们所迫切需要弄清楚的问题,他们在热切呼唤着相关理论的指导。

从教学论学科发展来看,我国教学论正处在从传统教学论向现代教学论转换的时代。我国目前的教学论教材从整体上来说还没有跳出前苏联教学论的框架,基本上还是围绕着以知识学习、能力培养为目的的认知教学建构的教学论,属于传统教学论范畴。现代教学论是以人的主体性发展为核心而建构的教学论,其理论基础是主体教育论。^② 因此,建构以人的主体性发展为核心的现

① 郭华:《“全国第二届主体教育学术研讨暨观摩会”综述》,《教育研究》1998年第2期。

② 裴娣娜:《从传统走向现代——论我国教学论学科发展的世纪转换》,《教育研究》1996年第4期。

代教学论,就要求研究人的主体性及其发展的相关理论问题,开展教育教学实验,为现代教学论的建构提供坚实的理论依据和丰富的教学实践素材。

总之,主体性教学研究是时代发展的需要,是教学现实的需要,是教学理论发展的需要,具有重要的理论价值和现实意义。

本书试图在马克思主义指导下,吸收近些年来哲学、心理学、社会学、教育学等相关学科的研究成果,综合运用文献分析、比较分析、理论分析、访谈、调查、多元统计分析等研究方法,深入地探讨主体性教学的若干理论和现实问题,力求史论结合,理论联系实际,理论探讨与科学归纳相结合,初步建构主体性教学的理论框架,为教学实践提炼出有效的教学策略。为使本研究具有扎实的现实基础,本研究还深入教学实践一线,采用参与研究的策略,探讨主体性教学的若干理论及其设计、实施问题,获取了丰富的第一手材料。本研究的基本内容如下:

1. 主体性教学的内涵与特征;
2. 主体性教学的历史形态;
3. 主体性教学的理论基础;
4. 主体性教学的价值;
5. 主体性教学的目标建构;
6. 主体性教学的设计;
7. 主体性教学的实施。

我们期望通过以上基本问题的探讨,能够解决我国当前主体性教学理论研究与实验迫切需要回答的问题,能够促进我国教学论的理论发展和学科建设,推动教学实践的进步,进而为我国的现代化建设和社会主义市场经济体制的建立与完善做出贡献。

目 录

序	张武升
导 言	(1)
第一章 主体性教学的内涵与特征	(1)
一、主体性是现实活动的人在对象性活动中的能动性 ...	(1)
(一) 对“主体性”已有认识的简要评析	(2)
(二) 主体性的基本涵义	(5)
二、教学本质上是教师和学生能动而现实地发挥和建构 自身主体性的对象化活动	(8)
(一) 对已有教学本质研究的方法论透视	(8)
(二) 制约教学本质认识的因素分析	(13)
(三) 对教学本质的界定	(21)
三、主体性教学的基本规定和特征	(24)
(一) 主体性教学的基本规定	(25)
(二) 主体性教学的特征	(36)
四、简短的结论	(42)