



媚：

# 感性生命的欲望表达

蒋继华 著

学林出版社

媚

# 感性生命的欲望表达

蒋继华 著

学林出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

媚:感性生命的欲望表达/蒋继华著. —上海:学林出版社, 2009. 11

ISBN 978 - 7 - 80730 - 750 - 1

I. 媚… II. 蒋… III. 文艺美学—研究 IV. I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 138414 号

本书由盐城工学院学术专著出版基金资助出版

## 媚:感性生命的欲望表达



作 者——蒋继华

责任编辑——王后法

特约编辑——张紫凝

封面设计——魏 来

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——890×1240 1/32

印 张——7.75

字 数——20 万

版 次——2009 年 11 月第 1 版

2009 年 11 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978 - 7 - 80730 - 750 - 1/I · 152

定 价——20.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

# 序

李丕显

中国古代文论，或称中国古代诗学，究竟有没有科学严整的体系？这是近年来引起热烈讨论的一个问题。讨论中主要有两派意见：一方断言其无，一方力证其有，激烈争讼，互不相让。

对于这两种针锋相对的认识，我仍主张采用本人多年以来一向倡导的“辩证扬弃法”。那是因为两种看法各有其合理性与片面性，故而需要经由辩证分析，摒弃其各自的片面性，汲取其双方的合理性，予以创造性地转化，进而熔铸出第三种观点。

即如此处所论，断言中国古代文论没有体系的意见，一般是以西方诗学体系作为标尺，认定中国古代始终没有形成西方那样严密的逻辑体系构架。的确，西方诗学有一整套内涵明确、外延周严的概念系统，有一系列给出逻辑论证的命题，概念、命题之间具有极严密的逻辑关联，从而构建出诗学体系的逻辑大厦。此类说法不无道理，然而，以西方逻辑体系作为唯一标准，却忽视了东西方文化传统、思维传统的差异。而力证中国古代文论具有体系的言说，则是强调中国也有一连串的文论范畴，范畴与范畴之间存有内在联系，能够综合成颇为完整的诗学理论系统，包括创作论、作家论、作品论、鉴赏论等等。甚至有的论著硬作中西比附，断言我们的古人早有生态美思想，中国古代某范畴相当于西方某概念（如“气”相当于“气质”，“文、质”等同于“内容、形式”），如此等等。实际上，这仍旧是以西方诗学体系作为标尺的表现，不管论者的自觉



程度如何。

在我看来,西方诗学只能作为参照而不应看作唯一的尺度。因为中国传统文化运用的主要是“悟性思维”,盛行的是“悟性品评”,提炼出来的是“悟性范畴”,最后趋向于“悟性理论”。<sup>①</sup>通过初步梳理当可发现,它是相当系统、相当完备的,它有潜在的、隐伏的体系构架,却又不是西方那样的逻辑体系,更为准确的说法,可以称之为“隐体系”,或“潜体系”。

虽然早有这样的看法,我却不去参与争辩,因为我总觉得,我们这里的“空头论争”、“高头讲章”委实有些太多。上溯到生态美学、审美文化学以至文艺美学,多年以来不断争执其存在的合理性与合法性,反复争议其能否成为学科,循环争论其对象、范围、哲学基础、体系构架,实质性的进展太过舒缓甚而时时停滞不前,颇有几分类乎我所戏称的“磨道转圈式”讨论。许多基本问题没有搞清爽,却去急匆匆地建造/虚拟庞大的体系。恐怕这里也有几缕学风浮躁、急功近利的影子。

在我看来,当下更为关键、更为紧要的应该是踏踏实实的、具体深入的实证研究,个案研究。这是一项基础性的学术建设,需要许多学者的长期共同努力。恰恰在这时候,蒋继华同志遴选出媚范畴进行深入探索,为基础学术建设做点实在的工作,值得充分肯定。而且尚未见到有人把媚作为一个独立的范畴给以具体探究,缺乏必要的系统的资料梳理,难以寻觅直接相关的参考性论说,可见这这也是一个“潜在性”、“隐伏性”很强的范畴,研究起来难度较大。然而,经过刻苦的钻研,艰辛的努力,反复的雕琢,他最终拿出了令人满意的成果,有了这一本《媚:感性生命的欲望表达》,让我倍感欣慰。是啊,长江后浪推前浪,为人师者,不就是经常关注着、

---

<sup>①</sup> 参见李丕显等:《华夏文明剖视——中国美学背景》,新华出版社2005年版,第486—545页。

企盼着年轻学人长足进步吗？

任何范畴都不是现成给予的，凝定不变的。尤其是中国古代文论范畴，不像西方的逻辑概念那样具有明晰确定的界定性，而是言简意丰，其内涵往往处于流转变化的之中。这就更需要广阔的历史视野和理论视野。我十分赞赏并且多次引用列宁的如下说法：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内……”<sup>①</sup>作为年轻学者，继华能够不断地开拓历史视野和理论视野，在浩如烟海的资料中爬梳剔抉，概括提炼，广泛涉猎媚在书法、绘画、雕塑、词、小说等领域的发展演变过程，归纳出媚的趣味演化三阶段：感性形式的崇尚时期，艺术风格的确立时期，个性意识的彰显时期；并且采用纵横交错的方式，将媚与相近范畴、相对范畴进行比较研究，在此基础上进而探寻媚作为感性体验、价值存在和文化现象的多重意蕴，从而断定媚在正统理性观念之外，敞开了它那丰富的、令人惊异的事实，以活泼的、自由的情趣突破了古典美学理想，张扬着丰盈的生命力和强烈的生命意识，渗透着浓郁的感性气息，成为显现存在、安放心灵、寄托情意的审美之域，流溢着鲜亮的生命光泽，有可亲可近的一面。所有这些言说，都能给人以耳目一新之感。

在对论著的构思、写作、修改、完善的过程中，作者的历史眼光确乎是提升到了新的境界，呈现出“史识”精进的良好态势。在探寻媚情趣和媚范畴的历史成因时，本书重点考察三个方面的条件和机制：一是女性思维心理的影响，二是在审美风尚上的传承，三是对正统的伦理观念的反叛。本书认为，媚长于反映男女恋情和人的感官体验、感性享受，有着天然的女性化成分。《诗经》、汉赋、宫体诗、花间词、明清艳情小说等作品中涉及情欲描写的内容，足以证明媚在一定程度上是对历代艳情文学审美趣味的继承。而在

---

① 列宁：《列宁选集》第2卷，人民出版社1960年版，第202页。



反叛正统的伦理观念中，媚日益成熟，尤其是对程朱理学的反叛更加彰显了媚的个性化特征。关于媚的情趣、范畴的诱因及其具体机制，当然可以见仁见智，可以各抒己见，可以而且应该越来越深化，可喜的是本书在自己的论证中能够言之成理，自圆其说。固然对前贤哲时贤的成果有所借鉴，但能在借鉴中有所创获。

这使我又一次忆起了历年来关于研究方法的一些思考：研究“问题”首先要将“问题”提到当时的历史范围之内，其次又要把它置放于当下的文化语境之中。因为研究历史毕竟是出于当今现实的需求，终究离不开当下的文化语境，最终是要有利于当前实际的思索和解决。为此，要努力做到历史主义和当代意识相参照，相融合，不可偏废。倘若仅仅拘囿于历史主义而走向极端，有可能偏向客观主义；相反地，假使过分夸张当代意识，有可能违拗历史主义，将古人、古代思想“现代化”，或者用今人思想苛求、苛责古人。《媚：感性生命的欲望表达》一书在这方面同样可以给人以启发。

该书最后单列专章讨论媚的当下存在，立足于现实，在大众文化勃兴的阔大背景下进行考察，全局鸟瞰与局部剖析相结合，论述媚在当前的存在意义和发展趋向。作者认为，古代那种柔媚的、世俗的、有时带点肉欲的审美情趣主要靠语言来呈现，因而作品的审美风格一定程度上呈现虚幻性、朦胧性、含蓄性特色，而在消费成为最显眼的社会活动的当今时代，身体图像（尤其女性身体图像）则占据了生活的核心空间，成为这个世界的真实存在。既然艺术蜕变为消费品和娱乐的手段，文学作品的性描写难免会出现情与理的冲突，灵与肉的交响，性与爱的分离等现象。这样的鸟瞰与剖析，显示出作者注重历史眼光和当代意识的融合。正因乎此，继华方可进而透视媚的审美世俗化的成因，主张文学艺术应该弘扬时代精神，体现出对人的生命价值、存在意义的追问，而不能仅仅停留在欲望的宣泄中。这种对“文学的出路”的思考，可以说是理性明智的。

此处所谓“理性明智”云云，跟我历来十分看重的辩证思维是一脉相通的。在三十余年的学术生涯中，对待大大小小的问题，我总是尽力运用和贯穿辩证思维。在近二十年的研究生教学中，对每一届文艺学、音乐学研究生都反复宣讲、大力强调理性的辩证的思维方法，将思维方法的训练置于首位。为此也曾多次引用康德的一个说法：我不是教哲学，而是教人们哲学地思考。康德教授哲学41年，为什么多次重复此语？可见他对“哲学地思考”何等重视。康德所说“哲学地思考”，按照我的理解，最重要的应当就是辩证地思考。

继华在写作本书的过程中，正是力图深入把握辩证方法，努力运用辩证的观点分析问题，不管是针对媚的历史演化，还是针对媚的当下存在。他一方面基本肯定媚具有柔和美、绮靡美，贯注着一种内在的风韵和鲜明的色彩感、形式美，有助于释放尘封心底的生命原欲，以开阔、热情和自由包容每一颗孤独、寂寞和欲望的心灵。一方面指出媚能煽动人的情感，具有眩惑人心的作用。至于媚的世俗性，本来就内含正、负二重性，其中渗透着鲜明的市民意识、情欲意识，既有突破传统理性压抑人欲的一面，又包孕着情欲横流、肉欲泛滥的势头。尤其是当媚备受推崇的时节，它的负面影响就会越发凸显暴露出来。在当下的好多场合，何尝不是如此？因此，这就更加需要有社会责任感的理论工作者给以辩证的分析，探讨如何积极地引导大众的审美需求，提升全社会的审美趣味。

经由踏踏实实的、具体深入的实证研究，媚的内涵及其演进，美的文化蕴涵，媚的历史成因，媚的美学特性，媚的当下存在，都在我们眼前逐渐明晰起来。这样的基础性学术建设，不是胜过好多好多的“空头论争”、“高头讲章”么？

我认为，一个个的范畴好比立体网络的网上“纽结”，类似列宁所说的“逻辑的‘格’”：“人的实践活动必须亿万次地使人的意识去重复各种不同的逻辑的格，以便这些格能够获得公理的意义。”“这



些格正是(而且只是)由于千百万次的重复才有着先入之见的巩固性和公理的性质。”<sup>①</sup>而中国古代文论范畴,一般都带有不同程度的“潜”和“隐”的味道,必须深入开掘发现方可显露其“巩固性”和“公理性”。一个个、一串串范畴及其内在关联被揭明了,中国古代诗学的“潜体系”才有望转化为“显体系”。这也是我特别看好踏踏实实深入具体的实证研究包括蒋继华的媚范畴研究的缘由。

《媚:感性生命的欲望表达》即将付梓,继华嘱我为序,即欣然而应之,为青年学人的长足进步、不断超越而高兴,高兴地重读书稿,漫然写出一些感想和思绪,是为序。

2009年8月15日序于徐州永嘉太阳城

---

<sup>①</sup> 列宁:《哲学笔记》,人民出版社1960年版,第203页、233页。

# 目 录

|               |    |
|---------------|----|
| 绪 论           | 1  |
| 第一章 媚的内涵概说    | 7  |
| 一、趣味演变        | 7  |
| (一) 感性形式的崇尚时期 | 9  |
| (二) 艺术风格的确立时期 | 14 |
| (三) 个性意识的彰显时期 | 19 |
| 二、范畴比较        | 21 |
| (一) 媚与柔       | 21 |
| (二) 媚与庄       | 24 |
| 三、意义论说        | 36 |
| (一) 媚作为一种感性体验 | 36 |
| (二) 媚作为一种价值存在 | 43 |
| (三) 媚作为一种文化现象 | 51 |
| 第二章 媚的美学特性    | 57 |
| 一、柔靡性         | 57 |
| (一) 柔和美       | 57 |
| (二) 绮靡美       | 70 |
| 二、煽情性         | 74 |



|                              |         |
|------------------------------|---------|
| (一) 女子之“态”                   | 74      |
| (二) 女子之“体”                   | 82      |
| (三) 煽情与煽欲                    | 91      |
| 三、世俗性                        | 97      |
| (一) 强烈的情趣观念                  | 97      |
| (二) 浓郁的市民意识                  | 101     |
| (三) 鲜明的情欲表达                  | 105     |
| <br>第三章 媚的成因探寻               | <br>114 |
| 一、思维方式的女性化                   | 114     |
| (一) 直觉思维与女性审美心理              | 114     |
| (二) 女性审美心理影响下的中国人性格          | 125     |
| 二、审美趣味的传承性                   | 130     |
| (一) 诗经:“无感我悦兮,无使龙也吠”         | 131     |
| (二) 屈宋辞赋:“君游高唐,愿荐枕席”         | 133     |
| (三) 宫体诗:“绮艳相高,极于轻荡”          | 137     |
| (四) 花间词:“须作一生拼,尽君今日欢”        | 141     |
| (五) 明清艳情小说:“贪欢不管生和死,溺爱谁将身体修” | 148     |
| 三、伦理观念的反叛性                   | 153     |
| (一) 早期儒学的欲望观                 | 154     |
| (二) 程朱理学的欲望观                 | 161     |
| (三) 人性解放与伦理观念的叛逆             | 165     |
| <br>第四章 媚的当下存在               | <br>173 |
| 一、大众文化的勃兴与女性身体图像的风行          | 173     |
| 二、文学中的性描写嬗变                  | 183     |
| (一) 情与理的冲突                   | 183     |
| (二) 灵与肉的交响                   | 195     |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| (三) 性与爱的分离 .....       | 203 |
| 三、审美的世俗化成因与文学的出路 ..... | 213 |
| 后 记 .....              | 233 |

## 绪 论

中国传统文化一直是以雅文化(或精英文化)的形象出现在历史的舞台上,出现在世人面前。它建立在政教思想和伦理思想的基础之上,贯穿于现实生活和道德教训之中,反映了传统文人的雅趣和理想。孔子曰:“人而不仁,如礼何? 人而不仁,如乐何?”(《论语·八佾》)基于仁的礼乐传统被日益扩大化,追求理想人格和道德完善走向了知识分子的灵魂深处,培育了一代又一代为民请命者的高尚情怀,并成为知识分子生命的内驱力和创作的激情与动力,即所谓“发愤著书”、“不平则鸣”。另一方面,“士不可以不弘毅,任重而道远”(《论语·泰伯》)。中国文人在追求个体生命价值的过程中,服从、服务于立德、立言、立功的特殊需要,使得文学中的个体意识、自我性情往往淹没于社会和群体之中,文艺被赋予了特殊的功用。

在这样的诗学背景下,本书拈出“媚”这一在美学史上颇受争议的范畴加以研究。一方面因为媚趣味独特,个性鲜明,意蕴深厚,有值得肯定的价值和探讨的一面。从历史上来看,无论是山水之媚,女子之媚,书画之媚,还是词之媚,都能给人带来感官上的愉悦和精神上的享受,有着世俗化、娱乐化情趣,迎合了世人对感性生命的追逐和体验的需要。尤其是在晚唐五代和宋代,词多以花前月下、闺房帐帷为背景,表现男女间冶游相思、伤春怨别的内容,氤氲着香艳之气,绮丽的辞藻和华美的意象增加了词的柔媚气息。



作为一种独特的审美趣味,媚迥异于传统的雅、庄、淡远、风骨等范畴,有着丰富的美学内涵,与人的生命结构紧密关联。媚肯定人的情欲需求和现世享受,顺应个体的意愿需要,突破了儒家温柔敦厚的古典美学理想和儒学中人欲的缺席局面,为艺术与审美的发展注入活力,现出其感性的、自由的、可亲可近、人性关怀的一面。随着对情欲的肯定,媚使审美活动不断转向个人和主体,使艺术中的伦理成分有了很大程度的退化,体现出对个体血肉之躯的重视。一切需要、欲望、悲痛、狂喜、愤怒,灵魂的召唤和呼喊……都可以借助艺术形式传达出来,媚的价值毋庸置疑。传统伦理观念对媚的贬低与否定无疑抑制了它的合理发展,使得历史上对媚的认识、研究也大受限制。

另一方面,研究媚亦具有现实意义。20世纪80年代以来,美学的发展处于一个转型期。精英文化让位于大众文化,艺术的消遣性、娱乐性替代了经典的深度模式,浸透着世俗气息。反映在文学创作中,作家们开始观照芸芸众生的世俗生活,表现普通人身上固有的人性美、人情美。那种理想的、崇高的宏篇巨制、史诗风度逐渐让位于世俗的、平淡的风格。与此同时,文学作品中的性描写多了起来,从20世纪80年代初“犹抱琵琶半遮面”的遮掩状态到90年代的招摇过市、众语喧哗之势,昔日纯洁的文学园地如今几已变成一片骚土,竞相开放性爱之花。如新生代作家津津乐道于力比多(性)的释放和肉体的堕落,陶醉于私生活的快感。生命随欲望而去,青春伴享乐而行。性,成为文学表现社会生活、塑造人物形象的永恒主题之一。媚的世俗性、欲望性品格在新时期以来的文学作品中被发挥到极致。如何提高大众的审美品位,让生活艺术化,艺术生活化,成为美学工作者面临的一个问题。

基于以上内容,本书从媚的概念、现象的阐释入手,考察媚的发展、演变过程,分析媚的主要特性、形成原因以及理论价值和现实意义。

第一章探究媚的内涵和理论意义。本章详细梳理媚在人物品鉴、山水欣赏、书法、绘画、雕塑、词、小说等领域的发展、演变过程,认为媚的发展经历了三个阶段,即感性形式的崇尚期、艺术风格的确立期、个性意识的彰显期;通过媚与相近的范畴(柔)、对立的范畴(庄)进行的比较中,发掘媚独特的诗学价值;从媚作为感性体验、价值存在、文化现象等方面论说媚的诗学意义,认为媚以活泼的、自由的情趣突破了儒家温柔敦厚的古典美学理想,透着浓郁的生命意识、感性气息和鲜明的价值取向,流溢着鲜亮的生命光泽和深沉的诗性感动,有可亲可近的一面。当然,媚也不可避免带有及时行乐的思想。

第二章揭示媚的美学特性。本章主要从柔靡性、煽情性、世俗性三个方面论述媚的审美特性。媚具有柔和美、绮靡美,贯注着一种内在的气质、风韵和鲜明的色彩感、形式美;媚能煽动人的情感,具有眩惑人心的作用;媚具有世俗性,透着鲜明的市民意识、情欲意识,代表着一种情趣观念,而随着“俗”、“欲”的被肯定,媚逐渐走上历史舞台,受到人们的推崇,在美学中的地位迅速得到提升。在论述过程中,本章既肯定媚在传统美学中顺应审美的多样化需要,突破传统理性对人欲的抑制状态,有益于人的存在的价值特性,又分析其审美中的不足。

第三章探寻媚的成因。本章主要从三个方面探寻媚的成因:一是女性思维心理对媚形成的影响,指出中国人传统思维方式带有女性化偏向,表现为长于直觉、顿悟和体验,淡乎推理、思辨的思维特性。媚长于反映男女恋情和人的感官体验、感性享受,有着天然的女性化成分。二是在审美风尚上媚存在一定的传承关系,主要以《诗经》、汉赋、宫体诗、花间词、明清艳情小说等作品中涉及情欲描写的内容为例,指出媚在一定程度上是对历代艳情文学审美趣味的继承。三是媚在反叛正统的伦理观念中日益成熟,尤其对程朱理学的反叛彰显了媚的个性化特征。由此,诱发了媚的生成。



第四章立足于现实,论述媚在当前的发展趋向和存在意义。本章首先对媚的发展背景——大众文化的勃兴予以观照,指出媚的显现方式发生了一些变化。在古代,那种柔媚的、世俗的,甚至带点肉欲的审美情趣主要靠语言来呈现,因而作品的审美风格一定程度上呈现虚幻性、朦胧性、含蓄性特色,而现在,当消费成为这个时代最显眼的社会活动时,身体图像(尤其女性身体图像)则占据了生活的核心空间,成为这个世界的生动表达和真实存在。其次,联系当下艺术变为一种消费品和娱乐手段的现状,分析新时期文学作品在性描写方面存在的情与理的冲突和性与爱的交响、分离现象,探讨如何积极地引导大众的审美需求,提高审美趣味。最后,剖析审美的世俗化成因,指出文学艺术应该弘扬时代精神,体现出对人的生命价值、存在意义的追问,而非仅仅停留在欲望的宣泄和感官的迷恋中。

本书紧扣媚的二重性予以深入剖析,辩证审视。一方面认识到媚在适应审美的多样化需要,有益于人的存在的价值特性,指出媚产生于中国这样一个情不越理的国家,弥足珍贵;另一方面又全面审视媚在导致肉欲主义、降低艺术的审美品位方面具有的负面作用。

中国古典美学有着丰富多样的形态和别具一格的范畴体系。学者叶朗在《中国美学史大纲》中提出一部美学史,主要就是美学范畴、美学命题的产生、发展、转化的历史。因此,写中国美学史,应该着重研究每个历史时期出现的美学范畴和美学命题。这样做,有助于把握中国古典美学的体系及其特点,把握中国美学史的主要线索及其发展规律,从而使历史和逻辑统一起来。另外,一个民族审美意识的历史表现为两个系列:一个是形象的系列,如陶器、青铜器、《诗经》、《楚辞》等等;一个是范畴的系列,如“道”、“气”、“象”、“妙”、“意”、“味”、“象”、“风骨”、“气韵”等等。<sup>①</sup>无疑,

<sup>①</sup> 参见叶朗:《中国美学史大纲·绪论》,上海人民出版社1985年版。

对中国古典美学范畴的研究不仅有助于全面把握古典美学的特点,加深对民族审美观念、审美意识的发展演变的认识,而且还有助于进一步发掘那些为常人所不重视的范畴,彰显审美的多样化对人的存在的价值意义。当前,学界在对包含媚在内的美学范畴的研究中,动辄将其与色情、淫褻联系,其应有的审美价值尚未得到重视。这在某种程度上阻滞了古典美学范畴研究的丰富性、全面性,也使得美学研究的民族化、本土化受到影响。本书对学界习见却少论、世俗意蕴浓厚的媚范畴予以专题研究,剖析其丰富的美学意蕴、诗学价值和现代意义,努力为美学范畴的研究提供一个新视角。