



云南全面建设小康社会研究丛书·2003 辑

总顾问：王学仁 顾问：晏友琼 邵琪伟 主编：纳麒

# 参与中国—东盟自由贸易区建设 与云南发展

■ CANYUZHONGGUO-DONGMENGZIYOU MAOYIQU JIANSHE  
YUYUNNANFAZHAN

刘稚 等著



中国书籍出版社

云南全面建设小康社会研究丛书

# 参与中国—东盟自由贸易区建设 与云南发展

刘稚 等著

中国书籍出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

参与中国—东盟自由贸易区建设与云南发展 / 刘 稚等著。  
北京：中国书籍出版社，2004.6  
(云南全面建设小康社会研究丛书)  
ISBN 7-5068-1072-7

I . 参 … II . 刘 … III . ①自由贸易区 - 研究 - 东南亚 -  
中国②地区经济 - 经济发展 - 研究 - 云南省  
IV . ①F752.733②F127.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 057937 号

责任编辑 / 庞 元

责任印制 / 刘颖丽 佳 林

封面设计 / 罗 辉

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址 / 北京市丰台区太平桥西里 38 号 (邮编：100073)

电 话 / (010) 63455164 (总编室) (010) 63454858 (发行部)

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京海淀万兴印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 20 印张 280 千字

版 次 / 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印 数 / 0001—1000 册

定 价 / 46.00 元 (册)

版权所有 翻印必究

# **云南全面建设小康社会研究丛书**

## **编纂委员会**

**总顾问：王学仁**

**顾问：晏友琼 邵琪伟**

**主任：纳 麒**

**副主任：贺圣达 杨福泉 任 佳**

**委员：纳 麒 贺圣达 杨福泉 任 佳**

**郑 凡 赵俊臣 郑晓云 王崇理**

**王士录 王亚南**

**编辑：郑晓云 洪绍伟 任仕暄 常 飞**

# 总 序

中共云南省委副书记 王学仁

党的十六大提出全面建设小康社会的宏伟目标，勾画了我国本世纪的头二十年的宏伟蓝图。这对凝聚人心、鼓舞斗志，加快推进我国社会主义现代化，具有十分重要的意义。省委、省政府认真贯彻党的十六大精神，团结带领全省各族群众，积极探索云南全面建设小康社会的道路。省委七届三次全会确定我省全面建设惠及全省各族人民的小康社会分三步走，提出到2005年，全面完成“十五”计划的各项任务，全省人民的生活总体达到小康水平；到2010年，国内生产总值比2000年翻一番，人民生活水平明显提高，基本消除贫困；到2020年，国内生产总值比2000年翻两番，达到8000亿元以上，同时全面推进社会进步，与全国同步实现全面建设小康社会的目标。

实现全面建设小康社会的目标，必须实事求是，立足省情，从实际出发。一方面，我们要清醒地认识到，由于历史、自然、社会的原因，云南广大民族地区还处在社会主义初级阶段的低层次，经济社会整体发展水平与全国相比还存在较大差

距，要实现与全国同步进入小康社会的目标必须付出艰苦的努力。另一方面，我们也要看到云南所面临的重大机遇和具有的独特优势。国家实施西部大开发战略，为我们提供了良好的政策环境和发展机遇；我国加入WTO，建立中国—东盟自由贸易区和大湄公河次区域合作，将进一步开拓云南的发展空间；云南独具的资源优势、民族文化优势和区位优势，将为全面建设小康社会提供强有力的支撑条件。面对小康社会建设的伟大实践，面对新的挑战和机遇，我们必须与时俱进，积极推进理论研究工作，以新的实践丰富、发展和创新理论，以新的理论推进新的实践。云南省社会科学院作为我省专门的社会科学的研究机构，在十六大精神的指引下，于2003年1月28日率先成立了云南全面建设小康社会研究中心，并积极组织开展对党的十六大精神和全面建设小康社会相关内容的学习、研究，在不到一年的时间里就推出了一套反映相关研究成果的“云南全面建设小康社会研究丛书”（2003辑），内容涵盖了政治、经济、文化等诸多方面。丛书抓住云南全面建设小康社会的一些重大理论、现实、热点问题，既有宏观的论述，又有比较具体的分析，所提出的理论思考、发展思路、政策建议充分体现了探讨云南全面建设小康社会基本规律的研究成果，对云南加快全面建设小康社会的步伐具有一定的推动作用。

云南全面建设小康社会研究丛书的正式出版开了一个好头。希望全省各级科研机构在省委、省政府的领导下，围绕中

## 总 序

---

心，服务大局，立足于省情，开拓创新，深入推进云南全面建设小康社会的理论研究工作，把改革开放和现代化建设的实践作为获取理论创新的深厚源泉和强大动力，注意全局性、前瞻性、战略性的重大课题研究，努力把各级科研机构建设成为全面建设小康社会的理论研究基地、宣传基地和战略创新基地，为省委、省政府的决策提供依据、当好参谋，为社会经济的发展提供智力支持，为全面建设小康社会不断作出新的、更大的贡献。

# 概 论

## 云南参与中国—东盟自由贸易区建设 与全面建设小康社会

全面建设小康社会，是党的十六大提出的我国在 21 世纪头 20 年的奋斗目标，是开创中国特色社会主义事业新局面的重大战略部署。经济社会发展相对落后的云南省要在一个相对较低的起点上与全国同步实现全面建设小康社会的目标，必须创新工作思路，其中一个重要方面就是要顺应经济全球化和区域化的发展趋势，紧紧抓住中国—东盟自由贸易区启动的重大战略机遇，发挥优势积极参与中国—东盟自由贸易区建设，开创对外开放的新局面，在更大范围、更广领域和更高层次上参与国际经济技术合作与竞争，充分利用国际国内两个市场、两种资源，以开放促改革促发展，实现云南经济社会的跨越式发展。参与中国—东盟自由贸易区建设势必成为云南全面建设小康社会的重要动力和战略支撑点。

### 一、新世纪初开创云南对外开放新局面的形势与任务

在经济全球化、区域化大趋势下，开放已成为经济社会发展的重要动力，世界上没有哪一个国家、哪一个民族、哪一

地区能够脱离国际经济合作，关起门来搞建设。十六大报告在小康目标中明确提出要建成更加开放的经济体系，将“开放要有新局面”列为“四新”之一；并提出要坚持“引进来”和“走出去”相结合，全面提高对外开放水平。我们要建设的小康社会，不是自给自足、自我封闭的社会，而是一个开放的，积极参与国际合作和竞争的社会。对云南发展来说，最大的差距就是对外开放，最大的机遇就是中国—东盟自由贸易区建设。云南最有条件实现十六大提出的“以开放促改革促发展”的要求。当前形势下，云南迫切需要通过参与中国—东盟自由贸易区建设开创对外开放新局面，推动小康社会建设。

### **(一) 云南与全国同步实现全面建设小康社会目标存在的差距**

党的十六大提出，要在本世纪头二十年，集中力量，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。其中经济指标是在优化结构和提高效益的基础上，国内生产总值到 2020 年力争比 2000 年翻两番。这是一个具有划时代意义的庄严宣告，它意味着中国在经历了 20 多年令世人震惊的经济高速增长之后，还要在今后 20 年中继续保持同样的发展势头，再次实现翻两番，然后再用 30 年左右的时间达到世界中等发达国家水平。一个 13 亿人口的大国，要在一个高位的起点上再实现 4 倍的增长，这在世界经济发展史上是没有先例的。而对于云南这样一个欠发达的西部省份来说，要与全国同步进入全面小康社会，任务更为艰巨、复杂。

云南全面建设小康社会拟分三步走：到 2005 年，全面完成“十五”计划的各项任务，全省人民的生活总体上达到小康水平；到 2010 年，国内生产总值比 2000 年翻一番，人民生活水平明显提高，基本消除贫困；到 2020 年，国内生产总值比 2000 年翻两番，达到 8000 亿元以上，全省综合经济实力进入

西部前列，与全国同步实现全面建设小康社会的目标。通过小康社会建设，将持续不断地提高云南的经济增长速度和效益，使全省人民的物质生活不断得到改善；加快对外开放步伐，提高经济外向度，促使云南与国外、省外的交往合作更加活跃；大力发展科技教育和其他各项社会事业，提高各族人民的思想道德素质、科学文化素质和健康素质，促进个体的全面发展；进一步加强民主法制建设，使各族人民的政治、经济和文化权益得到切实尊重和保障；重视和协调发展经济，使城市和农村、内地和边境、坝区和山区都实现共同富裕；全面保护和建设好云南的生态环境，促进人与自然的和谐以及社会的文明发展，把云岭大地建设成为经济发展、社会进步、文化繁荣、民族团结、边境安宁、山川秀美、各族人民生活更加殷实的新边疆。<sup>①</sup>

十六大报告指出，我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段，现在达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康，这个判断完全符合云南实际。目前云南经济社会发展仍处于社会主义初级阶段低层次，生产力水平处在工业化初期向中期过渡的阶段，人民生活总体上才开始进入小康，而且这个小康是更低水平、更不全面、更不平衡的小康。根据有关部门的研究，云南与全国同步实现小康存在的主要差距如下：<sup>②</sup>

人均国内生产总值（GDP）和经济增长速度。云南目前的人均 GDP 水平低于全国平均水平幅度较大。2002 年，全国人均 GDP 为 943 美元，云南为 646.95 美元，比全国平均水平低 293.05 美元，居全国第 28 位。十六大提出 2020 年我国全面实现小康社会时人均 GDP 将达到 3000 美元，以中国 2002 年人均国内生产总值 1000 美元为基数，按照国内生产总值到 2020 年在 2000 年基础上翻两番所需的年均增长速度为 7.18% 计算，2020 年时全国人均国内生产总值为 3484 美元。2000 年云南省

① 云南省省长徐荣凯《政府工作报告——2003 年 1 月 10 日在云南省第十届人民代表大会第一次会议上的报告》，新华网云南频道，2003 年 1 月 14 日。

② 莫泰尧、李平等：《参与大湄公河次区域合作对推动云南全面建设小康社会的作用研究》，中国与周边国家区域合作研讨会论文，2004 年 1 月 12 日；何宣：《云南小康可望可及》，新华网云南频道，2003 年 7 月 3 日。

国内生产总值为 1955.09 亿元，人均 4637 元，到 2020 年实现翻两番后国内生产总值为 7820.36 亿元，GDP 年均递增速度为 7.2%，人均 GDP 只有 1900 美元；若要接近全国水平即按人均 3000 美元计算，国内生产总值必须达到 12765 亿元，比翻两番后的目标高出 4945 亿元。要实现这一目标，GDP 年均递增速度必须达到 9.5% 以上，比全国高 2.32 个百分点。

产业结构。云南产业发展的总体水平相对较低，支柱产业单一，高新技术产业基础尤其薄弱。2001 年全国第一、二、三产业比重为 15.23:51.15:33.62，云南为 21.68:42.39:35.93，但扣除烟草加工业，云南省的产业特别是第二产业发展水平或工业化程度明显低于全国平均水平。2002 年，云南高新技术产业增加值指数在全国排第 26 位。除烟草行业外，云南其他工业行业装备水平都较落后。化工系统的设备和装备大部分处于 20 世纪六、七十年代水平，机械行业属国内或国际先进水平的只占 6.53%，食品工业大多处于上个世纪 80 年代或以前的水平，医药企业几乎都需要进行 GMP 改造。

城乡居民收入。2002 年，云南城镇居民人均可支配收入 7240 元，居全国第 10 位；农民人均纯收入 1608.77 元，只相当于全国平均水平（2476 元）的 64.97%，居全国第 27 位。云南的二元经济结构特征十分突出，农民人均纯收入和城镇居民人均纯收入虽然呈现不断增长趋势，但农民人均纯收入增长明显低于城镇居民人均纯收入的增长，二者之间的收入差距呈不断扩大的趋势。

城市化水平。2002 年，云南城市化率为 26%，比全国低 13 个百分点。2000 年，云南省农村劳动者占全社会劳动者比重为 84.71%，比全国的 44.5% 高出 40 个百分点。

人口素质。云南的教育发展水平和人均受教育程度明显低于全国水平。2001 年每 10 万人口中，云南的大学、高中、初中受教育程度仅分别为全国平均水平的 57.04%、60.26% 和 63.98%。全省人口平均受教育年限为 6.32 年，比全国的 8.43 年低 2.11 年，全省文盲率比全国高 4.67 个百分点；每 10 万人

拥有的大学、高中、初中文化程度人口均列全国第 29 位。

根据中国社科院有关研究人员对全面建设小康社会目标的 28 个综合指标进行的综合评价，2001 年全国实现小康程度已达 68.7%，云南只有 56.7%，低于全国 12 个百分点，居全国第 25 位。从以上数据可以看出，云南省与全国同步实现小康任务十分艰巨，主要有以下三大难点：一是 GDP 实现持续高速增长难度大。1997 年～2002 年云南 GDP 年均增长速度为 7.4%，今后 18 年要实现年均增速 9.5% 难度较大。二是农民增收难度大，农村贫困面广，而且与全国的差距在拉大。三是社会发展层次低，城市化率低。

云南在这样落后的起点上全面建设小康社会，可以说是“形势逼人，不进则退，慢进也退”，必须按照十六大提出的“发展要有新思路，改革要有新突破，开放要有新局面，各项工作要有新举措”的精神，认真分析云南经济发展的症结、面临的机遇和挑战，以创新的思维提出发展的新思路，才能实现经济的跨越式、超常规发展，才能达到与全国同步实现小康的目标。

## （二）经济外向度低是云南经济发展的主要制约因素

造成云南经济社会发展落后的原因是复杂的，对各种因素进行全面深入的分析、评估可以发现，长期以来，由于历史的、地理的原因，经济外向度低，是云南经济发展的“木桶效应”中最为关键的一块“短板”，也是与全国经济发展差距越来越大的症结之所在。

1. 经济对外依存度低，外贸对国民经济发展的拉动作用不明显，外贸进出口占全国的比重逐年下降。投资、消费和出口是拉动经济增长的“三驾马车”，出口在国民经济发展中起着重要作用。目前全国经济对外依存度（进出口总额占国内生产总值的比重）已经上升到 50% 左右，但就云南省而言，进出口贸易在国民经济中的比重很低，2003 年仅占 9%，有些地区还不到 1%，说明云南国民经济对外依存度还很低，外贸对

国民经济的拉动作用可以说基本上未得到体现。拉动经济增长的三驾马车中出口这一动力“三缺一”，大大影响了云南经济的增长。尽管改革开放以来云南外贸有了长足的发展，但与全国相比距离仍在拉大。云南省外贸进出口在全国所占的比重从2000年的0.38%下降至2003年的0.32%，在全国的排位也由2000年的第22位下降到2003年的第23位。在西部省区市中，云南从2000年的排名第4位，降到2003年的第6位，排在四川、新疆、广西、陕西、内蒙之后。原排在我省之后的新疆、广西已超过云南。

2. 利用外资还处于小规模、低层次，对产业结构调整和投资拉动的作用不明显。尽管云南在利用外资方面付出了许多努力，但与全国平均利用外资的规模差距很大，与西部一些省区也有较大的差距。随着国家实施振兴东北计划和西部大开发的进一步深入，各地都在制定优惠政策，采取各种措施，吸引外商投资和扩大对外贸易，以发展外向型经济来加快发展。云南与这些省区相比，吸引外商投资和发展对外贸易没有优势，甚至处于明显的竞争劣势。从1984年云南省引进第一个外资项目至今，全省实际利用外资不到14亿美元，还不及沿海省区的一个地州市甚至一个县的水平，也不及苏州一个园区的水平。而且云南利用外资主要集中在能源、房地产、旅游、零售等方面，外商投资加工制造业很少，尤其是两头在外的加工贸易项目更少。外商投资占全省固定资产投资的比重不到2%，与全国相比，差距很大。外商投资对云南省产业结构调整和投资拉动的作用极其有限。

3. 云南经济还未完成从内循环为主的资源导向型经济模式向外向型的市场导向型经济模式的转变，突出表现为外经贸结构不合理，缺乏可持续增长的动力。主要表现在：第一，外贸出口商品结构不合理，严重制约了外贸出口的增长。从全国来看，机电产品占出口总额的50%以上，出口增量的60%以上来自于机电产品，而云南机电产品出口仅占出口总额的14.3%，原材料和初级加工产品出口则占出口总额的70%以

上。而且在初级加工品当中，高耗能、低附加值的磷化工、有色金属等资源性加工品占有相当大的比重。这些商品的出口受国际原材料市场频繁波动、需求不旺的影响很大，同时也受国内资源、电力、环境等因素的制约。云南省一些优势产业，如电力、烟草等销售市场主要在国内，外向型程度低，产业优势还没有真正转化为出口优势。生物、医药产业也是云南着力培育的支柱产业之一，但产业规模还相对较小，出口潜在优势还没有得到发挥。因此，无论从出口商品还是产业来看，都严重存在结构不合理的问题，使外贸出口缺乏持续增长的原动力。第二，贸易方式结构不合理。云南出口商品中 90% 以上为一般贸易出口，加工贸易出口不到 10%，而全国加工贸易占出口总额的 50% 以上，有些沿海省区甚至超过 80%。加工贸易规模过小是云南不能实现大进大出，对外贸易总量做不大的主要原因。第三，外经、外资、外贸三外的互动作用不明显，全国外资企业出口占出口总额的 50% 以上，全国出口增量的 60% 以上是来自外商投资企业，而云南外资企业出口占出口总额的比重仅为 10% 左右，出口增量也不到 10%，外资企业还没有显现出对出口的带动作用。<sup>①</sup>

从以上分析可以看出，长期以来云南经济一直是一种内向型的以资源为导向的发展模式，经济的外向度很低，外贸外资对国民经济的拉动严重缺位，使经济增长乏力；由于不能大规模引进外资和技术实现产业结构调整和升级，导致产业结构不合理，城市化率低，云南与发达地区的差距越来越大。

云南僻处西南一隅，远离国家经济中心的地理环境，决定了云南的经济发展仅依赖于国内市场就会陷入边缘化的境地。根据区域经济学的原理，区域经济是以其所处的区位为标志的，它的要素分布和流向，是与其经济地理条件相联系的，在一个远离经济中心和市场中心的边缘地带，生产力要素的分布和流向，总是处于非均质流动状态下的弱势地位，导致非均衡

<sup>①</sup> 孙小虹在全省外经贸工作会议上所作的工作报告：《认清形势 扎实工作 努力完成 2004 年各项外经贸工作任务》，<http://www.boftec.gov.cn>，2004 年 1 月 14 日。

的发展势所必然。然而，如果我们把云南的经济坐标定位于一个跨国的区域性市场，把视线投向南面，就会发现一个近在咫尺的大市场——东盟，在国内经济循环中处于末端地位的云南就一跃成为中国与东盟两大市场的连结点，中国对东盟开放的前沿。

随着中国加入WTO和中国—东盟自由贸易区的正式启动，云南经济已与世界经济、特别是东盟经济更加紧密地联系在一起。在此形势下，云南要与全国同步实现全面建设小康社会的目标，一个极其重要的方面就是要适应经济全球化、区域化趋势，抓住机遇、发挥优势积极参与中国—东盟自由贸易区建设，利用更广阔的区域经济空间实现生产要素的跨国流动和优化配置，提高全省经济的外向度和国际竞争力，拉动云南经济社会的跨越式发展。这就是新世纪初云南对外开放的根本任务。

## 二、中国—东盟自由贸易区建设对云南的影响

2002年11月4日，东盟与中国领导人会议签署了《中国与东盟全面经济合作框架协议》，决定到2010年建成中国—东盟自由贸易区，正式启动了我国与东盟建立自由贸易区的进程。中国—东盟自由贸易区建设的启动，为云南省加快经济社会发展，全面建设小康社会带来了重大机遇，同时也带来了一些新的挑战，但总的来看是机遇大于挑战。

### （一）中国—东盟自由贸易区建设给云南带来的机遇主要体现在以下几个方面<sup>①</sup>

1. 中国—东盟自由贸易区建设从国家战略的高度把具有

---

<sup>①</sup> 云南省社科院课题组：《中国—东盟自由贸易区的建构与云南的对外开放研究》，载《云南社会科学》2002年第5期，第36～37页；贺圣达等主编《中国—东盟自由贸易区建设与云南面向东南亚开放》，云南人民出版社，2003年8月版，第467～480页。

独特区位优势的云南推向对外开放的前沿，使云南在全国对外开放中战略地位和作用进一步凸显。云南作为中国面向东南亚开放的前沿，作为西部大开发与中国—东盟自由贸易区建设两大战略部署的交汇点，作为中国参与澜沧江—湄公河开发的主要省份，其战略地位将进一步提升。

云南在中国对外开放中战略地位的提升及在中国—东盟自由贸易区建设中的桥梁和纽带作用，一方面有利于云南争取国家的政策、资金支持，获得更多的发展动力；另一方面，将大大增强国内外投资者的信心，有利于云南吸引外资和东部地区的资金。

2.《中国与东盟全面经济合作框架协议》及其他相关协议、协定的签署，为云南与东南亚的经济合作特别是贸易、投资方面的合作提供了制度框架和机制保障，从而有利于提升云南与东盟国家经贸合作的层次。

当今世界经济发展表明，在一定的制度安排下的贸易的集团化和区域化，是促进地区经济发展，实现共同繁荣的成功之路，欧盟、北美自由贸易区的经验已证明了这一点。中国同东盟建立自由贸易区，作为一种制度安排，也必将进一步促进中国同东盟经济关系的发展，从而有助于保持双边经济的持续、健康发展。因为任何一个自由贸易协定的实施，都将通过双方消除贸易壁垒，提供物流、资金流方面的便利，降低贸易成本，加快资金、技术、人才的流动和加快服务活动来扩大贸易量，提高经济效率，促进区域经济的增长。

3. 云南与东盟国家贸易和投资政策环境进一步改善并日益趋同，将为扩大经贸合作奠定坚实的基础。近年来，云南与东盟国家在努力推进市场化改革的同时，不断扩大对外开放，各自都出台了许多对外开放的政策与措施。虽然对外开放的内容和政策不尽相同，但贸易和投资政策改革的基本取向都是推进贸易和投资的自由化。随着中国—东盟自由贸易区的启动，云南与东盟国家贸易和投资政策环境将更加趋同。中国—东盟自由贸易区的核心内容依然是推进贸易、投资的自由化。在中

国—东盟自由贸易区的约束下，中国与东盟国家都将进一步调整贸易、投资政策，推进贸易、投资自由化。这将使云南与东盟国家贸易和投资政策环境更加趋同，为云南与东盟经贸合作的顺利开展创造了重要的条件。

4. 将对云南的对外开放格局产生重大影响，大幅度提升云南与东盟的贸易和经济技术合作水平。以国际标准衡量，目前云南与东盟无论双边贸易额还是双向投资和工程承包及劳务合作绝对值都还很小，与双方所具有的区位人文优势极不相称。随着中国—东盟自由贸易区的建立，云南的对外贸易、投资和对外经济技术合作将在更大范围和程度上转向东南亚，其在东南亚市场以及我国与东南亚经贸合作份额中的比重将大幅度增加，云南的外经贸格局将由此而发生重大变化。

5. 一般来说，区域内国家为缔结自由贸易协定而进行谈判时，相关各国因彼此间相互钳制和约束而放松国内限制，甚至改革国内制度，带来“制度革新效果”。因此，中国—东盟自由贸易区建设，有利于以开放促改革，推进制度创新和体制创新。并将促进云南经济结构的调整，激活非公经济，引发云南人民观念的变革，有利于争取国家的更多支持，使云南经济发展获得物质的、精神的、政策的多方面动力。

6. 在经济全球化和中国加入WTO的背景下市场竞争日趋激烈，而且这种竞争力的获得将不再主要依赖于一个地区天然禀赋的自然资源优势，而在于通过为实现对市场的占有而实施结构调整形成的竞争优势。因此，一个地区的结构调整和改革开放也就成为发展的主要动力源泉。云南的结构调整就是要依据在更广阔的市场范围中获得竞争优势来确定，云南的对外开放则是要寻求到最有利于自身结构调整的国际活动空间，引导云南经济从资源导向型向市场导向型转变。而对欧美日和香港等发达国家、地区的市场，云南鞭长莫及处于劣势，放眼全球，唯有东南亚市场可以与云南形成相互连接的经济区域，而且这是国内其他地区无法企及和难以替代的。中国—东盟自由贸易区建设的启动，正是给了云南参与国际区域经济合作，以