

基础教育课程改革 透视与展望

段作章 等 著

 安徽教育出版社

基础教育课程改革

JICHU JIAOYU KECHENG GAIGE

透视与展望

TOUSHI YU ZHANWANG

段作章 等著

G632.3/151

 安徽教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

基础教育课程改革透视与展望 / 段作章等著. —合肥:
安徽教育出版社, 2004. 5
ISBN 7-5336-3660-0

I. 基... II. 段... III. 基础教育—课程—教学改革
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 031376 号

责任编辑:吴寿兵 装帧设计:马 芳
出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
经 销:新华书店
排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥远东印刷厂
开 本:880×1230 1/32
印 张:10
字 数:250 000
版 次:2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷
印 数:8 050
定 价:14.50 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换
电 话:(0551)2651321 邮 编:230061

前 言

为了贯彻中共中央、国务院《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》和国务院《关于基础教育改革与发展的决定》,教育部于2001年7月颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》,下发了义务教育全日制学校语文等18科课程标准(实验稿)。同年9月,教育部确定了27个省(自治区、直辖市)的38个区(县、市)为义务教育课程改革实验区,计划到2005年秋季,中小学阶段各起始年级的学生原则上都将进入新课程。新一轮基础教育课程改革从课程目标到课程理念,从教材编写原则到内容呈现方式,以前所未有的力度和崭新的面貌令全社会关注。新课程为我国基础教育描绘了一幅宏伟的蓝图,展现了21世纪中国基础教育的美好前景。新课程对学校、校长、教师提出了全新的挑战。

在校师范大学生作为未来的人民教师,理所当然地要关注这场改革,自觉培养与之相适应的课程素质。然而,从我国高师教育现状来看,对基础教育课程改革的热情与关注严重不足,高师院校偶尔请一些课程论专家为学生做报告,使他们了解一点课程改革的信息,其效果十分有限,更不用说据此形成师范大学生的新课程素质。《教育学》课程依然是传统的内容体系,虽然教师在课堂教学中也介绍一些课程改革的情况,但因课时、容量有限,难以为师范生提供足够的理论储备。为了解决这一矛盾,让师范生在学好普通教育学的时候,更系统地了解基础教育课程改革的时代背景,正确领会课程改革的指导思想、基本理念、改革目标以及相关的政

策措施及要求,在上岗之前就树立新型的教育教学理念,形成与课程改革相适应的专业素质,我们撰写了《基础教育课程改革透视与展望》一书。全书共八章。首先系统地、多角度地分析了新一轮基础教育课程改革的时代背景、基本理念及目标追求,然后对三种新的课程形态——综合课程、校本课程、网络课程的内涵、特征、建构原则以及实施策略等进行了深入的探讨,接着对本次课程改革的三大亮点——研究性学习、对话教学、课程评价的精神实质、理论依据、运作要领及原则要求等问题做了系统而扎实的研究,最后对教师的课程素质进行综合梳理和理论研究,为教师打造、提升自身的课程素质指明了目标和路径。

本书具有如下特点和学术追求:

首先,以基础教育课程改革的重大问题为对象,以服务课程改革为宗旨。坚持理论联系实际的原则,围绕本次课程改革重点要解决的,也是中小学教师感到困惑而又难以处理的问题,诸如课程改革的理念、目标、综合课程、校本课程、对话教学、研究性学习、课程评价等展开研究,力求理清思路,提供策略,为实质性地推进中小学课程改革提供理论参照,体现了强烈的问题意识和服务意识。

其次,不求面面俱到,但求纵向深入。本次课程改革目标多元,问题诸多,可谓一项复杂的系统工程。本书无意梳理所有问题,而是突出重点,突破难点,力求创新,对课程理论有所发展。如关于综合课程的研究,不仅分析了综合课程发展的历史、现状与契机,而且探讨了综合课程的新范式——多维一体的课程综合主体问题,研究了课程综合共同体在课程综合化过程中的动态运作机制。这些见解新颖独到,对综合课程的研究有所超越与发展。又如关于对话教学的研究,不仅从哲学的高度辨析了对话、对话性、对话教学的内涵,分析了灌输式、独白式教学的思想理论根源是主智主义,而且探讨了回归对话教学从理念到方式的“革命性意义”,研究了对话教学的本质特征和实施原则,对中小学课程改革具有

很强的指导意义。

第三,语言生动流畅,深入浅出,努力使灰色的理论生动化,深奥的道理浅显化,文风清新,可读性强。

本书各章的作者依次为段作章(第一章)、代建军(第二章、第三章)、傅岩(第四章)、张欣(第五章)、高伟(第六章)、熊岚(第七章)、吴义昌(第八章)。最后由段作章同志统稿。

在本书的撰写过程中,我们参考、引用了许多学者的研究成果(直接引用的已在书中注明)。本书的顺利完成和出版,得到了徐州师范大学科技处、教务处的领导,安徽教育出版社的领导和编辑的大力支持与帮助,徐州师范大学教育科学学院朱家存博士也为之倾注了大量的心血。我们在此一并致以诚挚的敬意和谢忱。

由于我们的研究水平所限,加上时间紧促,疏漏和不妥之处在所难免,敬请读者不吝指正,提出宝贵的意见。

段作章

2003年10月于徐州师范大学

目 录

第一章 基础教育课程改革的背景、理念、价值取向.....	1
第一节 课程改革的背景与动因.....	1
第二节 课程改革的基本理念	12
第三节 课程改革的价值取向	23
第二章 综合课程	38
第一节 综合课程发展的历史、现状与契机.....	38
第二节 综合课程实施的新范式——多维一体的 课程综合主体研究	53
第三章 校本课程	82
第一节 校本课程的发展	82
第二节 校本课程的理念	89
第三节 校本课程的开发	98
第四章 网络课程.....	110
第一节 什么是网络课程.....	111
第二节 为什么要设置网络课程.....	116
第三节 怎样设计和实施网络课程.....	125
第四节 网络课程展望.....	146
第五章 研究性学习.....	150
第一节 研究性学习的本质.....	151
第二节 研究性学习的历史发展.....	164
第三节 研究性学习的实践.....	174

第四节	研究性学习的评价·····	184
第六章	对话教学·····	206
第一节	对话、对话性与对话教学·····	206
第二节	超越主智主义:从独白到对话·····	221
第三节	回归对话的教学·····	234
第七章	课程评价·····	250
第一节	课程评价的发展历史·····	250
第二节	我国课程评价的现状与发展·····	254
第三节	新基础教育课程评价的主要内容·····	260
第四节	几种典型的课程评价方法·····	274
第八章	教师的课程素质·····	283
第一节	教师的课程意识·····	283
第二节	教师的课程知识·····	289
第三节	教师的课程观念·····	298
第四节	教师的课程能力·····	306

一、国际 { 1. -
 { 2. -
 { 3. -
二、国内

三、课程 { 1. -
 { 2. -
 { 3. -

第一章 基础教育课程改革的背景、理念、 价值取向

第一节 课程改革的背景与动因

一、积极推进基础教育课程改革是国际社会促使教育主动适应社会发展需要的一致性举措

教育发展的历史表明,教育与社会之间始终存在着“适应—不适应—适应”这样一个不断循环的过程。从适应到不适应,表明社会发展了,对教育提出了新的更高的要求,现实的教育不能适应新的要求,必须进行改革。从不适应到适应,则表明教育通过自身的改革,提高了社会适应性,基本满足了社会的需要。社会在发展,时代在进步,对教育及其培养人才的要求是不断变化的,因此,教育改革是永恒的主题。当代社会有哪些“变量”对教育改革产生了重大影响呢? 举其要者,以下几点值得注目。

第一, 知识经济呼唤人的创新精神。知识经济是相对于人类曾经经历过的农业经济、工业经济而言的,是人类生产方式的又一次重大变革。自 1996 年联合国经济合作与发展组织在其发表的《科学、技术和产业展望》报告中正式使用“知识经济”一词之后,“知识经济”便成为人们耳熟能详的概念。这是一种“远远超过历史任何时候的高速运营的崭新的经济体系”。这种经济是以不断创新的知识为基础发展起来的,它依靠新的发明和发现,是一种知识密集型和智慧型经济。它强调劳动者的创新素质是经济增长的主

1. 2

要因素,认为创新发明、创新设计以及创造性观念、理论等以创造性智慧为特征的因素能够促进经济的可持续发展,并带来巨大的物质财富。在这种经济体系中,“常规的生产要素——土地、劳动力、原料和资本等,其重要性日渐下降,取而代之的符号化知识的重要性却在与日俱增”。“新的时代英雄不再是某个蓝领工人、某个金融家或经理,而是把想像力丰富的知识同行为结合起来的创新者”。在农业经济时代,最宝贵的资源是水源、土地和劳动力,最富有的人是大量占有土地和劳动力的地主。在工业经济时代,最宝贵的资源是能源、原材料和货币,最富有的人是石油大王、钢铁大王、汽车大王等工业巨头。在知识经济时代,最宝贵的资源是包括科学在内的知识、智力和信息,最富有的人是科技开发商,如世界首富比尔·盖茨、英特尔公司总裁安德鲁·格罗夫等。知识经济需要人的创新精神,创新精神需要教育者的培育和开发。因此,《教育——财富蕴藏其中》一书认为:“必须给教育确定新的目标,必须改变人们对教育作用的想法。扩大了的教育新概念应该使每一个人都发现、发挥和加强自己的创造潜力,也应有助于挖掘出隐藏在我们每个人身上的财富。”世纪之交,世界各国教育改革方向和目标大都定位于此。

第二,空前激烈的国际竞争促使人们空前重视教育改革与发展。刚刚过去的 20 世纪是充满激烈竞争的世纪。经济上,全球经济一体化趋势大大增强,越来越多的跨国公司把世界各国、各地区的经济与生产活动联为一体,以全世界为对象进行生产销售,国境的界限变得相当模糊,经济分工成为国际范围内的分工,经济合作逐渐成为区域化、全球化的合作。(参与全球化经济竞争,如果没有强烈的竞争意识和创新精神,即使脑子里装满了专业知识和各种所谓的涉外知识,也会在国际竞争中处于劣势,甚至被淘汰出局。)文化上,经济发达国家利用其经济和科技优势,控制着国际互联网的大量网站,以商品、信息为载体广为传播所谓的西方文

明,宣扬西方的价值观、人生观,灌输“全人类共同价值观”。文化帝国主义已经成为当今世界一种新的霸权主义形态。军事上,现代战争越来越受到科技革命的影响,谁拥有了知识,谁就拥有将自己的意志强加于人的能力,甚至无须动一兵一卒,无须发一枪一弹。海湾战争和以美国为首的北约轰炸南联盟的残酷现实已证明这一点。政治、经济、文化、军事上的竞争,说到底还是教育的竞争。因为在政治、经济、文化、军事上取得进步和巨大飞跃的国家,其成功皆源于教育。(正因为教育在国际竞争中的重要作用,所以二战以后,发达国家尤其是美国和西欧国家不断调整其教育发展战略,推进教育改革,以提高国际竞争力。)

第三、人类面临的生存和发展困境促使人们不断反思,试图通过教育改革找到摆脱困境的途径和方法。人类自诞生以来就在地球上繁衍生息,即使在非常恶劣的自然条件下人类的生命也延续下来了。然而在今天高度文明的社会里,人类正面临着诸如核战争威胁、生态环境恶化、自然资源短缺、人口急剧膨胀等一系列重大问题,人类的生命变得脆弱了,在核战争和生态灾难的威胁下随时有毁灭的危险。战争是一种流血的政治,每次战争都夺去无数人的生命。两次世界大战自不必说,二战以后的所谓“冷战”时期,就发生过 150 余次战争,因战争死亡的人数多达 2000 万左右。工业经济时代,社会的发展主要依赖于科技进步,然而,科学技术本身就是一把双刃剑,它能够造福于人类,也会给人类带来灾难。农业经济时代的生态危机主要表现为农业和畜牧业引起的地球表面结构的变化,如森林面积缩小、水土流失、沙漠化等。现代生态危机主要是现代科技的“副产品”导致的,是工农业生产向生物圈排放了种种有害物质,改变了生物圈的成分。在影响人类生存、发展的全球问题中,人口是一个非常活跃的因素。目前,世界人口已达到 60 亿,到 21 世纪中叶将达到 100 亿,这将给世界经济发展和社会稳定带来严重的后果。在资源严重短缺的条件下,资源的分配

讲

和消费还存在着严重的不平衡。20 世纪 90 年代富国的收入是穷国的 150 倍。富裕国家的人口只占世界人口的 25%，但消耗的能源却占 70%，消耗的金属占 75%，消耗的木材占 85%，消耗的粮食占 60%。发展中国家的贫困和落后必然对发达国家的经济增长产生消极影响，如果任其发展，势必造成国际局势动荡不安。面临生存发展的困境，人们开始对工业化以来的社会发展模式进行深刻的反思，并从 20 世纪 70 年代起，提出了协调发展模式、文化价值重构模式等各种新的发展模式。1980 年，联合国大会首次提出“可持续发展”概念。1992 年在里约热内卢召开的联合国环境与发展大会上，包括我国在内的 180 多个国家和 70 多个国际组织的代表们共同提出了可持续发展的新战略和新观念。（与此同时，世界各国在教育改革发展中不同程度地重视了可持续发展教育、生态环境教育、国际理解教育、合作教育等，以培养青少年相关的生存理念和素质。）

课程是实现教育目的的重要途径，是组织教育教学活动的主要依据，是集中体现和反映教育思想和教育观念的载体，因此，课程改革在教育改革中居于核心地位。20 世纪的 100 年中教育经历的三次重大变革都是从课程改革开始的。

第一次教育改革是在 20 世纪初，改革的核心是课程。以杜威为代表的现代教育派批判了传统教育的课堂中心、课本中心、教师中心，提倡活动中心、儿童中心、儿童的兴趣中心。杜威主张“教育即生活”、“学校即社会”，提出“从做中学”的教学原则，强调课程教材要与儿童生活经验相联系。杜威的教育思想对美国教育产生数十年的影响，而且影响到世界各国的教育改革。

第二次教育改革发生于 20 世纪中叶。50 年代后期，美国学术界对“生活适应”的功利主义教育提出了强烈的批评，同时批评课程内容的陈旧落后，强烈要求教育改革。1957 年苏联人造卫星上天，震惊美国朝野，促进了这次改革。这次改革的核心仍然是课

程。1958年美国国会通过了“国防教育法”，提出加强数学、科学、现代外语三门基础课程。这次改革影响重大而深远，布鲁纳的结构课程论和发现法的教学思想影响到世界各国的教育改革。

第三次教育改革始于20世纪80年代初。科学技术的迅猛发展、终身教育思潮的兴起、中小学教育质量的下降成为再次推进教育改革的动因。1983年美国高质量教育委员会发表的《国家处境危险，教育改革刻不容缓》公开信，成为这次改革的重要标志。此后，美国出台了一系列改革方案，包括1991年布什总统提出的《2000年教育规划》和克林顿总统完成的《2000年目标：美国教育法》。日本、英国、韩国等国家也陆续出台措施，推进教育改革。1984年日本拉开了第三次教育改革的序幕。当年中曾根首相成立临时教育审议会，三年中提交四次咨询报告。2002年日本实施新课程，力求精选教学内容，给学生留下更多自由发展的空间，指导思想突出四个方面：鼓励学生参与社会和提高国际意识，提高学生独立思考和学习的能力，为学生掌握教学基本内容和个性的发展创造适宜的教育环境，鼓励每所学校办出特色和标新立异。1988年英国议会通过了《1988年教育改革法案》。法案规定从1989年起全国所有公立中小学实行统一课程，开设核心课程与基础课程，这在英国历史上还是第一次。英国新颁布的国家课程标准强调四项发展目标，即精神、道德、社会和文化方面的发展。韩国1997年12月开始实施第七次基础教育课程改革。改革的基本目标是培养主导21世纪世界化、信息化时代自律和富有创造性的韩国人。这种人才的规格：(1)在全面发展的基础上追求个性的人；(2)以基本的能力为基础，发挥创造能力的人；(3)以丰富的教养为基础，开拓前进道路的人；(4)在对韩国文化理解的基础上，创造新价值的人；(5)以民主的市场意识为基础，为共同的发展做出贡献的人。这次教育改革的核心仍然是课程。

20世纪中国的教育也是伴随着不断变革走过来的。清朝末

年废科举、兴学堂不必说,辛亥革命以及南京国民政府期间的教育改革也不必说,仅就新中国成立以来的五十多年而言,在基础教育课程与教材领域至少进行过7次较大规模的改革。众所周知,我国现代学校教育制度脱胎于欧、美、日等现代工业化国家的教育体制。尽管我国的政治体制、意识形态、经济发展水平有别于西方资本主义国家,但现代学校教育都是孕育、发展、完善于工业经济时代,它们面临着共同的问题,表现出非常相似的特点,同步推进教育改革也是情理之中的。进入21世纪,各国教育再次面临一系列全球性问题,加之我国正处于重要的社会转型时期,全面建设小康社会成为全党、全国人民艰巨而神圣的使命,教育只有通过自身的改革才能更好地为全面建设小康社会服务。因此,新世纪之初,我国再次声势浩大地推进基础教育课程改革,既是我国政治、经济、文化发展之必需,又是顺应国际社会教育改革潮流的重要标志。

二、积极推进基础教育课程改革是全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的客观需要

进入新世纪后,我们开始实施邓小平“三步走”发展战略中的第三步战略部署,也就是到21世纪中叶基本实现社会主义现代化,实现中华民族的伟大复兴。为了实现这一战略部署,江泽民同志在1997年党的十五大上,提出了到2010年、建党100周年和新中国成立100年的发展目标,即新的“三步走”发展战略。现在,我们开始实施其中第一步战略,即全面建设小康社会。江泽民在党的十六大报告中指出:“现在达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康。”我们讲要全面建设小康社会,就是要“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实”,从而为全党提出了全面建设小康社会的奋斗目标。这是一个既有雄心壮志,又脚踏实地的奋斗目标,为21世纪中国

的发展描绘了一幅光辉灿烂的前景。实现这一奋斗目标,必须“坚持教育创新,深化教育改革,优化教育结构,合理配置教育资源,提高教育质量和水平,全面推进素质教育,造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。

培养数以亿计的高素质劳动者,必须大力发展教育事业,提高全民受教育程度。世界银行在 1999~2000 年《世界发展报告》中指出,当今世界国家与国家之间经济发展水平的差距实际上是知识的差距,而全民受教育程度无疑是国家知识水平高低的重要条件。世界银行在 1991~1992 年《世界发展报告》中比较了发展中国与美国之间资本与产出弹性系数的差距,认为主要原因是教育水平的差距。这种差距在知识经济时代有可能不是缩小,而是进一步拉大。到 2000 年,我国实现了“两基”目标,基本普及了九年义务教育,居民平均受教育年限从 1990 年的 5~6 年提高到 7~8 年。但是,在世界经合组织国家,居民平均受教育年限在 12 年以上,我国与发达国家教育和知识的差距是显而易见的。这种差距还表现在受教育水平和质量上。由于种种原因,我国基础教育一直在应试教育轨道上运行,其主要弊端表现为:偏重应试,放松素质的养成;面向少数,冷落大多数学生;偏重认知,忽视非认知因素。世界银行在《中国与知识经济:把握 21 世纪》报告中指出:“在新经济中,学生们需要掌握的远远不止简单的读写、计算等基本技能,他们还需要掌握行为技能,例如批判性地思考、有效地交流以及在团队之内开展工作等方面的能力。创造性、敢于承担风险、企业家精神以及电脑技能也将变得非常重要。其中,最为重要的则是将知识灵活地运用到新的非同寻常的问题中去。”因此,提高国民素质,不仅要大力发展教育事业,延长义务教育年限,而且要大力推进教育改革,尤其要以素质教育思想为指导推进基础教育课程改革,建设高质量的教育,以培养新一代能够担当起民族复兴重任、在国际竞争中善于竞争与合作的中国人。

培养数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才是教育改革更高层次的目标追求,也是教育改革的重点和难点。中国是一个具有悠久历史的文明古国,中华民族是勤劳智慧、富有创造性的民族。历史上我们曾有过“四大发明”的辉煌,对欧洲资本主义的诞生和近代科学技术的发展产生了深刻的影响。但是,工业革命以来,技术发明在西方层出不穷,现代化的潮流却把中国远远地抛在了后面。我国从 19 世纪末引进现代教育制度已有百年历史,受过正规教育的人口在 9 亿以上,适龄青年的高校入学率虽然比较低,但每年从高校毕业的绝对人数超过美国,科技人员数量名列世界前茅。然而,回顾近百年来风靡世界的技术发明,大到电子系统、卫星通讯、计算机互联网,小到电灯泡、拉链、圆珠笔,无一件首创发明出自我们中国人之手。这着实令我们汗颜,令我们深思。中国人的聪明才智到哪里去了,我们为什么不能贡献一个爱因斯坦?从教育角度反思,我国的传统教育尤其以“应试教育”为特征的基础教育不重视学生的创新意识培养和创造力开发乃是重要原因之一。许多专家、学者谈到中、美学生的差异,大都认为中国学生聪明、勤奋,基础知识扎实,善于应付考试,但是,动手能力、自主性、创造性等素质明显不如美国学生。我国的中学生能够在国际各类奥林匹克竞赛中获奖,而我国的科学家却一次也没有获得“诺贝尔奖”。如何在教育中尤其在基础教育阶段重视学生的个性发展,培养学生的自主精神和创新精神,是我国基础教育改革最紧迫、最困难的任务。

三、积极推进课程改革是革除现行课程自身的弊端、全面实施素质教育的需要

20 世纪 80 年代以来我国教育界就倡导素质教育,1985 年,中共中央《关于教育体制改革的决定》指出:“教育体制改革的根本目的是提高民族素质,多出人才,出好人才。”首次明确地把教育改革

的方向与提高民族素质联系起来。1993年,《中国教育改革和发展纲要》提出中小学要由应试教育向素质教育转轨。1996年,《中华人民共和国国民经济和社会发展九五计划和2010年远景目标纲要》进一步强调:“要改革人才培养模式,由应试教育向全面素质教育转变。”1999年6月召开的第三次全国教育工作会议再次突出了大力推进素质教育、全面贯彻党的教育方针的思想。然而,素质教育一直未落实到实处。李岚清副总理在全国基础教育工作会议上指出:“从总体上看,素质教育的成效还不够明显,尚未取得突破性进展。一些地方开展素质教育还是号召多而落实的措施少,一些学校对素质教育的理解和实施存在简单化、片面化的倾向,个别地方应试教育愈演愈烈。”陈至立部长在会议报告中说:“推进素质教育步履艰难,基础教育还没有摆脱应试教育的惯性和影响,在一些地方就像有的同志形容的素质教育喊得震天动地,应试教育抓得扎扎实实。”影响素质教育的因素是多方面的,但是,基础教育课程改革是实施素质教育的核心环节,不改革课程,素质教育也难以落到实处。当我们根据时代需要和未来发展,按照第三次全国教育工作会议精神重新审视现行基础教育课程时,课程所存在的问题和弊端就明显地凸现出来,成为制约素质教育的关键因素。

其一,课程模式单一化,与我国幅员辽阔,人口众多,经济、文化、社会发展极不平衡的国情很不适应。多年来,我国中小学教育阶段的课程都是由国家统一规定的,统一的教学计划、统一的教学大纲、统一的教材和教学参考书。国家统一的课程几乎占满学校的整个课程表。诚然,在义务教育阶段国家对课程有一个统一的标准和要求,对于保证基础教育的教学质量,保证青少年达到作为一个合格公民必须具备的素质规格具有重要意义。但是,这种整齐划一的课程模式,使本应姚黄魏紫、各具特色的学校一个面孔,使本该八仙过海、各显神通的教学行为大同小异,教育成了“流水