



和
現
階
級
朝
鮮
革
命
運
動
朝
鮮
社
會

李貞浩著

朝鮮義勇隊叢書之二

現階段朝鮮社會 和

朝鮮革命運動



朝鮮義勇隊叢書之二

現階段朝鮮社會
和
朝鮮革命運動

一九三九年九月出版

著者：李貞浩

發行者：朝鮮義勇隊

總經售：讀者書店

每冊實價大洋四角

自序

當前國際情形趨於極度的緊張，世界第二次大戰已由日德法西斯的魔手，悍然揭開，全人類的大屠殺正在急速進行着，在另一方面全世界愛護和平的國家及弱小民族正進行着或準備着偉大的反侵略戰爭，以爭取民族之自由和解放。朝鮮民族解放運動既在世界弱小民族解放運動中，佔着轟轟烈烈的一部份，可惜在敵人的淫威之下，其詳細情形，能傳之海外者甚少，故在各國關於朝鮮問題的書籍，甚感缺乏，以致海外人士對於朝鮮革命運動無從知其詳情，即或間有一二冊關於朝鮮問題的書籍出版但亦誤謬百出，與事實不符，殊為遺憾，著者有見於此，前年任職中大及中央軍校時，已決意寫一本關於朝鮮革命的小冊子，貢獻於中國人士參考，可是因工作關係，東奔西走，無從下手。最近幸來朝鮮義勇隊本部工作，得到一些時間，始得在短短的一個多月的工夫當中寫成此冊，內容方面當然不免貧弱，同時又限於篇幅，只能以簡要為主，不能盡量詳述。但自亡國以至最近——即著者擱筆時為止之朝鮮社會現象及其革命運動的主要輪廓

概具備，可是未盡之處，在所難免，希讀者原諒，並予指正！

本書封面是張重光同志設計的，特此致謝。

著者識

一九三九年九月三日於桂林朝鮮義勇隊隊本部

現階段朝鮮社會和朝鮮革命運動目次

自序

- 一、朝鮮民族構成與民族特點 一
 - 甲、問題的提起 一
 - 乙、韓日同種說 二
 - 丙、中韓同文同種說 四
 - 丁、朝鮮民族的祖先族 六
 - 戊、朝鮮民族的特點 一〇
- 二、朝鮮社會的停滯性和亡國經過 一二
 - 甲、朝鮮社會的停滯性 一二

乙、朝鮮的亡國.....一七

三、朝鮮的土地所有關係和農民問題.....二三

甲、土地所有關係的改編及其意義.....二三

乙、土地改編後農民所受的影響.....二五

四、朝鮮內日本侵略資本和民族工商業的畸形發展.....三三

甲、從金融資本來看朝鮮經濟現象.....三三

乙、從工商業來看朝鮮經濟現象.....三五

丙、結論.....四一

五、從政治上的壓迫說到奴隸教育的實施.....四二

甲、政治壓迫.....四二

乙、奴隸教育.....四五

六、朝鮮革命的性質、任務、動力及綱領……………四八

甲、朝鮮革命的性質與任務……………四八

乙、朝鮮革命的動力……………五〇

丙、朝鮮革命運動的綱領……………五二

七、朝鮮革命運動的經過與教訓……………五四

甲、革命運動的醞釀——初期革命運動（1894—1919）……………五四

乙、徒手革命運動的爆發——「三一」大革命運動（1919）……………五八

丙、從革命運動的質量的變更到合法運動（1920—1930）……………六二

（A）國內運動……………六二

（B）國外運動……………六九

丁、從合法運動移到地下運動（1931—1939 …）……………七二

（A）國內運動……………七二

(B) 國外運動	七三
戊、結論	八五
八、中韓兩民族應怎樣的聯合起來打倒日本帝國主義	八六
甲、中韓聯合陣綫的意義	八六
乙、中韓聯合陣綫要建立在認識的統一上	八八
丙、中韓聯合陣綫是建立在行動的統一上	九一

現階段朝鮮社會和朝鮮革命運動

一、朝鮮民族的構成與民族特點

甲、問題的提起

朝鮮民族是從何處來的呢？這是研究朝鮮問題的第一步。

自從日本帝國主義者吞併了朝鮮以後，便不斷高唱日韓同種說。日韓同種說，雖早在德川時代爲考古學者藤井貞所創始，他以爲日本自應神天皇起卽變爲韓種，明治以來星野恒和久米邦等復盛倡此說，附和的人口見增多，一直到現在更加厲害，例如最近朝鮮研究會的主幹青柳南冥，在其朝鮮四千年史一書中便很得意的說：

「檀君與日本的天降神族爲同種族，曾協力經略東方，一征服熊襲蝦夷族，一征服穢貊及其他蠻族，神族所向，殆成破竹之勢，……現今日本諸島及朝鮮半島與遼東地方悉屈服於我神族的政治之下」（該書第五頁）接着下面就說：

「吾人現代日鮮民族間關係的形成，確係由遠祖時代卽隸屬於同一神系，而今兩民族的融合，當認爲係由數千年前遠祖的抱負所致，天運能使時代符於古時的期望，

此同系民族的融合更當無疑，而其明顯如遠望月之出山一樣」。(同書第六頁)。

這是日帝國主義苦心同化朝鮮民族，麻醉擁有四千餘年悠久歷史的朝鮮民族的靈魂的可惡政策。在另一面中國的一些史家們也開口就說「同文同種」，這種論調大部份是表示親密的意思，可是有些學者竟當做事實來斷定「朝鮮本是殷民族的分佈之地，箕子是他們團體中的近於祭師的團員，」(姜亮夫：夏殷民族考)，而有些人更斷定「高麗本爲夏殷混合種人」(衛聚賢：讀殷商民族發源地質疑後)。事實並不是這樣簡單，我們不需要憑空猜測或臆斷，也不能偏重於政治作用而隱蔽事實。現在我們要檢討朝鮮民族的由來。

乙、韓日同種說

在地質學上的研究，我們可以知道日本與朝鮮原來是聯在一起的，日本與朝鮮同時是亞洲大陸之一部份，約當四五十萬年前，地殼起了劇烈的變動，日本就與大陸分離，約在三十五萬年前的當兒，孤島上便有人類活動的痕跡，不過一到洪積期的後期，有火山的大活動，遂使這種人完全歸於消滅，直至沖積期的初期，又有新石器時代的人種再從大陸遷到日本，所以我們知道在地理上中韓日三國原來都是在一塊土地上的，而後雖

分離亦相隔不遠，所以無論有史以前或有史以後，中日韓三國的交通非常密接，不過我們不能單在「密接」的這一點上，便把朝鮮人拉在自己的一邊，而硬說是「同種」或「同一血統」。在人種的散播順序上，我們可以斷定，中國爲先，再傳播到朝鮮，從朝鮮再遷入到日本，而朝鮮與中日爲鄰，所以他的居民中含有些原中國人（當然不僅限於漢族）和原日本人的血統；而日本人的居民亦含有原中國人和原朝鮮人的血統，這點我想是絕對沒有疑問的。但這個絕不能當做同族的根據，假使地理上的密接作爲同種的根據，那麼我們未嘗不能高唱世界一家，世界一族！世界上不必再有甚麼漢族，蒙古族，馬來族，通古斯族！……等等無數人種之分辨。我們知道日本民族的構成是由於許許多多不同種族所構成的，如漢族，韓族，蝦夷族，通古斯族，黑人種尼格里托（NEGRILO），印度納西亞人，印度支那人，馬來種族，蒙古族等，所以朝鮮民族之於日本民族，只是一個混合血統之一而已，不能憑此即說日韓同種。其次，凡是同一種族，它的生活習慣和言語，大概是相同的，最少要近似，可是朝鮮民族有它特有的生活樣式和言語，這是不可否認的事實，所以日人之對於朝鮮民族的所謂「天降神族的同系種族」，無論在那一方面都是說不通的。這就是日本帝國主義欺騙朝鮮民族，同化朝鮮民族的政治作用而已。

丙、中韓同文同種說

四

至於一般中國學者之中韓「同種同文」說，雖多出自親密的意義上，但我們有闡明的必要，如果真的「同種同文」的話，朝鮮民族不必再來一套「民族獨立解放」，只為祖國（假使朝鮮真像如中國高唱同文同族的一羣人所說的話，自然要稱中國為祖國）而奮鬪而已。如台灣獨立革命黨的總責任者李友邦先生之為祖國（指中國）而奮鬪就算了。中國學者們的「同文同族」（或稱韓同種說）的主要根據是方言區的劃定與髮飾的異同。對此傅斯年先生說：

「朝鮮洌水間，就人民論，久為諸夏，故周漢輪軒使者得以之與中原舊國並論，若徒然於武昭後始移民，不能立成此一特殊之方言區也」（傅斯年：東北史綱一卷古代之東北三一至三二頁）。傅先生的意思是朝鮮不能成爲一個特殊的方言區，他更具體地說：

「朝鮮境內，並其東邊，……其本體之說中國語，當久在武帝之前」。（東北史綱一卷三二頁），

在髮飾方面他便說：

「古代人最重髮飾，髮飾之別，竟是民族之別。中國人束髮如冠，南蠻斷髮文身，北狄髮左衽。此一分布之形勢，在古代東北若合符然。最北之挹婁人，編髮者也，中間之夫餘，句驪，濊貊，用弁或幘，明其與中國大同。其南部之韓族，則「魁頭露紛」。……然即雖不編髮，亦非弁冠，此事可供分別民族之資」（同書同卷一六頁）

對此李季先生在其二千年中日關係發展史裏面反駁得非常有力，他說：

「「髮飾」既「竟是民族之別」，而夫餘，句驪，濊貊用弁或幘，明其與中國大同」，傅斯年說這句話到底是甚麼意思？難道他真的認那些用弁或幘的「夫餘，句驪，濊貊」人都是中國人，或大部份是中國人？這不獨在殷代絕不是那麼一回事，即在漢以後也仍舊如此。」（二千年中日關係史第一一〇——一一一頁）他便拿東漢王充的話來引證：

「巴蜀越巂，鬱林日南，遼東樂浪，周時被髮推髻，今戴皮弁；周時重譯，今吟詩書」。（見論衡下冊恢國篇九一頁）

我們再看史籍：王制篇裏也說：

「東方曰夷，被髮文身，……五方之民，言語不通，嗜欲不同，達其意，通其欲

，東方曰寄』（見禮記注疏十二卷三十頁）

此外在後漢書（一一五卷六頁）裏也說「眇眇偏譯」，即在三國志魏志（三十卷五頁）也說「譯人傳辭」，等字，這裏我們可以充分知道殷韓的風俗，習慣，言語，飲食，自古——一直到現在，是和中國不同的，所以傅先生的所謂「朝鮮列水間，就人民論，久爲諸夏」，或「說中國語當久在武帝之前」以及「夫餘，句驪，濊貊……明其與中國大同」等等說法當然不能成爲「同文同種」的根據了。那麼甚麼是朝鮮民族的祖先族呢？

丁、朝鮮民族的祖先族

對於朝鮮民族的祖先族，一般認爲倍達民族，他們最初的君主爲檀君，不過我相信倍達民族也不過是原始朝鮮各種族上頭，蓋上神衣的東西，考朝鮮民族的可靠歷史事實，朝鮮民族的主要祖先族爲，濊貊，及肅慎二族，就是中國古史裏的所謂「東夷」的一部份。現在我們把它略爲解釋一下：

（一）濊貊族（又稱爲濊貉）：濊貊是朝鮮主要的原始祖先族，後漢書裏說：「東夷悉皆土著」（同書一一五卷東夷傳三頁），這裏我們不難知道濊貊爲朝鮮的基

本居民。他們先前往在渤海沿岸和中國的北方，戶數約二萬。後來，先後遷徙朝鮮半島，在長久的時間，形成了一個單一的民族。夫餘，高句麗，東沃沮，南沃沮，北沃沮，等等部族都是由濊貊分家的部族。後來夫餘與高句麗的勢力日益澎漲，濊貊的一部居民遂被先後的驅逐到朝鮮的中部——現江泉道地方，他們原住的地盤就以扶餘代替了。所以史書裏說：「夫餘國在玄菟北千里，南與高句麗，東與挹婁，西與鮮卑接，北有弱水，地方二千里，本濊地也。」（後漢書一一五卷東夷傳二頁）。在三國志裏更明白的記載着：「其印文言濊王之印，國有故城名濊城，蓋本濊貊之地」。（三國志魏志三十卷五頁），由此可以看到濊貊是朝鮮的基本居民。扶餘的興起也在濊貊的基礎上。扶餘原先居住於今日奉天省開原縣（海東繹史卷第四扶餘條），戶數約八千，他們遠在殷周時代，便與中國交通。高句麗與東沃沮，都是從扶餘種分家形成的。他們的言語，都與扶餘相同的。例如：

「東夷，舊語以爲夫餘別種，言語諸事，多學夫餘同，其性氣，衣服有異」（三國志高句麗傳），在後漢書裏也說「高句麗在遼東之東千里，南與朝鮮，濊貊，東與沃沮，北與夫餘接，地方二千里。……東夷相傳，以爲夫餘別種，故

言語法則多同』(後漢書一一五卷三頁)所以高句麗與扶餘必定是同一種族不錯的。(戶數約三萬)。至於東沃沮族，這些部族向居於今咸鏡南道高原，永興，鏡城以南的地方，戶數約五千，這些種族是由高句麗分家來的，例如：「其言語，與句麗大同，」(三國志東沃沮傳)，而其「食飲，居處，衣服，禮節，有似句麗」等字樣看來，東沃沮分明是從高句麗族分過來的。在後漢書一卷五四頁裏更具體的說「東沃沮在高句麗蓋馬大山之東，東濱大海，北與挹婁，夫餘，南與濊貊接。……言語，飲食，居處，衣服，有似句麗。……又有北沃沮，……去南沃沮八百餘里，其俗皆與南同」。又說「濊北與高句麗沃沮，南與辰韓接，東窮大海，西至樂浪。……蒼舊自謂與句麗同種，言語法俗，大抵相類」(同卷同頁)。這裏我們可以看到濊貊族為朝鮮原始的主要種族，扶餘首先分家，後來高句麗就從扶餘分過來，高句麗又分為東沃沮，南沃沮，北沃沮等等，都是濊貊的後裔。

(二) 肅慎族：肅慎是朝鮮民族原始祖先族之一，而古代的朝鮮，最出名的也是這個部族——肅慎族，他們的弓矢石柝會嚇恫過隣邦，例如「殷周間事，惟知有肅慎，朝鮮不聞有他國」(蒙文通：古代民族移徙考三四——三五頁)。挹婁就是古肅慎，他們大約在西紀前二世紀的時候，就被扶餘征服了。所以後漢書裏明白的記着：