

新會梁啟超講演

# 先秦政治思想史

一名中國聖哲之人生觀及其政治哲學

# 北京大學叢書

下列叢書十種。著者皆北京大學教員。於中國舊學既極有根柢。復能上下古今融會中西而一以貫之。故能獨標真諦。得未曾有。

- |         |                      |
|---------|----------------------|
| 中國哲學史大綱 | 胡適著<br>上冊二元          |
| 印度哲學概論  | 梁漱溟著<br>一冊九角         |
| 心理學大綱   | 陳大齊著<br>一冊六角         |
| 政治學大綱   | 張慰慈編<br>一冊二元         |
| 歐洲政治思想史 | 高一涵編<br>上卷各卷<br>中卷各卷 |
| 定性分析    | 陳世璋編<br>一冊二元         |
| 新史學     | 何炳松譯<br>一冊九角         |
| 歐洲文學史   | 周作人著<br>一冊六角         |
| 人類學     | 陳映璜著<br>一冊七角         |
| 社會與教育   | 陶孟和著<br>一冊八角         |

▲商務印書館發行

2-10-14

元1247(一)

## History of Political Thoughts of the Early Ch'ing Dynasty

Commercial Press, Limited  
All rights reserved

中華民國十七年六月初版

(先秦政治思想史一冊)

(每冊定價大洋壹元貳角)

(外埠酌加運費匯費)

著作兼發行者 新會梁啓超

印刷所 上海北河南路北首寶山路 商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市 商務印書館

分售處 商務印書分館

北京天津保定奉天吉林龍江  
濟南太原開封鄭州西安南京  
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口  
長沙常德衡州成都重慶瀘縣  
福州廣州潮州香港梧州雲南  
貴陽 張家口 新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

# 序

啓超治中國政治思想，蓋在二十年前。於所爲新民叢報國風報等，常作斷片的發表。雖大致無以甚異於今日之所懷，然粗疏偏宕，恒所弗免。今春承北京法政專門學校之招，講先秦政治思想，四次而畢，略賡前緒而已。秋冬間，講席移秣陵，爲東南大學及法政專門講此本。講義且講且編，起十月二十三日，訖十二月二十日，凡兩閱月成。初題爲中國政治思想史，分序論前論本論後論之四部，其後論則自漢迄今也。中途嬰小極，醫者謂心藏病初起，既有徵矣，宜輟講且省思慮，不則將增劇而難治。自念斯講既已始業，終不能戛然遽止，使學子失望，卒黽勉成之。幸病尙不增，能將本論之部編講完竣，其後論只得俟諸異日矣。因所講仍至先秦而止，故改題今名。啓超講述斯稿之兩月間，以

餘力從歐陽竟無先生學大乘法相宗之教理。又值德人杜里舒博士同在金陵講學，而張君勸董其譯事，因與君勸同居，日夕上下其議論。茲二事者，皆足以牖吾之靈而堅其所以自信。還治所業，乃益感歎吾先哲之教之所以極高明而道中庸者，其氣象爲不可及也。書成後，徐志摩擬譯爲英文，劉文島及其夫人廖世劭女士擬譯爲法文。倘足以藥現代時敝於萬一，斯則啟超所以報先哲之恩我也已。民國十一年十二月二十八日梁啟超自序於南京成賢學舍。

# 先秦政治思想史目錄

## 自序

## 序論

### 第六章

本問題之價值

.....一

### 第五章

問題之內容及資料

.....一三

### 第四章

研究法及本書研究之範圍

.....二〇

## 前論

### 第二章

時代背景及研究資料

.....二六

### 第三章

天道的思想

.....三三

### 第三章

民本的思想

.....五〇

### 第四章

政治與倫理之結合

.....六二

第五章	封建及其所生結果	六九
第六章	階級制度興替狀況	七四
第七章	法律之起原及觀念	七九
第八章	經濟狀況之部分的推想	八七

本論

第一章	時代背景及思潮淵源	一〇〇
第二章	政治思想四大潮流及研究資料	一〇七
第三章	儒家思想(其一)	一一四
第四章	儒家思想(其二)	一二五
第五章	儒家思想(其三)	一三二
第六章	儒家思想(其四)(孟子)	一四二
第七章	儒家思想(其五)(荀子)	一五五

第八章	道家思想(其二)	.....	一六七
第九章	道家思想(其二)	.....	一八五
第十章	墨家思想(其一)	.....	一九五
第十一章	墨家思想(其二)	.....	二〇一
第十二章	墨家思想(其三)	.....	二一四
第十三章	法家思想(其一)	.....	二二六
第十四章	法家思想(其二)	.....	二三三
第十五章	法家思想(其三)	.....	二四四
第十六章	法家思想(其四)	.....	二五三
第十七章	統一運動	.....	二六三
第十八章	寢兵運動	.....	二六九
第十九章	教育問題	.....	二七四

目錄

四

第二十章	生計問題	二八四
第二十一章	鄉治問題	二九九
第二十二章	民權問題	三〇五
第二十三章	結論	三一三

# 先秦政治思想史

新會梁啟超著

## 序論

### 第一章 本問題之價值

人類全體文化，從初發育之日起，截至西歷十五六世紀以前，我國所產者，視全世界之任何部分，皆無遜色。雖然，我國文化發展之途徑，與世界任何部分，皆殊其趨。故如希伯來人、印度人之超現世的熱烈宗教觀念，我無有也。如希臘人、日耳曼人之瞑想的形而上學，我雖有之而不昌。如近代歐洲之純客觀的科學，我益微微不足道。然則中國在全人類文化史中，尚能占一位置耶？曰：能。中

國。學。術。以。研。究。人。類。現。世。生。活。之。理。法。爲。中。心。古。今。思。想。家。皆。集。中。精。力。於。此。方。面。之。各。種。問。題。以。今。語。道。之，卽。人。生。哲。學。及。政。治。哲。學。所。包。含。之。諸。問。題。也。蓋。無。論。何。時。代。何。宗。派。之。著。述，未。嘗。不。歸。結。於。此。點。坐。是。之。故，吾。國。人。對。於。此。方。面。諸。問。題。之。解。答，往。往。有。獨。到。之。處，爲。世。界。任。何。部。分。所。莫。能。逮。吾。國。人。參。列。世。界。文。化。博。覽。會。之。出。品。恃。此。

人生哲學，不在本講義範圍中，且置勿論，專言政治哲學。我國自春秋戰國

以還，學術勃興，而所謂「百家言」者，蓋罔不歸宿於政治。其政治思想有大特色：三曰世界主義。曰平民主義。或民本主義。曰社會主義。此三種主義之內容，與現代歐美人所倡導者爲同爲異，孰優孰劣，此屬別問題。要之此三種主義，爲我國人夙所信仰，無論何時代何派別之學者，其論旨皆建設於此基礎之上。此三種主義，雖不敢謂爲我國人所單獨發明，然而最少亦必爲率先發明者之一。此吾所不憚昌言也。

歐洲自十四五世紀以來，國家主義，萌芽發展，直至今次世界大戰前後，遂臻全盛。彼所謂國家主義者何物耶？歐洲國家，以古代的市府及中世的堡聚爲其

雛型。一切政治論，皆孕育於此種市府式或堡

聚式的組織之下。此種組織，以向內團結向外

對抗爲根本精神；其極也，遂至以仇嫉外人爲獎

厲愛國衝動之唯一手段。國家主義之苗，常利

用人類交相妒惡之感情以灌溉之，而日趨蕃碩。

故愈發達而現代社會杌隉不安之象乃愈著。

未嘗認國家爲人類最高團體。其政治論常以全人類

爲其對象。故目的在平天下，而國家不過與家族同爲

組成「天下」之一階段。政治之爲物，絕不認爲專爲全

人類中某一區域某一部分人之利益而存在。其向外對抗之觀念甚微薄，故向

羅素所著愛國功過一書，言「英國人慣用仇嫉外國的卑劣手段，以獎厲其國民愛國心。最初仇西班牙人，繼則仇法國人，繼則仇德國人。今後又不知當仇誰氏？」此言深可味。

中國人則自有文化以來，始終

其所謂天下者，是否即天下且勿論，要之其著眼恆在當時意識所及之全人類。

內之特別團結，亦不甚感其必要。就此點論，謂中國人不好組織國家也可，謂其不能組織國家也可。無論爲不好或不能，要之國家主義與吾人夙不相習，則甚章章也。此種「反國家主義」或「超國家主義」的政治論既深入人心，政治實況當然受其影響。以二千年來歷史校之，得失蓋參半。常被異族蹂躪，是其失也；蹂躪我者非久便同化，是其得也。最後總決算，所得優足償所失而有餘。蓋其結果常增加「中國人」之組成分子，而所謂「天下」之內容，日益擴大也。歐洲迄今大小數十國，而我國久已成爲一體，蓋此之由。雖然，此在過去爲然耳；降及近世，而懷抱此種觀念之中國人，遂一敗塗地。蓋吾人與世界全人類相接觸，不過在最近百數十年間，而此百數十年，乃正國家主義當陽稱尊之唯一時代；吾人逆潮以泳，幾滅頂焉。吾人當創鉅痛深之餘，曷嘗不竊竊致怨於先民之詒我感？然而平陂往復，理有固然；自今以往，凡疇昔當陽稱尊之學說，皆待一一鞫訊之後，而新賦予以評價。此千年間潦倒沉淪之超國家主義——卽平天下主義世

界主義非向外妒惡對抗主義——在全人類文化中應占何等位置，正未易言！

平等與自由，爲近世歐洲政論界最有價值之兩大產物。中國在數千年專制政體之下，宜若與此兩義者絕相遠。然而按諸實際，殊不爾爾。除卻元首一人以外，一切人在法律之下，皆應平等，公權私權皆爲無差別的享用。乃至並元首地位，亦不認爲先天特權，而常以人民所歸嚮所安習爲條件。此種理想，吾先民二千年前，夙所倡導，久已深入人心，公認爲天經地義。事實上確亦日日向此大理想進行，演成政治原則，莫之敢犯。其最顯著者，則歐美貴族平民奴隸等階級制度，直至近百年來始次第撲滅，其餘燼之一部分，迄今猶在我國。則此種秕制已成二千年殭石。歐人所謂『人權』全由階級鬭爭產來，其得之也艱，故其愛護之也力。我國則反是。斯固然矣。然必有階級然後有鬭爭之主體，在久無階級之我國，茲事自不能成問題。且以學理衡之，吾儕亦不能認階級鬭爭爲性質上可崇敬之事業。若果爾者，一切階級滅盡之後，人類政治豈不日陷於墮落耶？

我國歷史上未聞有此等慘酷之鬪爭，而已得有相當的人權，縱不必自豪，亦未足云辱也。所以能爾者，則以人類平等觀念，久已成爲公共信條，雖有強者，莫敢屢撻也。

自由與干涉對待。政治上干涉主義之利病，在我國先秦時代，實爲學界爭論最劇之問題。結果不干涉主義，殆占全勝。此主義以不可抗的權威，常臨乎歷代君相之上，故秦漢以降，我國一般人民所享自由權，比諸法國大革命以前之歐洲人，殆遠過之，事實具在，不可誣也。其間昏主淫威，墨吏飭法，致自由失所保障者，史固不絕書，然吏之毒民，非法律所許，民本有控愬之餘地。至對於暴君，則自昔聖賢，皆認革命爲人民正當權利，在學理上未嘗少爲假借也。我國民惟數千年生活於此種比較的自由空氣之中，故雖在亂離時，而其個性之自動的發展，尙不致大受戕賊。民族所以能永存而向上，蓋此之由。

美林肯之言政治也，標三介詞以隱括之，曰：Of the people, by the people, and

For the people, 譯言政爲民政，政以爲民，政由民出也。我國學說，於 Of, for 之義，蓋詳哉言之，獨於 By 義，則概乎未之有聞。申言之，則國爲人民公共之國，爲人民共同利益故，乃有政治，此二義者，我先民見之甚明，信之甚篤。惟一切政治，當由人民施行，則我先民非惟未嘗研究其方法，抑似並未承認此理論。夫徒言民爲邦本，政在養民，而政之所從出，其權力乃在人民以外，此種無參政權的民本主義，爲效幾何？我國政治論之最大缺點，毋乃在是？雖然，所謂政由民出者，不難於其理論也，而難於其方法。希臘諸市之全民會議，遂得謂爲真 By the people 耶？近世諸國通行之代表制多數取決制，乃至最近試驗之蘇維埃制，又得謂爲真 By the people 耶？皆不容無疑。然則實現 By the people 主義之方法，雖在歐美今日，猶不能作圓滿解答。況我國過去之國情——因地理及其他關係所產生之社會組織——多不適於此類方法之試驗，既不能得有可恃之方法，則不敢輕爲理論的主張，亦固其所。要之，我國有力之政治理想，乃欲在君主統治之下，

行民本主義之精神。此理想雖不能完全實現，然影響於國民意識者既已甚深，故雖累經專制摧殘，而精神不能磨滅。歐美人觀中華民國猝然成立，輒疑爲無源之水，非知言也。

文化演進較深之國，政治問題，必以國民民生計爲中心，此通義也。我國蓋自

春秋以前，已注重此點。『既富方穀』『資富能訓』諸義，羣經既所屢言。後此諸家政論，罔不致謹於是。而其最大特色，則我國之生計學說，常以分配論爲首位，而生計學說乃在次位也。歐洲所謂社會主義者，其唱導在近百餘年間耳。我國

則孔墨孟荀商韓以至許行白圭之徒，其所論列，殆無一不帶有社會主義色彩。在此主義之下，而實行方法大相逕庭，亦與現代社會主義之派別多歧者略相似。漢唐以降之實際的政治，其爲人所稱道者，又大抵皆含有社會政策之精神，

中國未受工業革命之影響，故分配以  
惰力而保平均，似不能持以與今代歐  
美比較。然中國百年前之經濟組織，  
與歐洲百年前亦迥不同，我則一向皆  
常能保均富而抑兼井，此根本特色也。

而常以裁抑豪強兼并爲職志者也。故全國人在比較的平等組織及條件之下，以遂其生計之發展，世界古今諸國中，蓋罕能與我並者。此雖半由環境所構成，抑亦學說之入人深也。

竊嘗論之：中國文明，產生於大平原，其民族器度偉大，有廣納衆流之概，故極平實與極詭異之學說，同時並起，能並育而不相害。其人又極富於彈力，性許多表面上不相容之理論及制度，能巧於運用，調和焉。以冶諸一爐。此種國民所產之思想及其思想所陶鑄而成之國民意識，無論其長短得失如何，要之在全人類文化中，自有其不朽之位置，可斷言也。夫絕對的真理之有無，學者久已疑之。理論上且有然，若夫理論之演爲制度者，其是非蓋益幻蹟而不易究詰。

歐洲近一二百年，政治學說生計學說之標新領異，幾使人應接不暇。種種學說，亦泰半已經次第實現以成制度。然每一主義之昌，未嘗不有極大

中國國民性之短處亦自有之，如好調和以致不徹底，卽其一也。此非本論範圍，故不多及。