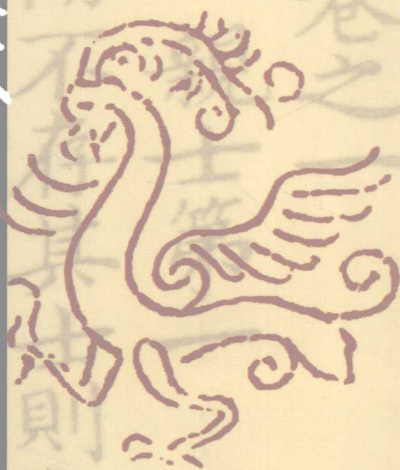


墨子大全

第拾伍册

北京圖書館出版社



墨子卷之一

沛一

墨子大全

第拾肆冊



墨子雜志 〔清〕王念孫撰

墨子刊誤 〔清〕蘇時學撰

墨子勘注補正 〔清〕王樹枏撰
吳汝綸勘正



【十五卷】

清·孫詒讓撰

清光緒二十一年蘇州毛上珍聚珍木活字本

墨子
問詁
初本一





孟子以楊墨並言辭而闢之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察春秋戰國百餘年閒時勢之變。欲補弊扶偏以復之於古。鄭重其意。反復其言。以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者。而實千古之有心人。也。尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此老乎。墨子死而墨分爲三。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢尙同兼愛。非攻節用節葬。天志明鬼。非樂非命。皆分上中下三篇。字句小異。而大旨無殊。意者。此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以成書。故一篇而有二乎。墨氏弟子

網羅放失。參攷異同。具有條理。較之儒分爲八。至今遂無可考者。轉似過之。乃唐以來。韓昌黎外。無一人能知墨子者。傳誦既少。注釋亦稀。樂臺舊本。久絕流傳。闕文錯簡。無可校正。古言古字。更不可曉。而墨學塵蕪終古矣。

國朝鎮洋畢氏始爲之注。嗣是以來。諸儒益加讎校。涂徑既闢。奧窔粗窺。墨子之書。稍稍可讀。於是瑞安孫詒讓。仲容乃集諸說之大成。著墨子閒詁。凡諸家之說。是者從之。非者正之。闕略者補之。至經說及備城門以下諸篇。尤不易讀。整紛剔蠹。脈摘無遺。旁行之文。盡還舊觀。訛奪之處。咸秩無紊。蓋自有墨子以來。未有此書也。以余亦嘗從事於此。問序於余。余何足序。此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛。是以尙同。惟

尙同是以非攻。惟非攻是以講求備禦之法。近世西學中光學重學。或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之權輿乎。嗟乎。今天下一大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儻足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書。窮年兀兀。徒敝精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

三ノ

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯問篇墨子之語。魏越云。國家昏亂則語之尚賢。尚同。國家貧則語之節用。節葬。國家憊音湛。涵則語之非樂。非命。國家淫僻無禮則語之尊天事鬼。國家務奪侵凌則語之兼愛非攻。今書雖殘缺。然自尚賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。備城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟脩身親士諸篇。誼正而文靡。校之它篇。殊不類。當染篇又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言緣飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見孔子。然亦甚老壽。故前得與魯陽

文子公輸般相問答而晚及見田齊太公和又逮聞齊康公
興樂及楚吳起之亂身丁戰國之初感恚於獷暴淫侈之政
故其言諄復深切務陳古以剴今亦喜稱道詩書及孔子所
不脩百國春秋惟於禮則右夏左周欲變文而反之質樂則
竟屏絕之此其與儒家四術六藝必不合者耳至其接世務
爲和同而自處絕艱苦持之太過或流於偏激而非儒尤爲
乖謬然周季道術分裂諸子舛馳荀卿爲齊魯大師而其書
非十二子篇於游夏孟子諸大賢皆深相排拏洙泗斷斷儒
家已然墨儒異方跬武千里其相非甯足異乎綜覽厥書釋
其紕駁甄其純實可取者蓋十六七其用心篤厚勇於振世
救敝殆非韓呂諸子之倫比也莊周天下篇之論墨氏曰不

侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨自矯。而備世之急。又曰。墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。斯殆持平之論。與。墨子既不合於儒術。孟荀董無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降。其學幾絕。而書僅存。然治之者殊尠。故說謬尤不可校。而古字古言。轉多沿襲。未改。非精究形聲通段之原。無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注。今久不傳。近代鎮洋畢尙書沅始爲之注。藤縣蘇孝廉時學復刊其誤。剏通涂徑。多所謚正。余昔事讎覽。有撫眾家擇善而從。於畢本外。又獲見明吳寬寫本。黃丕烈所景鈔者。今藏杭州丁氏。缺前五卷。大致與道藏顧千里校道藏本藏本。明正統十年。葉畢本亦據彼校。定而不無舛。扁顧校。又有季本傳錄。或作季本。未知孰是。明槧諸本。大氏皆祖藏本。畢注略具。今並不復詳校。又嘗得倭寶厓閒放刻。明茅坤本。并爲六卷。而

篇數尙完具冊端附校異文間有可用相勘覈別爲寫定復以可采借所見本殘缺僅存後數卷

王觀察念孫尙書引之父子洪州倅頤煊及年丈俞編修樾
亾友戴茂才堅所校參綜攷讀竊謂非儒以前諸篇誼惟詳
焯畢王諸家校訓略備然亦不無遺失經說兵法諸篇文尤
奧衍凌襍檢攬舊校疑滯殊眾礪數有年用思略盡謹依經
誼字例爲之詮釋至於訂補經說上下篇旁行句讀正兵法
諸篇之譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就畢本
更爲增定用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻烈閒詁
據宋槧本淮南子閒者發其疑悟詁者正其訓釋今於字誼
及晁公武讀書志多遵許學故遂用題署亦以兩漢經儒本說經家法箋釋諸
子固後學所睇慕而不能逮者也光緒十有九年歲在癸巳

十月瑞安孫詒讓序

墨子書舊多古字。許君說文舉其第、紉二文。今本並改易不見。則其爲後人所竄定者。殆不知凡幾。蓋先秦諸子之譌舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文正其訓。故古文篆隸校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂撫其文竄入大禹謨矣。兼愛篇注召之邸。庫池之瀆。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不著何。卽周書王會之不屠何。畢氏不憶依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇迺無罪人乎道路術徑。

迂卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇折壤坦折卽周禮誓蒞氏之誓。今本迂譌爲退。折譌爲折。畢蘇諸家各以意校改。遂重慳馳繆不可究詰矣。公孟篇夏后啓使菽斲雉已卜於白若之龜。菽卽噬之籀文。亦卽伯益與漢書述尙書古文伯益字正合。今本菽斲雉已譌作翁難雉乙。又挽雉字。遂以翁難乙爲人姓名矣。非攻下篇說禹攻有苗有神人面鳥身奉珪以待。此與秦穆公所見句芒同奉珪者。東方之玉與禮經祀方明東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒罄蠡管證厥違迂。它若經說篇之螾爲蚺。虎爲霍。兵法諸篇之幘爲順。又爲類芒爲芸桴爲杯其岐互尤不易理。董覃思十年略

通其誼凡所發正咸具於注

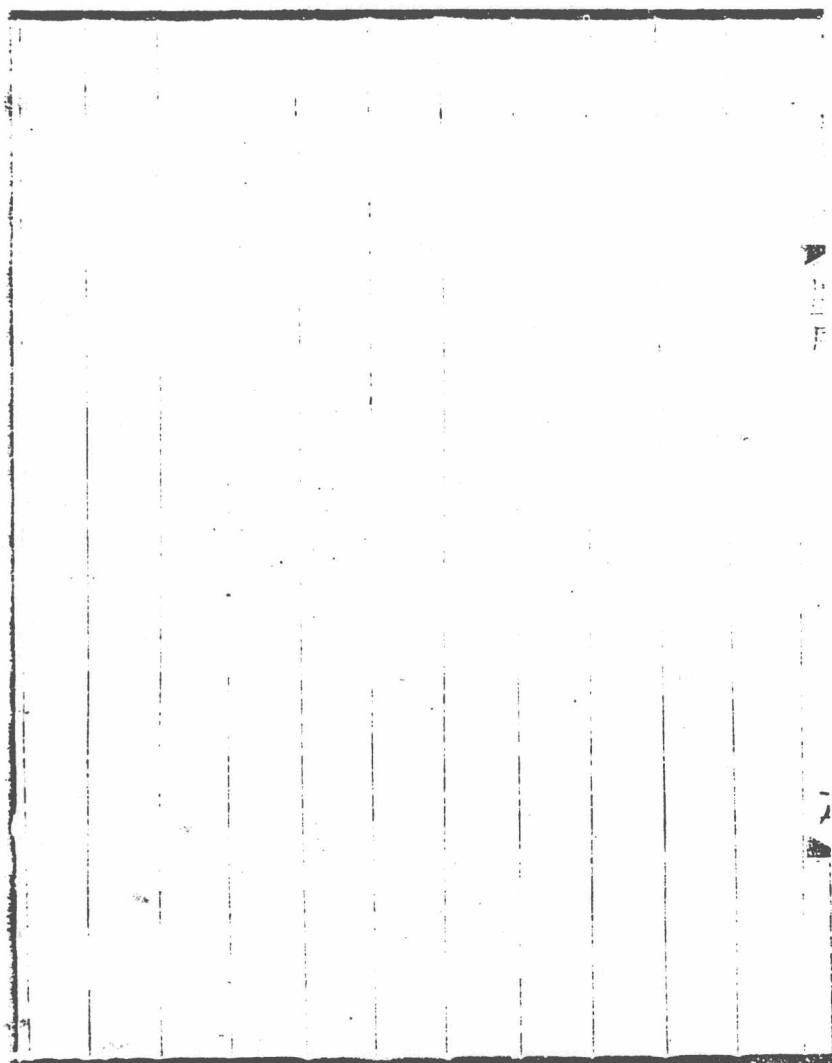
凡譌訛之文舊校精瑯者經據補正以資省覽其以愚意

訂定者則著其說於注不敢專輒增已以昭詳慎

世有成學始古文者儻更宣究

其指俾二千年古子釐然復其舊觀斯亦達士之所樂聞

與校寫既竟復記於後詒讓



墨子閒詁總目

閒詁十五卷



一 親士 脩身

所染 法儀

二 尚賢上 中 下

三 尚同上 中

下 兼愛上

三 辯 非攻上 中 下

六 節用上 中 節葬下

七 天志 上

中 八 明鬼下

九 非命上 中 非儒下

十 經上 下 經說上 下

一六 取小

十二 貴義 公孟

十三 魯問 公輸

十四 備城門 備高臨

備水 備突

十五 迎敵祠 旗幟 號令 葆守

目錄一卷

附錄一卷

篇目考 佚文 舊敘

後語二卷

上 傳略 墨子年表 墨學傳授表

下 墨子緒聞 墨子通論 墨家諸子鈞攷

大凡十有九卷

卷一