

中共江西省委宣傳部編

反對唯心論



江西新华书店發行

論 心 唯 駁 反

江苏工业学院图书馆  
藏书章

行發店書新江西

## 目 錄

- 反駁唯心論 ..... 艾思奇 (一)  
學習——思想領域的解放戰爭 ..... 艾思奇 (三)  
甚麼是社會發展最基本的規律？ ..... 王惠德 (三)  
中國奴隸社會的開始、生產力與生產關係及其滅亡 ..... 艾 煌 (三九)  
論中國封建社會長期延續的原因 ..... 范文瀾 (三九)  
中國封建社會概述 ..... (三九)  
商品與商品生產的幾個矛盾 ..... 王惠德 (七)  
怎樣把握資本主義剝削的實質？ ..... 沈志遠 (七)  
價值和價值法則 ..... 于光遠 (八)  
蘇聯怎樣消滅城鄉對立性 ..... 古羅班特根 (九)

出不正經去向五湖  
幹部反對唯心論  
同志們：

## 反駁 唯心論

——一九四九年十二月十三日對天津幹部的講演

天津市委要我來給大家解釋一些關於社會發展史的學習中間提出的問題。我把許多問題研究了一下，覺得可以歸結為二點，歸結為用唯物論來反駁唯心論的問題。

我準備先從一般的唯物論講起，再講到歷史唯物論。

唯物論的基本原則是：物質決定精神；或者說：客觀存在決定主觀思想；或者說：物質是第一位的東西，精神是第二位的東西；關於這個原則，舊唯物論和辯證唯物論有不同的瞭解，舊唯物論，即形而上或機械的唯物論也承認物質決定精神，至於精神對物質能起什麼作用却不是很清楚。辯證唯物論認為：物質第一，精神第二，首先是物質決定精神，反過來精神又對物質發生一定的重要的作用。精神對物質，也就是人的思想意識對客觀存在起什麼作用呢？要說明這一點，首先要瞭解精神是甚麼？精神或思想意識，按辯證唯物論的瞭解，就是物質的反映，就是客觀存在的反映。這道理說起來很簡單，書上也很容易看到，可是逢到具體問題，很多人就糊塗了，忘記了，所以仍要說明一下。譬如，我在這裏講課，聽課的同志們就是客觀存在，聽課同志門的要求，大家的學習情況，就決定了我講課的內容。我講的內容，就是我的思想，而我的這些思想，正是

反映了聽衆的客觀要求和學習情況。我現在的思想不會超過大家的客觀需要的範圍，我的思想要受這兒的客觀環境決定，是這兒的物質條件的一個反映。這樣的思想，又能對物質起什麼作用呢？第一，如果我的思想是正確的，它便起一種作用，第二，思想不正確的話，便起另外一種作用。甚麼叫正確的思想呢？正確的思想便是能够正確的把物質情況反映出來，使思想不超過事實發展的真實情況。相反的如果超過了或離開了事實的發展，便成爲不正確的思想。正確的和錯誤的思想，起着不同的作用：正確的思想對物質發展起推動的作用，促使物質發展得快些。錯誤的思想妨礙物質和客觀存在的發展，使後者的發展被耽誤拖延。我在這兒講課，如果思想正確，正確反映大家的要求，正確瞭解大家的思想情況，我做的解答一定能幫助大家打破學習的阻礙，大家也就較快的得到進步了。如果我的思想不能正確的反映大家的問題，大家要我講社會發展史，我講地球的發展，講動植物的發展，那就錯了。這種錯誤的思想散佈了出來，就要把大家學習的方向引錯，把學習的步驟打亂，對大家的學習不但不能推進，反而可能使它倒退。所以，精神是能對物質起重大作用的。唯物辯證法一點也不輕視這一點，並且很重視這一點，認爲正確的精神作用，可以促進物質的發展使之迅速向前進步，而舊唯物論就不很瞭解精神的這一個重要作用。再重複說一遍，精神、思想對於物質能發生很重大的作用，但這作用是有一定條件的：不是隨隨便便的，任何一種精神，思想都能起積極的作用，只有正確反映客觀物質的發展情況和客觀要求的精神、思想，才能起這種積極的作用，否則便只能起消極的、阻礙的，甚至破壞的作用。辯證唯物論是這樣來看精神的作用，按照這種看法，所以我們就很重視學習，就要搞思想改造，使精神由不正確走向正確，使思想由錯誤變爲不錯誤，以便能發揮精神的積極作用。物質是第一位的，

精神是第二位的，物質決定精神，或者說，首先是精神要符合物質，然後精神反過來又推動物質。革命要靠革命思想的正確領導，而革命思想又是從實際的革命運動中總結出來的，如果思想不能正確反映革命的運動，就根本不會起指導革命的作用。物質和精神彼此間的關係好像是循環的，但是有一個最後決定者，就是物質。有些人以為講唯物論的人只知道物質決定精神，而不承認精神的作用，這是誤解，是不懂得辯證法唯物論的錯誤說法。辯證唯物論者並不這樣，辯證法唯物論者很重視思想，重視學習，重視宣傳教育和正確思想的作用，但首先要堅持宣傳教育和正確思想的作用，必須以物質和客觀存在作它的基礎。按照這個道理來解釋，很多想不通的問題，都可以得到解決。

例如有人提出這樣一個唯心論的問題：『我說工程師比工人重要，如果工程師不設計，工人怎麼能工作呢？』工程師不好好設計，工人的工作自然做不好，工程師的思想是重要的。勞動者的物質勞動要受工程師設計的指導，這一點辯證唯物論並不否認。但是我們要問：工程師要怎樣才能起這樣重要的作用呢？首先要工程師的計劃是正確地根據具體的物質條件和勞動條件來決定的。工程師想造房子，先得把造房子的許多物質條件搞清楚，例如他要正確估計地基的支持力量等，如果想在沙灘上來設計高大樓，那就一定會垮台。又例如他還要瞭解工人的情況，技術熟練不熟練等，根據這些工人的物質情況來設計造房子，所以在工程師的計劃中起最後決定作用的仍是物質條件和勞動條件，他的計劃一定要服從物質條件勞動條件，否則便是空想，而空想是一定要垮台的。和這個問題類似，又有人說：『創作要靠靈感，沒有靈感便不行。』不錯，創作是要文學家有這種想要創作的感覺，才寫得出來，肚子裏沒有東西，便甚麼也寫不出來。但問題在靈感

是從那裏來的？天上掉下來的？還是從娘肚子裏便帶來很多詩和創作（笑聲）？一個文學家是在社會上生活了很久，體會了很多東西，經過了一個長期的鍛鍊和瞭解，看這個看那個，看了不少的文章。又有人說：『科學家的發明是靠思想上的鑽研。』不錯，愛迪生發明電燈發明留聲機都是苦思了好幾個晚上沒睡覺的結果，可是如果沒有物質，能不能鑽研？到那兒鑽、往那兒研呢？如果世界上沒有聲波震動的現象，愛迪生能不能發明留聲機？科學家所鑽研的首先是物質，自然界的物質經過科學家的鑽研，才變成了人工的物質。醫生治病治的好不好，要看他對病人的物質情況瞭解得對不對，醫生的思想如果正確反映了病人的物質情況，醫生治病便治得好，否則，他的思想不能正確反映病人物質情況的話，就要造成庸醫殺人的罪惡。不使思想嚴格服從物質，便不能起作用於物質，便要碰到物質的釘子。思想只有首先服從物質，才能反過來作用於物質。承認正確反映物質的正確思想的積極作用，這是辯證唯物論的基本原則。在舊的大學裏受過唯心論教育的人，總以為任何思想都可以對物質起決定作用，這是錯誤的。不能正確反映物質條件的思想，不但不能對物質起決定作用，相反的，遲早要受到物質的反駁。學習馬克思主義的人，首先要辯證唯物論的基本原則來解決，我們並不否認知識份子的重要，但知識份子要成為重要的社會成份，只有當他把自己的知識加以改造，使之適合於為勞動人民服務的時候，才是重要的，因此他的重要不重要，最後仍決定於勞動者的物質生活條件。與這相關聯的，還有一個理論的重要性問題

•馬克思主義承認理論是很重要的。「沒有革命理論，就沒有革命運動。」但是，馬克思主義的革命理論所以能起翻天覆地的作用，並不因為這種理論是從天上掉下來的，而是因為這種理論是工人階級物質條件的正確反映，是人類歷史發展規律的正確反映。又有人問：『勞動創造人，還是思想創造人？』許多人總以為人是思想創造的。理由是：『類人猿運用自己的思想製造了工具，然後才有了人。』不錯，製造工具是要用思想的，但問題是：製造工具的思想又從那兒來的呢？為什麼牛和馬就沒有這種思想？只有唯物論，才能回答這個問題：牛和馬沒有具備使用工具的物質條件，更製造不了工具。樹上的猴子，兩隻手用來爬樹，可是沒有機會經常使用工具，所以也就沒有學會製造工具的條件；只有從樹林生活脫離了的類人猿，長期經常使用工具，手一天天的靈活了，腦子也一天天的發達了，在這種條件之下才會有一天發生製造工具的思想。製造工具的思想也不是突然發生的，而是長期勞動經驗積累得來的。為什麼類人猿竟有一天能製成一把石刀呢？第一：猿猴在沒有學會製石刀以前，已經有過很多石頭可能變成刀的零散分散的勞動經驗，譬如隨便拋一塊石頭打野獸，石頭裂成許多碎片，發見有些破片很鋒利，可以拿來做刀用。這種經驗反覆千百次，最後類人猿才會想起有意識的把石頭打破，製成最初粗糙的打製的石刀。我們現在把一塊石頭磨尖，是很容易的事，但類人猿要學會這本領，却要經過多少萬年的勞動鍛鍊，才能認識做這樣一件事。所以，究竟是思想創造人，還是勞動創造人呢？在有意識地打製石刀時，的確是思想的創造，但在學會製刀以前，却要有長期的勞動，要有勞動經驗的長期積累才能產生一定思想，思想雖是製造工具不可少的一個因素，但思想仍是從勞動所產生，而最後還是勞動創造人。總之，人的思想不論怎樣高明，最後一定要受到物質條件和勞動條件的限制，決不能

超乎勞動之外，超乎物質之外，憑空的產生出來。中國有一句俗話：『長袖善舞，多財善賣。』

梅蘭芳演宇宙鋒靠着他兩隻長袖子才舞得美妙好看，如果要他脫了衣服來舞就不好看了（笑聲），這自然只是講中國古裝舞，西洋舞自然不一定要長袖子，但另外的物質基礎，如健康而勻稱的體格，仍然是決定美醜的條件。聰明的商人可以把生意做的很好，但是先要受錢的限制。所以大商人可以吃小商人，大資本家可以吃小資本家，『是商人的聰明決定生意做的好不好，還是商人的錢決定生意做的好不好？』商人的聰明有很大的作用，但起最後決定作用的東西，還是錢。無論多聰明的人，其思想最後總要受一定物質條件的限制。中國人所以不說：『只要聰明人便能善舞，只要聰明人便能做好生意。』就是因為多少知道了一些唯物論的道理。中國革命是偉大的，我們的領袖毛主席的思想在中國革命運動中是起了偉大作用的，沒有他的指導便不會勝利得這樣快，這一點誰也不否認。可是毛主席為什麼主張現階段一定要實行新民主主義而不馬上實行社會主義？這便因為他是傑出的馬克思主義者，他決不離開中國社會的客觀物質條件和中國的勞動羣衆條件，來解決革命問題。他的主張是嚴格符合於中國社會的物質發展規律的，這正是他的思想偉大的地方。

歷史唯物論的一個基本觀點是勞動創造世界。這觀點又包括以下三個方面：第一，勞動創造人；第二，勞動創造世界；第三，勞動羣衆的活動創造歷史。關於勞動創造人這一方面，不需要太多的解釋，總之，人是猿類經過幾十萬年的長期勞動鍛鍊後，積累了經驗，學會了製造工具，才開始形成的。人的勞動是從製造工具開始，而不是從使用工具開始。別的動物也有會使用現成的工具的，那是動物的勞動，要學會了製造工具，才開始有人的勞動，能製造工具的類人猿，自然

是要比旁的動物聰明一些，但首先一個問題是：這聰明從那兒來的？在樹上時，人的祖先和別的猿類是一樣的獸類，為什麼離開了樹林生活就聰明起來了？這是因為離開樹林生活以後，他長期的使用工具，手的動作不能不日愈複雜起來，腦子的組織也逐漸複雜起來，所以聰明也是勞動創造的。深刻地認識勞動創造人的思想。使我們可能建立起一個正確的重視勞動的人生觀，使我們知道，世界上的第一個人類始祖，就是以勞動者的資格出現的，人的祖先便是勞動者，沒有祖先辛苦的勞動，便不會有現在這麼多知識份子坐在這兒聽課，也許大家還都在樹上呢（笑聲）！基督教的聖經上說人的祖先是亞當、夏娃，他們是不勞動的，整天在樂園裏閒遊閒吃，後來勞動了，是因為犯了罪。因為他們偷吃了上帝禁止吃的蘿蔔，上帝才罰他們到地下來勞動，並且臨放逐他們的時候還咀咒他們說：『從此以後你要從早到晚，滿面流汗，才能把東西吃到嘴裏。』在宗教看來，勞動是對罪人的處罰，是不光榮的，按他們的理想，無罪的人，是一點也不應勞動的，是應該生長在那不勞動的天國裏去過寄生的生活，這些神話，我們是不相信了。中國又有句老話：『人之本性，好逸惡勞。』這句話我們也要反對，好逸惡勞是一種社會性，而不是一種天性。在剝削階級統治的社會裏，認為不勞動的人是光榮的，如果有人臉上黑了一點，手上粗糙一點，帶點勞動的象徵，剝削階級便認為不漂亮，不光榮。剝削階級統治的社會幾千年來如此，使許多人養成了一種不好勞動的習慣，人們便以為那是天性。人是社會的動物，階級社會裏，人的性質是由階級決定的，甚麼樣的社會，就有甚麼樣的人，就有什麼樣階級和階級的本性。舊社會受剝削階級影響的人好逸惡勞，覺悟的做革命工作的人却相反，正是好勞惡逸的，每天總要做一點工作，不然便會感覺不舒服，甚至覺得是恥辱，革命工作者現在有這種好勞的性質，將來世界

上到了共產社會，勞動更要成爲一個人每天生活的必需，不勞動就不舒服，那時好逸惡勞的所謂「本性」，就要完全消滅了。這樣，我們學習勞動創造世界，首先就要在思想上深刻認識勞動的光榮，要建立堅強的重視勞動和愛勞動的人生觀。

現在再就第二方面來談談勞動創造世界的思想：人的物質生活資料是勞動創造的，精神文化也是勞動創造的，或者說歸根結蒂是勞動創造的。有人認爲文化好像是知識份子創造的，例如他們說：『社會發展史就是知識份子寫的。』不錯，沒有知識份子，社會發展史這本書就寫不出來，這是事實。但是，知識份子的知識又是從那兒來的呢？一、他要脫離勞動，靠勞動者吃飯，被勞動者養活，勞動者不養活知識份子，知識份子便不可能成爲知識份子。二、知識的內容從那兒來的呢？社會發展史是知識份子寫的，可是歷史本身是誰寫的呢？歷史本身不是知識份子寫的，那首先是勞動者用自己的血汗寫的。從社會發展史的學習中，我們懂得決定社會發展的物質條件是生產，而其中最活潑的力量首先是生產力。生產力發展了，引起生產關係的改變，才有整個社會的發展，才能由原始共產社會經過奴隸社會、封建社會發展到今天的資本主義社會和社會主義社會。甚麼是生產力呢？生產力是勞動者對於物質生活資料的生產力。生產力發展的決定因素是生產工具和使用生產工具的勞動者。而勞動者則是使死的工具成爲活的生產力的重要因素。工具的進步或落後，使用工具的勞動者的熟練和經驗，決定生產力發展程度的高或低。勞動者生產力的發展水平，決定社會發展的各階段，中國在現階段只能到達新民主主義社會，就是因爲中國目前的生產力發展水平很低，百分之九十的勞動者是使用簡單手工工具的小生產者，機器生產太少了，要達到共產主義的社會，必須把農業的中國變爲工業的中國，必須使大量的小生產勞動者轉

變為大生產者。從原始共產社會變到將來共產社會，人類的歷史發展基本上是由勞動生產力的發展決定的，這是「勞動創造世界」的一個最後根據，也就是我們為什麼要說勞動者用自己的血汗寫了真實歷史的根據。知識份子寫的社會發展史，不過是把勞動者用血汗寫的真實歷史翻譯成文字的歷史罷了，這就很明白，知識份子並沒有創造了歷史，而只是寫了歷史。了解了勞動創造世界的這一個基本思想，就同時可以更深刻的了解許多實際問題，例如我們的革命政策問題，為什麼在我們中國現階段的革命中，一定要推翻某些階級，如帝國主義地主階級和官僚資本家？為什麼有些階級，如民族資產階級、小資產階級就不一定推翻？最根本的原因，就在於要發展勞動者的生產力。要建立一個新中國，需要發展中國勞動人民的生產力，為着這個目的，就要打倒一切阻礙生產力發展的反動勢力，這是決定革命政策的一個最根本的理論基礎。誰阻礙生產力的發展，誰就要被打倒，誰不阻礙生產力的發展，誰便可以被保留。帝國主義的存在，使我們中國沒法發展工業農業生產力，官僚資產階級對於生產力的發展也同樣有很大阻礙，因此就一定要把他們推翻。新民主主義社會的好處，從最根本的地方來說，就在於能够解放勞動者的生產力，使之自由發展。有些人說：『地主的生活，有些還不如資本家，為什麼要沒收他們的土地？為什麼不沒收民族資本家的財產？』是的，資本家有的比地主富有得多，為什麼不沒收資本家的財產呢？不了解這個問題，就是不懂得發展勞動生產力的意義。我們讓民族資本家開工廠，做生意，就是因為它在一定條件下（在不危害國計民生的範圍內），對於中國社會勞動生產力的發展還可以起相當的推動作用。地主階級雖然有些生活較資產階級低，但因為它的土地所有權完全阻礙着農民勞動生產力的發展，因此我們的革命就要對它採取一步步消滅的方針。消滅地主階級是為了掃除發

## 展生產力的阻礙。

再就第三方面來說：我們要承認勞動羣衆創造歷史。舊社會的知識份子對於這一個觀點最難領會，因為舊社會長期用來教育知識份子的，是各種英雄創造時勢的思想，這種思想妨礙着我們去瞭解科學的真理。英雄偉人在歷史上是起作用的，但這個作用也有一定條件，英雄偉人能够做出一點影響歷史進步的事業，多多少少總是由於他們的行動比較符合着勞動羣衆活動的趨向。在行動上違背了勞動羣衆的活動趨向的人，那怕他已經處於帝王將相的地位，掌握了壓倒一切的權勢，他終於要成為一個失敗者。中國和世界的歷史都證明這一點真理。中國歷史上各個皇帝朝代的廢台，都是首先受了農民暴動嚴重打擊的緣故，這是歷史上寫得明明白白的事實。英雄造時勢這句話是誇大的，英雄只有通過勞動羣衆才能創造時勢，實際上直接創造世界的是千萬勞動羣衆的雙手，英雄的作用不過是多少正確瞭解了勞動羣衆的活動趨向，把它集中成爲行動方針並由此推動員和組織起勞動羣衆的力量，來共同創造時勢。中國共產黨在現在能成爲人民的領袖，在今天歷史上起這麼偉大的作用，首先便因爲它正確瞭解了今天中國工人階級和其他勞動人民的歷史發展的趨向，決定了正確的政策方針，把工人農民的力量動員和組織起來。才能指導革命得到勝利。要問究竟誰創造歷史？我們說首先還是勞動羣衆的活動趨向決定了如何創造歷史，其次才是了解這種活動趨向的英雄偉人的思想指導勞動羣衆去創造歷史，英雄偉人對於歷史是起推動作用的，但是這個推動作用要看他的思想行動是不是正確反映了勞動羣衆的歷史活動趨向。我們學習了勞動創造世界，學習了勞動羣衆創造歷史的這一個觀點，就可以知道知識份子要做點像樣的事業，要想不致於成為一個歷史上的落伍者、失敗者，就一定要使自己的思想行動跟勞動羣衆的趨

向一致，一定要跟勞動羣衆結合，和羣衆站在一起，自己變爲勞動羣衆的一部份。共產黨裏面很多人出身是知識份子，有的甚至是地主、資本家出身的，可是他們扔開了本階級的立場，把自己變成工人階級的一部份，改造了自己的思想，使之變成爲工人階級的思想，這樣才能在勞動羣衆中間起一定作用，所以表面上好像是有些知識份子在領導革命，實際上仍然是工人階級領導革命，因而在共產黨內領導革命而出身知識份子的人，在實際上已變爲工人階級的一部份了。知識份子要學會掌握能指導革命的思想，他首先就要使自己的思想跟着工人階級走，而決不是使工人階級跟着知識份子走。特別在今天指導革命的人，一定是按照工人階級的發展趨向來決定政策來決定行動方針的。馬列主義的思想就是工人階級的思想，共產主義的理論就是工人階級的思想，知識份子學習馬列主義，便是使自己的思想跟上馬列主義，也是使自己的思想跟上工人階級，以馬列主義的思想來指導革命，就是說明工人階級在領導革命。唯心論者把知識份子的作用抽象化和絕對化了，以爲知識份子的知識就能決定一切。而事實是：知識份子的知識的作用如何，最後要由勞動羣衆來決定。能够正確反映勞動羣衆的物質發展條件的思想，才能起推動歷史發展的作用，否則就一點也不起作用。知識份子如果以爲自己了不起，以爲可以任意自封爲領袖，以爲工人農民會隨隨便便盲目地跟着自己走，那便完全想錯了。特別到了今天這個社會裏，勞動人民都廣泛覺悟起來了，有些知識份子拖在後面還怕跟不上，更不用說要任意把勞動羣衆帶着走。中國革命是中國工人階級領導的，工人階級之所以有資格領導革命，是因爲工人階級有着最澈底的革命性，他們要求的是最後消滅了一切階級和剝削的共產主義的大同世界。除了工人階級之外，沒有那一個階級能有這樣澈底的要求，普通知識份子一般都是小私有者，對自己的小小財產和小小家庭

生活總是很重視的，可是，說到覺悟的工人階級，是沒有這種限制的。從前，沒有打到北京天津以前，我們城市很少，保守城市也沒有絕對把握，有一個時期，有些拿到手的城市還準備必要的時候加以放棄，在這種情形下，問工人說：『我們要把工廠搬到山上去行不行？』工人說：『有什麼不行，工人只有兩隻手，到那兒去都是幹活，有什麼怕的！』問學生：『要把學校搬到山上去了，行不行？』學生就說：『要考慮考慮。』（笑聲）問資產階級更不行了。幹革命應該跟着誰走呢？自然是應該跟着什麼也不怕。什麼也沒有顧慮的人走。工人階級的物質條件決定它在革命行動上是一個最澈底的階級，共產黨領導革命，便是按照工人階級的發展方向來領導的，毛主席的思想領導，其實就是工人階級的領導。如果有人要說『毛主席的領導我佩服，可是工人階級來領導我不佩服。』那是不懂得什麼叫做工人階級的領導，不懂得毛主席的領導和共產黨的領導，就是工人階級的領導，工人階級是通過共產黨來發揮它的領導作用的。知識份子要成為革命者，便得決心跟工人走，如果只跟小資產階級走，這樣來幹革命就不會做得很澈底。知識份子有許多思想不對，便是因為這些思想是跟地主階級、資產階級小資產階級走的思想。甚至於也有不自覺的跟了帝國主義走的思想。有了不對的思想，就需要好好的改造一下，把跟着剝削階級走的思想變成跟工人階級走的思想。

現在我們學習馬列主義，是要使自己的思想跟上工人階級，無論學那一門的人都應該如此。有些學理工科的人，有一種單純技術觀點，說：『有了技術，那兒都可以吃飯，那兒都可以工作。』這話只有一點兒對，可是基本上不對。只靠技術，總可以吃上飯，總可以多多少少做一點工作，這自然有點道理，但是，如果要說把工作做好，那麼，只有技術，沒有進步的政治思想，那

就是完全不可能的。一個人如果思想上還保有著剝削階級意識，在工作中要考慮很多私人利益的問題，而對於工農勞動羣衆，在思想情感上又常常是對立的，那就不可能集中全力來努力鑽研業務，就不可能認真考慮如何使自己的業務正確地充分地發揮它為人民服務的作用，因此就不可能有高度工作的積極性，就不可能把工作做好。這也仍然是說明了，知識份子在社會上所起的作用如何，並不是決定於知識本身，而是決定於他自己對勞動羣衆所取的態度如何。

我們所需要解答的問題就講到這裏為止。（鼓掌）

（轉載「學習」第一卷第六期）

## 學習——思想領域的解放戰爭

艾思奇

各地解放以後展開起來的學習運動，就比較有成績的地方來說，情形確是很為熱烈，並因此被人稱為「思想上的解放戰爭」。不論是做過幾年工作有相當經驗的幹部中間，或是新來參加學習的知識份子、舊人員以及其他階層的人民中間，凡是採用了正確的方法——即是理論與實際聯系、改造思想、檢討工作經驗的方法，來認真地把歷史唯物論、社會發展史學過一遍之後，就必然會經過學習過程中的思想鬥爭，而最後獲得某種精神上的解放，這就是說，各種舊的對於社會、歷史、工作和生活的不正確的看法受到揭發和批評，而某些新的正確的觀點被樹立起來了。

許多獲得了這樣一種勝利果實的人，衷心地感到非常愉快，認爲這樣一來自己就更像一個生活在新中國的人民了。

這種感覺，並不是偶然的，因爲事實上只有在新中國的人民政權之下，才會有這樣空前規模的人民自己的思想解放運動，中國人民過去不但在政治上、經濟上受着反動派的殘酷壓迫和剝削，而且在思想上也受着嚴重的束縛，這束縛是如此嚴重，以至於在我們把反動統治從政治上打垮之後，它還會保留着很大的、長時期的影響，而必須人民自己不斷的努力來爭取從這影響下求得解放。毛主席在「論人民民主專政」裏這樣說：『有了人民的國家，人民才有可能在全國的範圍內和全體的規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這個影響現在還是很大的，並將在長時期內存留着，不能很快地消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。』我們的學習運動，在一定的意義上說，也可以算是人民在全國範圍內和全體規模上教育自己和改造自己的開始。

不用說，內外反動派的影響以及其他舊社會遺留下來的壞習慣和壞思想，是很有害的東西。它是使得我們在認識上以及工作上發生錯誤的主要根源。如果不加以改造、推翻，無疑是會障礙我們新中國建設事業的前進的。就學習來說更是這樣，在學習中如果對於可能有的各種反動派影響以及舊社會的壞習慣壞思想不加揭露、不進行批評，而僅只以背誦大堆書本知識爲滿足，那麼，我們的學習，就不能前進，就會濫費時間，毫無成績！因此，當我們進行組織馬列主義的學習的時候，就必須防止這一個毛病，把反對反動派思想的影響和其他舊社會遺留下來的壞習慣壞思