

福建中央日報
經濟叢書之一

戰時物價統制

主編者
編者

張志智
邵介

主編者 張志智
編者 邵介

福建中央日報
經濟叢書之一

戰時物價統制



福建中央日報印行

戰時物價統制

目錄

序論

物價之意義

物價統制的必要

甲、物價統制之理由
乙、物價統制之目的

物價騰貴的影響

甲、物價漲跌對社會的影響
乙、物價猛漲之害

我國戰時物價之趨勢

甲、戰時我國物價之趨勢
乙、重慶市物價上漲之概況

戰時物價騰貴原因的分析

甲、戰時物價高漲的必然性
乙、戰時物價騰貴的一般原因概述
丙、戰時物價騰貴的特殊原因研究

七 八

丁、重慶市各種物價上漲的原因
我國戰時應採的物價政策

甲、周伯棣氏的意見
乙、趙蘭坪氏的意見

戰時物價的統制方法

甲、一般的方法

乙、物品供需的管制
丙、公賣制度與定量分配

丁、物價的評定與統制

戊、直接評價與間接統制
己、我國現行物價對策的批評與建議

九 統制物價的技術

甲、統制交易市場之技術

乙、物價評定之標準

丙、物價統制的範圍
丁、物價統制之執行

十 戰時物價統制實驗談

甲、重慶市平價的實際情形

乙、推行平政的困難
丙、實施平政應有的原則

戰時物價統制

一 序論

物價統制，起源甚早，吾國古代積穀平糶之舉，與均輸平準之制，即開物價統制之濫觴。至歐西各國，則遠在基督前即有物價統制之企圖，惟因當時經濟之組織鬆弛，物價統制之方法幼稚，致其成效不著，結果殊難滿意。上次歐戰時，參戰各國，因幣制之混亂，生產之萎縮，與消耗之嚴重，朝野上下，莫不感物價高漲，生活困難之苦，因而各國政府，遂不得不採行嚴厲之政策，以防止物價之高漲，而保障人民之生活也。歐戰之後，各國因鑒於戰時經濟自足之重要，相繼推行其計劃經濟政策，於是物價統制，遂成爲統制經濟之一環。故物價統制之政策與實施，均爲當時世界各國所重視。一九二九年後，世界經濟恐慌發生，而物價之統制，又成爲當時世界各國政府經濟復興之中心工作矣。今者，第二次歐戰又起，一時尙無解決結束之希望，各國當更加强其經濟統制政策，而物價統制之方法，亦必更日新月異矣。

我國自中日戰事爆發後，各地物價，繼續上漲。因之物價問題，久已引起朝野上下之嚴切注意；而物價統制一事，遂亦成爲戰時經濟問題之核心，與全國經濟行政上之重大任務矣。政府爲求抑平價格，以安定人民之生活計，除頒佈若干統制物價之方案及法令，如二十七年十月六日公佈之「非常時期農礦工商管理條例」，二十八年三月之「非常時期評定物價及取締投機操縱辦法」，及二十八年三月五日之「取締囤積日用品必需品辦法」與日用品平價購銷辦法外，並採行各種具體方案，以限制物價之高漲。各地政府，亦多根據中央所頒佈之法令，相率組織物價平衡委員會，冀收物價統制之效。然根據各地經驗，物價

雖總統制，但因種種困難，其效果並未能如預期之圓滿，物價之上漲趨勢，亦未能因之而稍減。一般人民，於失望之餘，每謂物價因統制而愈高，其言雖不合理，然物價統制之不易，當已為吾人所深悉矣。良以欲統制物價而竟全功，則其所用之方法，既須精密，尤須切合實際情形。論者每謂歐美如何，日本怎樣，實則上次歐洲大戰時，參戰各國所施行之統制方法，已時過境遷，既不適用於今日，復因國情之不同，經濟機構之各別，歐美所採用者，亦未必能行之於我國。且各國施行統制之時，仍弊端叢生，困難百出。其所採方法，亦未見佳也。（楊蔚唐傳酒：論物價統制，原載中央銀行經濟叢報三卷五期）

二 物價之意義

通常對於物價，都有一個錯誤的觀念。就是把價格與物價混而為一。譬如鞋子二元一雙，帽子一元一頂，這裏二元是鞋子的價格，一元是帽子的價格，但一般人往往誤認它為物價，因此一見鞋子由二元跌到一元半，便說物價跌了；一見帽子由一元漲到一元半，便說物價漲了，其實如把這一漲一落扯平來看，那正是漲不落，所以價格並不就是物價，物價也不就是價格。

物價是由多數物品的價格，綜合而成的。它是一種抽象的觀念，而用百分數字表示出來的。譬如將一切商品的價格，化為百分數，平均起來，而得一個平均的百分數，那百分數便可以代表物價。

表示價格的數字是絕對數的原數，同時即是名數，一物一價，它是代表少數的觀念。而表示物價的數字，則為相對數的百分數，它是最典型的比例數，同時即是無名數；它由多數價格縮合而成，故又含有多數的觀念。（周伯棣：論戰時的物價統制，原載東方雜誌三十五卷十八號）

三 物價統制的必要

物價統制之理由

甲 物價統制之理由

目前物價的統制，除應達到其最低限度的可能外，並應進一步為比較精密的統制，其理由列舉如次：

第一，反對物價統制說者，以為中國不能與歐美相比擬，謂歐美各國工業已發達到最高階段，其生產事業，多半都是集中在少數托辣斯組織的手裏，工業方面或消費方面有了這些大規模的嚴密機構，則其物價統制，自然是容易的，非謂我國目前尚在農業的組織散漫的經濟社會中，自無法以求物價之統制。持此論者，確有相當理由，但如以此為藉口而竟將可能的物價統制事業都不着手辦了，那真是大錯而特錯。我國生產和消費的機構，固無外國所謂大規模托辣斯等組織，但是我們各種生產部門及商業行會或同業公會等組織，大可以切實整理，多少可為代替托辣斯的作用，並且我們的物價統制，只要在後方各省幾個大都市中努力實行，就可達到我們預期的目的，至若廣大的農村，組織很散漫，統制固屬困難，但也還用不着要我們去統制牠。

其次，物價統制與戰時運輸機構，頗有密切的關聯，歐西大工業國家，一至戰時，全國運輸機關都須受政府的支配，各種工業的運輸，都須聽政府的命令。我國運輸的困難，目前似尚不在如何統制的困難，根本上還在運輸工具的缺少，這的確是應趕快設法改善的，依目前情形看來，軍需民生所需之一般必需品，因其運輸工具，幾經全部歸於政府管有，欲求私人運輸，事實上較由政府經手更感困難，在此運輸萬分困難之今日，政府如不設法改善，私人更無這大的力量，還足以證明事實上非由政府實施統制不可，而政府欲擺脫其應盡的統制之責任，已屬不可能的了。

第三，我們為了要保護勞工及一般消費者的利益起見，政府應盡其統制物價之責，要達到這個目的，就要從反方面制止商人屯貨居奇和操縱壟斷的毛病。因為戰時物價高漲的結果，一般製造家和商人所獲之

戰時暴利太大，而一般勞工羣衆及中小消費者，其工資所入皆微，受不起物價日夜飛漲的壓榨，生活上感到十分苦痛，而另一方面則一般商人和企業家反乘機來發一國難財一，此種戰時暴富者與戰時犧牲者的兩相對比，很容易發生不平的憤怒的心理。政府爲求持久抗戰起見，務須保護勞工及一般消費者，以期安定人心，而健全抗戰建國之民衆心理的基礎，欲達此目的，就須一方面用種種課稅和限制的法，以制止商人的居奇壟斷，他方面更要平衡物價，調節民生必需品之供求。

第四，從戰時財政方面着想，也有統制物價之急切的需要，政府在抗戰期中，爲應戰時軍需的供給，必須購買大宗軍用品，若軍用物品的本身已受了戰時物價高漲的影響，則國庫的支出更進而感受物價膨脹的影響很大，因而國庫之損失日增，自抗戰軍需方面言，實有統制之必要。再就通貨膨脹政策與物價高漲之關係以言，則兩者關係，非常密切，有的是由於通貨膨脹而使物價高漲的，有的是由於物價高漲，而迫使國庫負擔加重，致成爲通貨膨脹的。我國今日物價高漲，是屬於後者，因爲我國通貨發行額的增加甚少，無論如何，遠不若物價高漲的速度之快，而物價高漲的原因，由於通貨的影響尙小，而由於交通及一般商業市場之與政府的狀態的影響爲大。今日各後方城市的物價高漲數倍，反方面即形成我們的貨幣購買力也就隨之而降低了幾倍，這種貨幣購買力的減低，不由於貨幣發行量的增加，而是由於戰時生產減少，軍工需要增加，以及交通困難及商人壟斷等要因所致。換言之，這種貨幣購買力的減低，不是由於政府的通貨膨脹，實是由於目前物價狂漲所致。因此我們要行物價統制，就是要限制貨幣購買力的任意降跌，亦即足以減輕通貨膨脹的程度。因爲通貨膨脹與物價高漲，二者是互有因果連帶性，若如今日的情況，任憑物價隨意高漲，其結果勢非引起或加重通貨的膨脹或通貨之惡性膨脹不止，當今談維持法幣價值者，多注意於外匯的如何統制等問題，而很少注意到法幣的國內購買力之嚴重的問題，此所以吾人認爲今日物

價統制，站在政府戰時財政與金融的立場，尤有急切實行的必要。

統制物價的事情，固極困難，尤其在我國是非常難辦的一樁事；但是我們要認定物價統制，也是第二期抗戰中最重要的一件事。歐戰期中，英國因房租和糧食價格的暴漲，遂引起一九一五年二月十六日客萊得地方的機械工人的罷工風潮。日本於歐戰期中，因外米輸入中斷，米價暴漲，至發生大正六年八月的一穀米暴動，全國為之騷動，一般細民羣起向地主及米商要求廉價出售，且作種種示威運動，一時暴動份子被捕入獄的，聽說有八千四百餘人之多，由此可見戰時物價暴漲的影響，至重大，這也是我們認為在目前有急切統制必要的重大原因。（劉支藩：物價統制有急行實行之必要。戰時經濟二卷二期）。

第五欲提價節約非先統制不可。現在節約運動，不可專從節約二字着想，必須擴大視線，從物價統制上着想，反較能得節約之實效。倘物價不嚴加統制，任其自然高漲，一商工商為鉅大之過分利得或不當利得，一面消費者感覺生活困難，將有無限之危機。因物價高漲，即為貨幣跌價之反應，使一般人民盡其所有收入，溫飽猶虞不給，何從節約？此外顛沛流離之難民，不知凡幾。此輩人民之生活，日日陷在恐慌中，節約二字，更無從談起。

物價既騰貴，不但使人民之生活程度自然漲高，並可使勤勉積儲的人失望；以為過去辛勤儲蓄的結果，購買力反因之大減，反不如儘量消費之為得計。如是，不但不能獲得節約運動的效果，國民固有的勤儉美德或風紀，亦將破壞無餘。其貽害於國家民族之前途者，真不堪設想。故物價不可不先行統制。

戰時應注意風紀。風紀不佳者，不可以言戰。歐戰時，歐美各國皆致力物價之統制者，其用意亦在維持社會之風紀耳。一旦物價繼續高漲，人民生活艱難，社會風紀難以維持。德國之敗，不敗於軍事，敗於物價，可為殷鑑。（馬寅初：統制物價為節約運動與長期抗戰之先決問題。戰時經濟二卷一二期合刊）

乙 物價統制之目的

物價統制之目的，因實際之需要而有不同，其主要者，不外下列數點：

一，保障消費者之生活。藉統制物價以保障消費者之生活，平時及戰時均有需要，而尤以戰時之需要為切迫。蓋因戰時生產萎縮，運輸困難，需求增加，金融幣制政策之劇變，更加以商人之居奇，消費者之購國，物價上漲，既極猛烈，而又缺乏自然調節之途徑，因此政府為鼓勵生產，安定人心，維持社會秩序計，每加緊物價之統制。至於平時藉物價統制以保障消費者之生活，雖不及戰時迫切，然亦不乏實例，如德國之規定最高價格，與各公用事業之限價收費等是也。

二，減低政府之負擔。戰時軍用浩繁，政府之支出增加，復因物價飛漲，國庫之担負更重，於是抑制物價高漲，以樽節國庫開支，減輕政府之坦負，亦為各國統制物價之中心目標。如美國於上次歐戰時，其軍需工業局之設立，即此意也。

三，保護生產人。因生產之過剩，需要之改變，國外之抵制，代替品之發明，生產成本之增加，或普遍經濟恐慌之發生，農產品或其他原料品之價格，跌落過鉅，影響於生產人之收入與其生計及產業之前途者甚大，為救濟生產人並保護產業起見，政府與私人每統制農產品或原料品之價格，使不致跌落過鉅。譬如我國戰時因海岸封鎖，運輸阻滯，出口物品之價格大跌，政府為維護生產，促進外銷，獎勵輸出計，遂統制出口貿易及規定出口產品之價格也。

四，鼓勵國內生產，樹立經濟自足之基礎。前次歐戰後，各國鑒於依賴輸入之不可恃，乃提高關稅壁壘，補助生產人，規定極高之最低價格，以鼓勵國內之生產，而樹立經濟自足之基礎。各國之小麥政策，與德國之計劃經濟，皆其例也，蓋因售價提高，則效率較低之土地，資本與勞力，亦得以加入生產也。

五，調整物價機構，平衡各界購買力。物價上漲之際，工資及薪俸之增加較緩，故工人之購買力相對降落，物價下落之際，農產品與原料品價格之跌落常較速，故農人與原料生產者之購買力削弱，因此各國於物價變動劇烈之時，常利用增加工資與生活津貼等方式，以提高工人及固定薪給者之收入，或利用津貼補助，以平衡農人，或其他生產者之價格與收入，後者如美國之農業調整案，即其明證。

我國戰時棉系統制之目的與宗旨，論者已多，其首要者當在保障消費者之生活與減輕政府之負擔。但我國係建國於抗戰之時，抗戰與建國，均應齊頭並進。不過際此國際情勢動盪不定之環境下，最後勝利之獲得，尤賴自力更生。故統制物價之另一目的，在鼓勵國內生產，鞏固經濟自足之基礎，以確保勝利，樹立經濟上百年之大計也。

他如促進對外貿易，增加外匯之供給，冀求國際收支乎平衡，與平衡各界購買力，調整物價機構等，亦為吾人統制物價時所應考慮之對象也。（楊蔚南傳四：論物價統制。原載中央銀行經濟彙報三卷五期）

四 物價騰貴的影響

甲，物價漲跌對社會的影響

物價是綜合多數的價格而成的，所以大多數的價格漲了，那纔能顯示出物價的騰貴，大多數的價格跌了，那纔能顯示出物價的跌落。然則物價的漲與跌，對於社會有怎樣的影響呢？我們假定收入不變，即「名義工資」不變。那麼物價跌了，其可購得之物料增加，是即無異於「實際工資」的增加；反之，如物價漲了，其可購得之物料減少，是即無異於實際工資的減少。實際工資增加，即生活水準提高，這在人們是快活的；實際工資減少，即生活水準降低，這在人們是苦痛的。要之物價高漲的結果，是強迫人們實行節

約，這怎麼不使人們帶有多多少少的苦痛呢？

可是所謂強迫人們實行節約，這在富人與貧人，其節約的程度與性質，乃完全不同的；申言之，就是富人所節約的不過爲奢侈品乃至安適品，至於貧人呢？那才是生活必需品。譬如富人因物價貴未來坐汽車的，現在不妨坐包車；本來吃山珍海錯的，現在不妨多吃幾餐家常便飯，本來住高樓大廈的，現在不妨住較爲普通的房子，這樣他們的生活，雖則是降格以來，但決無損生理的安適。但這在貧人，卻完全不同了。許華信謂家族愈富，則其爲房租而支出之金額愈大，而房租對全支出額之百分比却愈小，這反過來說，就是家族愈貧則其爲房租而支出之金額愈小，而房租對全支出額的百分比卻愈大；又恩格爾謂家族愈貧，則其收入中爲購置食糧而支出之金額對於總支出額之比例爲愈大；綜此二法則，可知貧人的收入大部分便是在簡陋的住，與粗糙的食，現在再要他們實行節約，便得根本妨害其最低限度的生理的要求，而使之落入「貧窮錢」之下了。

所以用物價騰貴而來的節約作用，能使資產階級節儉化，中產階級貧乏化，無產階級虛弱化。節儉是美德，貧乏能阻礙變化的進步，至於虛弱化乃能促民族的衰亡。（周伯棣：論戰時的物價統制，原文載東方雜誌三十五卷十八號）

乙 物價猛漲之害

物價不特爲個人經濟活動之中心，抑爲社會經濟機構之心臟。物價的升降，固足影響個人之支出，收入與經濟活動之動向。就社會經濟觀點論之，則產量之興替，階層之升沉，財物之分配，社會之安富以及經濟發展之本質，亦無不受其支配與變動。至抗戰期中，物價暴漲暴騰，則影響更大，爲害殊爲劇烈。分別言之，計有下列數端：

物價膨脹的影響

一，財政軍費方面 戰時政府之物資需要，大見增加，軍火，糧秣，被服及其他軍需用品，均有大量之需要。而各種鐵座，原料，機械，工具及其他生產用品，亦以國防建設而猛烈增加其需要量。其中，除特種之軍火與少數之機械外，類皆購自國內。現物價高漲，則同量物品已需較多代價。多量物品更須巨額之支付，政府財政原非充裕，增加意外負擔，遭受重大損失，殊感困難。而此重大損失與負擔，又必使戰費預算，突感不敷。政府於通盤籌劃之外，勢須臨時籌措，羅掘應急。環境所迫，既不能選擇途徑，則事勢所趨，弊害將逐漸增大；如幣值降落，令彈恐慌，財政破產及軍費匱乏等現象，均有相繼到臨之可能。

二，民生計方面；物價與民生計，關係至為密切，有正作用，亦有反作用。平時人民因所處地位不同，比利害亦各相異，而利害程度，亦有高下之別。以消費者地位言之，則物價上漲之影響為支出增加，而生活費提高。然如係普遍而逐漸之上漲，除定額俸給者外，均可從產品或勞役之增價而多少抵補其損失。然戰時物價突然暴騰，則一般人民生計均感受威脅。平日僅在生活水平綫上者，物價暴漲之後，以原有之貨幣收入，不能購得其日用品之原有數量，其物質之享受，遂被迫下降，甚至終日辛勤，溫飽猶虞不給。如教育機關之教員與學生，如地方軍隊之官佐與士兵，均為最感困苦者。至顛沛流離之難民義民，更日日陷在恐慌中。

三，社會階層方面 貨物價格逐漸高，在經濟發達之國家，工業界均蒙其利，最有利仍多為商人。際此戰時，商人唯利是圖，對於生活必需品日用品，知其必繼續上漲，乃大批屯積，甚至居奇操縱，以獲特殊利益。原非商人者，亦紛紛塞其職業而業商，由公務員及工業界轉入者或兼營之者，近年有如過江之鯽。商人並非生產者，而戰時之商業更無非投機，居奇與奪取利潤。舉國陷此狂潮，勢為猶太國之續。再而一般中產階層，在物價暴漲中，其資產已貶值，其收入亦難比例增加。尤其山下級公務人員學校教職員

及自由職業者均在極度刻苦中，偶有意外，即告破產。此一階層原為社會中堅，如大半沒落，必促成貧富之嚴重對立，破壞現存社會之組織與秩序。

四、後方經濟方面 戰時後方經濟生產之繼續與發展，為抗戰建國之先決條件，亦最主要之因素。戰爭之勝負實決定於經濟力。物價上漲，則供求關係失常，生產品與原料及其他生產要素間之價值關係亦失常，生產者反因此躊躇不前。而且此時社會專注意投機漁利，忽視生產工作，生產更見低落。試觀我國近半年來資金之運用情形，以歐戰擴大，外流之游資返國者達數十萬元，然大都投於轉運販賣及屯積貨品。轉運販賣乃調節消費之暫時手段，其本質絕非生產，在某種情形下，且可阻礙生產。而屯積物品（包括糧食）更為今日最盛行之行為，不特使資金離去生產事業，且危害社會破壞經濟有甚於漢奸。戰時物價暴漲，為害之烈，已略如上述各點。其綜合之影響及於社會治安，士兵鬥志及抗戰信念者，更極嚴重。德經濟學家麥根洛脫氏曾謂「戰時物價狂漲之結果，必破壞國民收入之均衡，不特滅殺國民之鬥志，甚至不能維持其精神上之作戰力。」英國經濟學家皮谷氏曰：「戰爭中之物價安定，有如對興奮之病人注射一種安靜劑。病人不得安靜，如何抵抗外來病魔之侵略」。而我國經濟學家亦謂：「苟物價騰貴，漫無止境，人人感受生活困難之壓迫，希望和平之早日到來，以解倒懸，則戰爭之繼續，豈不岌岌乎殆哉。」（陳穎光：平抑物價之基本對策，載新政治月刊五卷二期）

五 我國戰時物價之趨勢

甲 戰時我國物價之趨勢

物價上漲，戰時各國均所難免，我國抗戰已三年餘，物價之漲，為意料中事。然其上漲之程度則今日

戰時我國物價之趨勢

已高於上次與此次歐戰期中之交戰國，其上漲之情形又非循序漸進，而係跳躍式之進行。從廿八年下半年起，更有暴騰物價之趨勢。斯為嚴重之問題。上次歐洲大戰，歷時三年餘。各國物價雖均上漲，然尚不劇烈。意大利與保加利亞之物價水準，固二倍於戰前。而英，法，德，三國，因統制與維持之得法，上漲較緩，較戰前僅高出百分之七十六至八十。德國在戰後，馬克固曾暴漲暴落，致一塊麵包之代價須五十萬馬克。然此實因於德國政府欠積內外債過多，為清除負擔計，故意促成之。而俄國盧布之跌價，反映物價之暴騰，則以大革命後資本主義國家變為共產主義國家，對於貨幣不獨不願意維持其價值，而且曾主張廢除貨幣制度，此次歐洲大戰，則德國早已採用安定物價政策，即有上漲，亦較輕微。其在農村，農民現仍可享受低利之貸款，廉價之肥料，以及其他必需物品之供給。故糧食即使供不應求，發生恐慌，糧價亦不能居奇高漲。

我國物價上漲，遠自二十六年八月滬戰發生之時，當時因海口阻滯，難民遷入與人心不安，使上海批發物價指數首先異動。其後，即逐步上漲。然曾略有回縮，上漲之比率亦不高。直至廿八年七月物價指數超過一六五，較戰前僅增漲一半左右。而後方之重慶，則自戰爭發生後，其批發物價指數截至當年底，尚屬平穩。自廿七年起，則逐漸上漲。二十七年六月物價指數為一五九，二十八年三月為一八四·六，但自四月份起漲勢始猛，六月份指數已達二五二·九。十月份指數更高達三〇六。至二十九年一月則已跳出四四〇之水準。最近扶搖直上。一般物價均在戰前六倍以上，西藥品，毛織品，及舶來品等則達十倍不等。以十月份之米價為例，第二週指數為六八一·八四，其包括之米尚係以平價米為準，若以最上等白米計算，則該週指數為八三五·五三。其騰漲至可驚人，至後方其他重要都市，物價趨勢亦與重慶相似，據國民經濟研究所統計，昆明物價之上漲，於二十七年一月以前，尚較上海，重慶，桂林，福州，漢口，西安

等地爲緩。至該年二月，物價即超越上海，桂林，福州等地之水準，至四月又超過重慶與漢口之水準，五月更高出物價增長最速之西安，從此扶搖直上，不可遏止。至二十八年六月，該地一般批發物價已三倍於戰前，指數爲二九三。二十九年一月狂漲更甚，高達四九二，最近更衝出五倍之大關，與重慶相比賽。而米價已較重慶高昂多多。此外，如貴陽與桂林，其物價上漲之趨勢，亦與重慶昆明相似，唯漲風稍緩，二十七年六月以前漲勢極微，至二十八年六月則均在戰前之二倍，其後貴陽之上漲較急，是年十月已漲至三倍半，今年亦幾達一倍。桂林方面則二十八年底仍在二倍半以內，二十九年已漲至三四倍之間。至西安與洛陽，則在二十七年底以前物價上漲並不急劇，即至去年，除糧食上漲外，一般日用品及布匹則以走私關係，來源不缺。其價格，在洛陽常在戰前二三倍之間，在西安常在戰前三四倍左右。

物價之上漲，除供需失調，運輸困難，政府競買，生產成本增加及奸商囤積壟斷外，亦直接間接受外匯之影響，尤其黑匯市價之影響。外匯跌落，固使外來之原料及機械之價格騰貴，致生產成本增加。而黑匯市價之存在，無形中造成法幣之另一種之市場購買力。此購買力較低，經過上海對外地之貿易關係，直接間接影響內地物價。致每次上海物價因外匯影響而昂漲之後，不久內地亦即隨之上騰。尤其紡織品，化學品及金屬電料等，更有密切之步趨。而奸商之囤積壟斷，除少數之投機成性且唯利是圖者外，亦有不少商人實爲囤積而漲，而物價必漲之趨勢所鼓勵。其後糧食又不斷漲價，力價及農產品更相互刺激，漲風殊急，社會人士對於法幣與物品之價值，遂有相反之觀念，無不盡力之所及，化法幣爲物品，物品逾漲而囤積亦愈多。囤積愈多又使物品更昂貴。

此外，吾人更可見到我國物價上漲前後期之不同，二十八年六月以前，物價上漲之程度並不急遽，一般日用品雖上漲，而糧食價格大體未漲，如重慶於二十八年三月，其食物類指數尚在戰前水準之下。至二

八年六月以後，則爲物價猛漲時期，一般物品均大漲特漲，時時升騰。迄今二十九年夏季，沙市宜昌失陷，滇緬路禁運，一般物品以來源將斷，更告狂漲特漲。糧食方面，以遊資向此投放者突見增加，而當時雨水不調，又有歉收之虞，社會上乃形成恐慌心理。尙幸當局當機立斷，一面發售平價米，一面設局管制，始克渡過難關。然其漲風，因大戶囤積，近數月已超越其他物品，甚至影響一般物價，相激相盪，繼長增高。（陳穎光：平抑物價之基本對策，載新政治五卷三期）

乙 重慶市物價上漲之概況

關於後方唯一重鎮的重慶物價之上漲及其平價工作，亦有值得檢討之處，茲願一作簡略之敘述。先從關係市民生活的零星物價談起；因爲重慶是一個工商業而兼政治性的都會，消費問題非常重要，所以我們願以零售物價指數爲中心來加討論。

一，總指數：三年多的時間中，就變動的程度看，增加了五倍，就變動的方向看，都是扶搖直上。不過這裏面，二十六七兩年，升漲的幅度極微慢，二十八年才有較大的變化，二十九年始急激上昇，尤其是三月以後，這可見直到開戰後兩年多，都市人民才感受到戰事的嚴重影響，也才引起了甚囂塵上的物價問題，這又可見經濟依存性甚大的中國如何受國際政治經濟的影響。（近數月來歐洲形勢惡化，上海數十萬萬游資遂轉移其外匯投機爲貨物囤積，迫滬港越南形勢嚴重後，更有一部份游資內移，參加內地貨物囤積工作，重慶市各銀行一度感覺周轉不靈頭寸不足的煩擾已成過去。）

二，食物類指數：二十六七兩年中其指數曲綫趨勢並非一直向上，中間曾有數次下落，且有低過前期者，這種未與其他物品價格作平行發展的事實，曾引起了一部份人士「穀賤傷農」的呼聲，政府也曾經撥款購儲以爲救濟，彼時的都市人民自然不會叫苦。二十八年逐漸上升，其勢仍不猛，二十九年三月以後