



大学文化 特色论

DAXUE WENHUA TESE LUN

申明 著

青海人民出版社

2008 年湖南省高校思想政治教育研究立项课题
“大学文化特色问题研究”(项目编号:08C24)成果。

大学文化特色论

申明 著

青海人民出版社
西宁

图书在版编目(CIP)数据

大学文化特色论/申明著. —西宁:青海人民出版社,
2009.5

ISBN 978-7-225-03373-0

I. 大... II. 申... III. 高等学校—校园—文化—研究—
中国 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 068585 号

大学文化特色论

申 明 著

出 版 青海人民出版社(西宁市同仁路10号)

发 行 : 邮政编码 810001 总编室 (0971)6143426

发 行 部 (0971)6143516 6123221

印 刷: 青海新华印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 890mm × 1240mm 1/32

印 张: 10.75

字 数: 260 千

版 次: 2009 年 5 月第 1 版

印 次: 2009 年 5 月第 1 次印刷

印 数: 1-1 000 册

书 号: ISBN 978-7-225-03373-0

定 价: 28.00 元

版权所有 翻印必究

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

目 录

绪论	(1)
一、大学文化特色研究问题的提出	(1)
二、国内大学文化特色研究概况	(2)
三、本书研究的主要内容	(19)
四、本书的研究方法	(21)
第一章 什么是大学文化	(23)
一、大学的文化解读	(24)
二、大学文化的界定和内涵	(25)
三、大学文化的基本特征	(31)
四、大学文化的功能和作用	(39)
第二章 大学文化特色的内涵与价值	(54)
一、大学文化特色的界定	(55)
二、大学文化特色的内涵	(56)
三、大学文化特色的基本特征	(63)
四、大学文化特色及其建设的当代价值	(65)
第三章 大学文化特色建设的基本原则	(75)
一、先进性原则	(75)
二、以人为本原则	(81)
三、个性化原则	(84)
四、创新原则	(90)
第四章 大学文化特色建设的目标定位与现实问题及对策	(96)

• 2 • 大学文化特色论

一、大学文化特色建设的目标定位	(96)
二、我国大学文化特色建设存在的现实问题	(102)
三、大学文化特色建设的策略	(108)
四、大学文化特色建设的主要措施	(114)
第五章 建构大学文化特色的途径	(119)
一、在办学理念、教育理念与目标定位中确立大学文化特色	(120)
二、在学校的历史和现状中提炼大学文化特色	(123)
三、在当地的人文底蕴中发掘大学文化特色	(126)
四、以校长的治校理念、人格操守、专业修养、个性趣味催 生大学文化特色	(134)
五、以大师的独立精神、治学态度提升大学文化特色	(144)
六、与时俱进在发展中创新整合大学文化特色	(153)
第六章 大学精神文化特色的建设	(157)
一、大学精神文化的内涵、特征与作用	(158)
二、影响大学精神及其特色形成的要素	(165)
三、培育提炼大学精神文化及其特色	(168)
四、提炼大学精神及其特色的方法	(181)
第七章 大学制度文化特色的建设	(185)
一、大学制度文化的内涵	(185)
二、大学制度文化的特性与功能	(187)
三、制度文化建设是大学特色发展的关键	(189)
四、大学制度文化特色的培育	(191)
第八章 大学物质文化特色的建设	(204)
一、大学物质文化的内涵	(204)
二、大学物质文化的作用	(205)
三、打造大学物质文化特色的原则	(208)

四、打造大学物质文化特色的策略	(211)
第九章 大学行为文化特色的建设	(250)
一、大学行为文化的涵义	(250)
二、大学行为文化的地位、作用与特征	(251)
三、大学行为文化的主体	(254)
四、大学行为文化特色建设的原则与策略	(258)
第十章 大学文化氛围感应与特色文化氛围营造	(273)
一、大学文化氛围与感应的概念、内涵	(273)
二、大学文化氛围感应的特性和一般规律	(275)
三、大学文化氛围的教育功能	(276)
四、大学文化氛围感应对大学文化氛围营造的启示 ...	(280)
五、营造大学文化氛围的基本原则	(282)
六、特色大学文化氛围营造的策略	(287)
第十一章 精心设计大学的形象标志彰显大学文化特色	(301)
一、大学形象标志的实质	(301)
二、大学形象标志的文化意义	(304)
三、大学形象标志示例	(306)
四、大学特色标志的创作与形成	(324)
主要参考书目	(328)
后记	(334)

绪 论

一、大学文化特色研究问题的提出

大学文化,是指大学人(包括历届校长、教师、学生、科研人员和管理人员)共同的价值观念和行为方式的体系。其特殊的方面表现在大学文化空间(校园)、主体(大学人)和内容(以知识和学科、专业为其核心和基础)的特指性。大学文化形成于大学教育的实践过程中,是大学在长期的办学过程中关于精神的、传统的和作风的综合体现,它包含精神文化、制度文化、物质文化、行为文化四个方面。大学文化的核心集中体现在表现其价值观念的精神文化之中,大学文化一旦形成,就会作为一种非物质因素,浸润和熏陶身处其中的每一个人。

每一所大学都有自己的大学文化。大学文化既有共性的成分,也有个性的成分,特别是这种个性成分与众不同,既是特定的大学的文化特色,也是有别于其他大学的文化标签,更是一所大学的吸引力、影响力、竞争力之所在。它是历史的积淀,是在大学的承传、变革、发展与创新中逐渐形成的。高校大学文化特色建设的根本目的,是以具有中国特色的、时代特征的、本校特点的大学文化服务于人的全面发展,培养有特色的人才,以满足国家和社会对不同层次、不同特色的人才需求。

在社会转型、社会主义市场经济已建立、经济全球化和高等教育国际化的大背景下,高等教育已步入大众化阶段,在改革发展、大学变革和大学竞争日益凸现的时候,在与社会的互动过程中,我

国一些高校还存在着大学精神滑坡、文化积淀薄化、大学文化趋同、缺乏个性特色等问题。造成这种情况和问题的原因是复杂的,有现实的原因,也有历史的原因;有大学自身的原因,也有社会的原因。就大学自身的问题而言,最为重要的就是大学文化建设及其特色问题没有得到足够重视。长此以往,将很难从林林总总的竞争对手中脱颖而出,保持旺盛的生命力和强劲的发展态势,甚至可能丧失自身存在的依据。因此,深入研究大学文化特色,消解大学文化发展的困境,建设新时期高校的大学文化特色,是摆在理论界和高校管理者面前的一项重要课题,也是高校实施特色兴校,在竞争中立于不败之地的战略需要。

当前在我国理论界,大学文化的研究虽然已经兴起,一定程度上影响着当前大学文化的发展,但由于我国现代大学发展的历史短,文化底蕴不厚,文化特色还不够鲜明,加之大学文化特色的理论研究相对滞后,还是难以指导当前高校大学文化特色的建设与发展。特别是大学文化特色研究的主题、成果相对分散,总结提升不够,研究成果的科学性、理论概括性、解释性、针对性、指导性 etc 都有待于进一步提高。因此,研究大学文化特色问题,不仅有助于纠正人们对大学文化特色认识上的偏差,也有助于进一步建构大学文化特色的理论体系,丰富大学文化理论,为现实的大学文化特色建设提供理论启示。

从以上意义讲,研究探讨大学文化特色问题,具有非常重要的理论与实践意义。

二、国内大学文化特色研究概况

(一)学术研究背景

在我国,“大学”一词古已有之。在某种意义上,中国古代进行高等教育的机构早在两千年前就出现了,那时称之为“太学”,这一

形式后来又逐步演变成为“国子监”教育制度；另外还有由民间学术大师主持的书院，它们都进行了不同程度的大学教育，是中国大学文化的深厚基础。我国古代经典中也有着丰富的高等教育思想资源，有很多对大学的精神、要义等方面的研究和考证，这是我们今天探讨中国大学文化的起点和基础。

我国的现代大学是因应西学东渐而发展起来的。20 世纪以后，伴随我国现代大学制度的逐渐形成，蔡元培、梅贻琦、张伯苓等为代表的大师们对大学理念、大学精神提出了自己的认识和看法；20 世纪 20 年代至 40 年代，胡适、蒋梦麟、竺可桢、潘光旦、孟承宪等先生都对大学的理念、文化精神等作了深入研究，提出了许多真知灼见。这些都是我们当今研究大学文化的重要思想基础。

在我国，大学文化作为一门社会科学研究的对象进行系统研究，是 20 世纪 80 年代中后期兴起的，虽然在起始阶段，“大学文化”这一概念还没有明确提出来，一般统称为校园文化或大学校园文化。如 1990 年 4 月底，中国群众文化学会、中国高等教育学会、中国教育学会、共青团中央宣传部联合在北京召开了“全国校园文化理论研讨会”。这次会议讨论了校园文化发展的规律和校园文化建设的途径。大家一致认为，加强校园文化建设有利于营造学生健康成长的环境；有利于贯彻党的教育方针；有利于加强社会主义精神文明建设；有利于建设优良校风；也有利于促进社会文化的发展。此后，校园文化、校园文化活动等研究工作逐步进入系统化、理论化、科学化的阶段。1993 年 10 月，在上海召开的“全国高等教育学研究会第二届学术研讨会”上，一些学者主张从社会学、文化学的角度对大学进行研究。从此，大学文化的概念露出了冰山一角。1999 年 5 月，中山大学与台湾的中原大学在广州联合举办的“海峡两岸跨世纪大学文化发展学术研讨会”，可以说是大学文化研究名正言顺、闪亮登场的标志。2002 年 9 月，由清华大学、北京大学和高等教育出版社三家组建了“大学文化研究与发展中心”，

旨在通过多种活动弘扬大学文化精神,促进大学文化品位和格调的提高,并通过大学文化研究和建设成果引导并提升社会文化,推进先进文化的积累、传播和发展。“中心”成立,是我国大学文化研究由自发走向自觉的标志,对于推动大学文化的研究起了非常积极的作用。从此,高校与理论界已清醒地认识到了“开展大学文化研究,推进大学文化建设,是一项具有基础性、战略性、前瞻性的工作。”^①加强大学文化建设成为高等院校发展的重要举措。

进入新世纪以来,理论界采用大学文化这一概念的遽然增多,如王长乐的《大学文化简论》一文发表在《天中学刊》2000年第6期。此外,还相继出版了多部大学文化研究专著(不含校园文化)。如,王冀生的《现代大学文化学》(北京,北京大学出版社,2002年);申作青的《当代大学文化论:基于组织文化子系统视野的认知与探索》(杭州,浙江大学出版社,2006年);韩明涛主编的《大学文化建设》(济南,山东人民出版社,2006年)等。这些论著从理论的高度全面系统地阐述了现代大学的文化内涵和大学精神,构建了现代大学文化学的基本框架,为进一步建立、发展和完善现代大学文化学奠定了基础。与此同时,一些博士生也纷纷以大学理念、大学思想等作为博士论文的选题,如北京师范大学施晓光的博士论文《美国大学思想论纲》、厦门大学韩延明的博士论文《大学理念探析》、华中理工大学肖海涛的博士论文《中国现代大学的理想》、北京师范大学刘宝存的博士论文《大学理念研究:人才培养的视角》等,此外,还有云南大学董云川的专著《找回大学精神》。这些著作都丰富和充实了有关大学文化研究的内容。这一阶段的研究摆脱了20世纪80年代和90年代前期研究范围狭窄、研究问题单一、研究表象化的缺陷,内容更加丰富、涉及面更广、研究更加深入,特别是对

^①袁贵仁:《加强大学文化研究推进大学文化建设》,载《中国大学教学》2002年第10期。

大学文化相关的一些核心问题作了理论上的反思、历史的回顾和中西比较,但是,对于大学文化特色问题的研究涉及尚少。

大学文化和大学校园文化是两个既相通又有所区别的概念,相通之处主要反映在两者都是围绕大学活动来探索其文化建设的发展规律及其作用,都是对大学发展理念、大学人价值观和行为模式的反映;不同之处是各自的侧重点略有不同。有学者指出:“校园文化是指环境、活动和仪式等表层方面的内容,大学文化则更多体现的是一个高校的内在精神。大学文化是内在的,体现在大学的办学思想及广大师生对它的认同中,是在历史的积淀中形成的一种‘文化场’,是一种文化氛围,是有个性的,它体现着一个学校的专业特色以及依托专业而形成的学术精神等。”^①可以说,校园文化更多地侧重表现在看得见摸得着或直观感受得到的物化了的一些方面;大学文化是对校园文化建设系统化的设计、实施、提升和反映,是一种有意识、持续进行、以充分体现大学人价值观追求为目的的活动,是大学精神文化、制度文化、物质文化、行为文化的总体反映,就其内涵而言,大学文化可以涵盖大学校园文化,是对校园文化的丰富和发展。但总体看来二者是大同小异,在学术研究中,有相互借鉴、相互融合的趋势,所以在高校与理论界常常是大学文化与校园文化概念通用。

关于高校的特色问题由来已久,早在1994年,华南师范大学卢晓中就提出了普通高校究竟应选择一条什么样的生存与发展途径的问题。他认为,“特色化不失为其发展的一个现实选择”。他说,从“特色”的一般涵义上,任何高校或多或少都会有其自身的特色,“特色化”则是从主观意义上高校在办学过程中对那些适应社会、经济发展,符合教育规律,利于自身生存与发展的“特色”的自

^①赵军:《当代中国大学文化建设的若干思考》(天津师范大学硕士学位论文,2007年3月)。

觉追求。^① 他的观点对后来关于大学特色问题的研究影响较大。近几年来,我国高等教育在实现了规模的补偿性增长之后,开始把注意力转移到了发挥学校比较优势,打造核心竞争力,提高办学质量等方面。形成办学特色,建设特色大学,打造大学文化特色成为许多大学谋求发挥比较优势、提升核心竞争力和提高办学实力的途径之一。一些高校在借鉴世界一流大学办学的成功经验,分析我国高等教育实际情况后,制定了有利于促进大学办学特色形成的机制和发展战略。相关的理论探讨方兴未艾,特别是2002年中外大学校长论坛,课题组提交的报告《大学办学特色的形成发展战略》引起高校与理论界的广泛关注。由此,将关于大学特色问题的研究引向深入,与之密切相关的大学文化特色问题也如影相随,日益凸现。同时,由于大学文化的理论研究已有数十年的成果积累,随着研究的深入和细化,如何创建大学文化特色,也必然引起了高校和理论界的关切,逐渐成为人们探讨的热点。

(二)大学文化特色研究综述

1. 我国大学文化特色的研究,最初是纠结在大学文化研究之中的,缺乏理论上的自觉性

一是大学文化特色研究只是作为大学文化研究的一个方面存在的,缺乏理论上的自觉。如1999年5月,中山大学与台湾的中原大学在广州联合举办的“海峡两岸跨世纪大学文化发展学术研讨会”,与会代表普遍认为:“要促进大学教育改革乃至整个大学文化的发展,办学者首先要有自己独立的教育理念。”有的代表认为,目前我国大学文化存在着“过于从众、借鉴于他校行为,缺乏学校文化的自主整合与创新,致使学校特色不突出,个性平淡,竞争、开

^①卢晓中,《特色化——我国普通高校发展的现实选择》,载《江苏高教》1994年第6期。

拓力度不足”的现象,正因为是大学精神文化的缺失,所以,要研究、探索大学精神文化的特色。^①由此可见,当时关于大学文化特色的认识和研究是伴随着大学文化研究一同进行,只是作为大学文化研究的一个方面存在的。

二是研究粗略,主要只是对中外大学文化进行比较,在宏观层面谈中国大学文化的特色建设。如杨怀中、龚贻洲主编的《象牙塔之谜——校园文化学概论》(人民交通出版社,1993年9月),有《中西校园文化比较》、《建设有中国特色的校园文化》两章,探讨了中外大学文化的差异,进而提出建设有中国特色的大学文化。张德、吴剑平主编的《校园文化与人才培养》(清华大学出版社,2001年1月),白同平的《高校校园文化论》(中国林业出版社,2000年6月),傅建军编著的《大学校园文化》(上海交通大学出版社,2001年)等著作,都从宏观层面探讨了发达国家与中国高校大学文化(校园文化)的特色建设问题。此外,《象牙塔之谜——校园文化学概论》也提出要研究大学文化特点和个性特征问题,并提出“北大模式”、“复旦模式”、“北航模式”、“浙大模式”、“华工(当时的华中工学院)模式”;《校园文化与人才培养》,在论校园环境建设时提出了“在总体美的前提下,一个校园内的不同建筑、不同区域,尤其是不同的校园之间,也应有特色美。没有特色的校园,引不起人的深切感知。校园环境的特征性主要通过内容及性格特征、自然环境特色、民族地方文化特色及技术材料特色等体现。应使校园的特色与学校的特点相统一。”^②高长梅、吴玉红主编的《校园文化建设全书》(经济日报出版社,1999年4月)提出了“创建特色校园文化,建设隐性育人课程”,等等。

①罗海鸥,《通识教育与大学文化发展——海峡两岸跨世纪大学文化发展研讨会综述》,载《高等教育研究》1999年第4期。

②张德、吴剑平主编,《校园文化与人才培养》,北京:清华大学出版社,2001版,第212页。

这些研究一般比较粗略,有的只是附带提出大学文化特色建设的观点,缺乏深入的探讨。但是,却意味着,大学文化特色逐渐进入学者的研究视野,给后来的研究留下了很大的空间。

2. 近些年,我国对大学文化特色的研究拓展了思路,研究逐步深入

一是大学文化特色意识日益强烈,理论界探讨了什么是大学文化特色,大学文化特色缺乏的缘由和大学文化特色建设的目的、意义。如,郭传杰认为,特色是指“能区分这所大学与那所大学的東西”,就是能辨出“同中之异”的东西。^①蔡言厚认为:“大学文化特色是指一所大学的办学理念、校训、校风是独特的,具有与众不同的个性,并能新的历史条件下不断转变或提升。”^②唐珍名认为,“任何一所大学都有自己的大学文化。不同的大学之间的大学文化有相同点,有交叉点,更有相异点。这种相异点既是特定的大学的文化特色,也是有别于其他大学的文化标签。”^③刘献君教授认为,“特色”就是一个事物特殊的质量和品质,具有如下特点:特色是事物的内在价值;特色是一个事物存在的依据和标志;特色就是水平。^④

一些大学为什么没有文化特色?蔡言厚认为,原因在于,中国的大学缺乏自主办学的理念和机遇,而国外的大学大多是在自主办学基础上发展起来的,在其历史发展过程中一直存在着不同形式的竞争,这种竞争对于高等教育以及大学自身的发展都起到了很好的促进作用。尽管我国的大学制度在某种程度上是借鉴国外的,但我国的大学竞争模式则与国外大学完全不同。在过去的计划体制下,我国高等教育资源的配置完全由政府通过行政手段进

①郭传杰:《用特色发展撑起大学文化构建》,载《中国高等教育》2006年11期。

②蔡言厚:《文化特色决定大学的发展方向》,载《探索与争鸣》2007年12期。

③唐珍名:《大学文化与特色兴校》,载《大学教育科学》2004年第2期。

④刘献君著:《高等学校战略管理》,北京,人民出版社,2008版,第73~74页。

行直接控制,如上世纪 50 年代进行的范围广泛并从根本上改变我国高等教育格局的大学院系调整,就是一个典型的政府主导的例子。在这种背景下,大学之间尽管也存在一定的利益冲突和竞争,但由于大学对政府的绝对从属地位以及当时所强调的各大学之间根本利益上的一致,教育资源分配的决策者在主观上很少或者根本没有让大学进行竞争的意图;改革开放已经近 30 年了,大学办学理念有了重大转变,但原有的格局在一定程度上依然影响大学的发展。^① 王泉认为,在我国高等教育大众化的进程中,大学文化存在着功利性倾向、趋同性倾向、封闭性倾向、庸俗化倾向和特色缺失的问题。主要表现是:千校一面的校园建设缺失了大学文化的物质支撑;“千校大迁移”丢失了大学文化的历史传承和积淀;众口一词的“综合性”丧失了大学文化的主体精神;众口一词的“特色”迷失了大学文化的自主意识。^② 郭传杰认为,高校出现缺少特色的现象是因为:“一是计划经济体制的影响”;“二是传统思维中某些弊端的影响”;“三是不合教育规律的评价误导”;“四是缺少真正懂得现代高等教育的思想理论大家”。^③ 教育部副部长赵沁平则指出:“大学文化的趋同是一个复杂的问题,不能一概而论。这一方面反映出中华优秀传统文化对大学文化的深刻影响和大学对传统文化的高度认可,也反映了大学对高等教育共同规律的普遍共识。另一方面,大学文化的盲目趋同也暴露了我国大学在办学理念、办学思想上存在的问题。”^④

大学文化特色建设的目的、意义何在呢?为什么要追求大学文化特色呢?学者们进行了广泛探讨。王邦虎主编的《校园文化

①蔡言厚,《文化特色决定大学的发展方向》,载《探索与争鸣》2007 年 12 期。

②王泉,《高校校园文化建设的特色观》,载《武汉船舶职业技术学院学报》2005 年第 6 期。

③郭传杰,《用特色发展撑起大学文化构建》,载《中国高等教育》2006 年第 11 期。

④赵沁平,《大学呼唤个性文化》,载《人民日报》2007 年 9 月 12 日,第 11 版。

论》专门编写了《名校校园文化特色》一节,他说:“名校校园文化的最本质特性的特色是能使普通人成为名人”。^①赵军花认为,“正如每一种文化都极力追求其自身特色建设一样,校园文化建设也应在自身特色上下功夫。在建设中只有强调自身特色才能显示出学校独具的风貌,才能使学校在竞争日趋激烈的社会主义市场经济体制中站稳脚跟,立于不败之地。”^②夏云强指出:“学校文化是学校特色形成的条件和基础”,“特色学校是一种学校文化模式,是学校文化个性的张扬和升华”,“从某种意义上说,特色学校之所以成为特色学校,就是因为它创建了一种独特、优质、稳定的学校文化模式。”^③刘小友、陈慧认为,“对于具体的一所大学来讲,大学文化具有差异性,甚至千差万别。个性和特色是大学的生命,因此也是建设大学文化的关键。”^④王玉萍认为:“校园文化建设特色不鲜明,导致发展思路上的滞后性和创新性不足。新时期校园文化建设必须在继承各校历史传统和优秀传统文化的基础上,弘扬大学创新精神,构建具有鲜明时代特征和院校特色的高品位校园文化,引领学生成为适应社会主义现代化建设需要的新型人才。”^⑤教育部副部长赵沁平还指出,“应该鼓励大学建设和发展具有特色的个性文化,这样,从整个国家来说,才能形成丰富多彩的、不同大学之间互补和谐的整体大学文化,才能培养出不同层次、不同类型、不同风格、各有所长的人才,从而满足社会对人才的多样化需求。”^⑥

二是探讨了学校特色、办学特色与大学文化特色的关系。如,

①王邦虎主编,《校园文化论》,北京,人民教育出版社,2000版,第174页。

②赵军花,《建设有自身鲜明特色的校园文化》,载熊静敏、王微主编,《中国校园文化博览》,北京,九州图书出版社,2000年版,第366页。

③夏云强,《特色学校建设的文化原理》,载《湖南社会科学》2003年第3期。

④刘小友、陈慧建,《建设有特色的大学文化》,载《西北医学教育》2007年第4期。

⑤王玉萍,《论特色校园文化在大学生思想政治教育中的作用与功能》,载《榆林学院学报》2005年第2期。

⑥赵沁平,《大学呼唤个性文化》,载《人民日报》2007年9月12日,第11版。

夏云强认为：第一，“学校文化是学校特色形成的条件和基础”。“每个学校又有自己的办学思路、办学模式、办学策略、价值取向与行为体系。建设特色学校，就是创办文化上有自身特色的学校。”第二，“特色学校是一种学校文化模式，是学校文化个性的张扬和升华。”“从某种意义上说，特色学校之所以成为特色学校，就是因为它创建了一种独特、优质、稳定的学校文化模式。那些成绩卓著、个性突出的学校，总有一种既能被学校成员所接受，又能对学校成员产生激励作用的文化特色，它们内容丰富、信念明确、感召力强、激励作用突出，学校成员无时无刻不置身于它们之中并接受它们的影响。”^①胡方、龚春燕指出，“建设特色学校，就是要创办文化上有自身特色的学校，这种学校在文化的各个层面——精神、制度、行为乃至物质设备上或多或少存在着区别于其他学校的文化特征。”^②

韩明涛主编的《大学文化建设》对大学文化特色的理论探讨着墨较多，在探讨了大学特色与大学文化的关系时，他说，大学特色与大学文化是紧密相关、相互促进的。“第一，大学文化体现和反映着大学特色”，“大学文化的核心部分就是学校的办学特色”，“办学特色是大学文化的亮点，没有鲜明和独到特色的大学，其大学文化也是缺乏个性、缺乏生气的，可以说，没有特色就是没有大学文化”；“第二，大学特色支撑起大学文化的丰富内涵。”^③

刘献君教授认为：“学校文化和学校办学特色的形成是一个相辅相成、互相促进的过程。在学校办学特色形成的过程中，通过校风、传统，逐步积淀，形成学校特有的文化；学校文化一旦形成，又将有力地推进办学特色的深化。在这一过程中，学校要从多方面

①夏云强，《特色学校建设的文化原理》，载《湖南社会科学》2003年第3期。

②胡方、龚春燕，《特色学校建设：学校文化的选择与构建》，载《中国教育月刊》2008年第4期。

③韩明涛主编，《大学文化建设》，济南：山东人民出版社，2006版，第56页。