

唐诗七律故事谈

陆家骥 编

黄鹤楼

崔颢

昔人已乘黄鹤去，

此地空余黄鹤楼。

黄鹤一去不复返，

白云千载空悠悠。

晴川历历汉阳树，

芳草萋萋鹦鹉洲。

日暮乡关何处是，

烟波江上使人愁。



唐诗七律故事谈

陆家骥 编

商務印書館

2010年·北京

图书在版编目(CIP)数据

唐诗七律故事谈/陆家骥编. —北京:商务印书馆,
2010

ISBN 978 - 7 - 100 - 06532 - 0

I. 唐… II. 陆… III. 唐诗—七言律诗—文学欣赏
IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 012928 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

唐诗七律故事谈

陆家骥 编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 06532 - 0

2010 年 2 月第 1 版

开本 787 × 1092 1/32

2010 年 2 月北京第 1 次印刷

印张 5 1/4

定价: 11.00 元

写在前面

继《唐诗七绝故事谈》拙稿，于二〇〇八年新春写成送审后，历经半载沧桑，得以赓续将前此二〇〇七年十一月，五度修订出版之“七律琐谈”，彻底更张，剔除原书中之缕叙、琐谈，专就各篇诗旨，有所阐述，在“不求有功，但求无过”的心期下成之。堪以告慰。

古诗之倡行，首重“对仗”。“十九首”中有：

胡马依北风，越鸟巢南枝。（见《行行重行行》篇）
胡、越地名相对，马、鸟动物名相对；依（附）、巢（居）相对；
南、北方向相对；风、枝名词相对，如此紧紧扣合，一丝不苟
(他首称是，不再列举)，可知古人作诗切对之工了！

梁简文帝的《春情曲》不啻为七律先声，而庾信的《乌夜啼》，已成七律诗作的轨范。其后，沈君攸的《薄暮动弦歌》更成为七言排律的始作俑者。

逮至隋炀帝《江都宫乐歌》诗云：

扬州旧处可淹留，台榭高明复好游。

风亭芳树迎早夏，长皋麦陇送余秋。

渌潭桂楫浮青雀，果下金鞍跃紫骝。

绿觞素蚁流霞饮，长袖清歌乐戏州。
虽是乐府古调歌辞，却已具备七律雏形。

胡应麟《诗薮》中，对律诗的渊源有所指陈，曰：

五言律诗，兆自梁、陈（约当公元五〇〇—五八〇年），唐初四子（王勃、杨炯、卢照邻、骆宾王）靡缛相矜，时或拗涩，未堪正始。神龙（唐中宗年号，在公元七〇五—七〇六年间）以还，卓然成调。沈（佺期）、宋（之问）、苏（味道）、李（峤）合轨于前，王（维）、孟（浩然）、岑（参）、高（适）并驰于后。新制迭出，古体攸分，实词章之大机，气运推迁之一会也！

至于“古体”和“新体”之别，自可从字句组合及形式上加以判别、区分。只此项区别亦有混杂。即以崔颢《黄鹤楼》为例，其类别区分，得经清康熙帝御裁，始成定案，即可见之矣！

胡应麟之论，不免失之于简略。除康熙对崔诗体属之判裁，将于篇中细叙外，上述道“姓”诸家，概以括弧列载其“名”，免读者查阅之烦。至于“律诗”之论，由于本编为“七律”之集，“五律”未与，故仅能就七律而言，以免庞杂。

范晞文《对床夜语》称：

七言律诗极不易，唐人以诗名家者，集中十仅一二，且未见其可传。盖语长气短者，易流于卑；而事实意虚者，又几乎塞。用物而不为物所贅，写情而不为情所牵，李（白）、杜（甫）之后，当学者许浑一人而已！

按：《唐诗三百首》七律诗中，未见许浑诗入选；唐书中亦未予列传。许浑字用晦，丹阳人，故相国圉师之后，唐文宗太和六年进士及第，有诗集传世。韦庄有《题许浑诗卷》，曰：

江南才子许浑诗，字字清新句句奇。
十斛明珠量不尽，惠休虚作碧云词。

许浑有《金陵怀古》云：

玉树歌残王气终，景阳兵合戍楼空。
松楸远近千官冢，禾黍高低六代宫。
石燕拂云晴亦雨，江豚吹浪夜还风。
英雄一去豪华尽，惟有青山似洛中。

《贞一斋诗说》却评许诗“格甚凝练，气未深厚”，足见评诗各有观点，特予指出，供读者参评。

施补华《岘傭说诗》以为：

学诗须从五律起，进之可为五古，充之可为七律，
截之可为五绝，充而截之可为七绝。

以此而论，也正是世人的通识。唐诗以七绝最为精警，七律则介乎七绝与五律之间，并非七绝的姊妹作。七律首重声韵，约可依平“—”、仄“|”定为：

仄(|)起定式：

| | —— | | —, —— | | | ——。
— — | | —— | , | | —— | | —。
| | —— — | | , —— | | | ——。

—| | —| , | | —| | —。

平(一)起定式：

—| | | —| , | | —| | —。

| | ——| | , —| | | —| —。

—| | —| , | | —| | —。

| | ——| | , —| | | —| —。

如此的限制严苛，近人习此作已是凤毛麟角，造成式微，实无法避免。基于编者所知不广，舛误难免，如荷匡教或指点，幼感实深，有所企盼也！

自先荆陈霞美妹，于一九八八年二月十三日，下午二时三十分，因先天性心肌梗塞症辞世，瞬已逾十载。孤灯独坐，生趣茫然。儿、媳、孙辈，就业就学，会少离多，惟有写作自遣，以消长日，非所望也。况怡儿已成硕士，于我不无追觅参考书典之劳，并此一提。

陆家骥拜识

时在二〇〇八年四月

目 录

写在前面	(1)
一、黄鹤楼	崔 颀(1)
二、行经华阴	崔 颋(5)
三、望蓟门	祖 永(7)
四、送魏万之京	李 稣(10)
五、九日登望仙台呈刘明府	崔 曙(15)
六、登金陵凤凰台	李 白(18)
七、送李少府贬峡中王少府贬长沙	高 适(21)
八、和贾至舍人早朝大明宫之作	岑 参(24)
九、和贾至舍人早朝大明宫之作	王 维(26)
一〇、奉和圣制从蓬莱向兴庆阁道中留春 雨中春望之作应制	王 维(29)
一一、积雨辋川庄作	王 维(32)
一二、酬郭给事	王 维(36)
一三、蜀相	杜 甫(38)
一四、客至	杜 甫(42)
一五、野望	杜 甫(44)

- 一六、闻官军收河南河北 杜 蒲(46)
一七、登高 杜 蒲(48)
一八、登楼 杜 蒲(50)
一九、宿府 杜 蒲(52)
二〇、阁夜 杜 蒲(54)
二一、咏怀古迹之一 杜 蒲(57)
二二、咏怀古迹之二 杜 蒲(59)
二三、咏怀古迹之三 杜 蒲(61)
二四、咏怀古迹之四 杜 蒲(64)
二五、咏怀古迹之五 杜 蒲(67)
二六、江州重别薛六柳八二员外 刘长卿(70)
二七、长沙过贾谊宅 刘长卿(73)
二八、自夏口至鹦鹉洲夕望岳阳寄元中丞 刘长卿(75)
二九、赠阙下裴舍人 钱 起(77)
三〇、寄李儋元锡 韦应物(79)
三一、同题仙游观 韩 翮(81)
三二、春思 皇甫冉(83)
三三、晚次鄂州 卢 纶(85)
三四、登柳州城楼寄漳汀封连四州刺史 柳宗元(87)
三五、西塞山怀古 刘禹锡(90)
三六、遣悲怀之一 元 穰(93)
三七、遣悲怀之二 元 穰(95)
三八、遣悲怀之三 元 穰(99)

- 三九、自河南经乱，关内阻饥。兄弟离散，
各在一处。因望月有感，聊书所怀，
寄上浮梁大兄、于潜七兄、乌江十五兄，
兼示符离及下邽弟妹 白居易(101)
- 四〇、锦瑟 李商隐(104)
- 四一、无题（“昨夜星辰昨夜风”） 李商隐(107)
- 四二、隋宫 李商隐(109)
- 四三、无题（“来是空言去绝踪”） 李商隐(111)
- 四四、无题（“飒飒东风细雨来”） 李商隐(113)
- 四五、筹笔驿 李商隐(117)
- 四六、无题（“相见时难别亦难”） 李商隐(121)
- 四七、春雨 李商隐(123)
- 四八、无题（“重帷深下莫愁堂”） 李商隐(125)
- 四九、利州南渡 温庭筠(127)
- 五〇、苏武庙 温庭筠(130)
- 五一、宫词 薛逢(134)
- 五二、贫女 秦韬玉(137)
- 五三、独不见 沈佺期(139)
- 五四、滕王阁 王勃(141)
- 五五、牡丹 薛涛(143)
- 五六、寄情 赵氏(146)
- 五七、夏日山居 鱼玄机(149)
- 五八、琴诗 孙氏(151)

一、黄鹤楼

崔 颀

昔人已乘黄鹤去，此地空余黄鹤楼。

黄鹤一去不复返，白云千载空悠悠。

晴川历历汉阳树，芳草萋萋鹦鹉洲。

日暮乡关何处是，烟波江上使人愁。

《寰宇记》称：“昔费文祎登仙，每乘黄鹤，在此楼憩驾，故名。”其实，此楼的享名，传说纷纭，不仅此也。

《辞海》载有王乔及王子乔之叙，云：

王乔：东汉河东人，显宗时（公元五八—七五年）为叶令。有神术，每月朔望，常自县诸台朝帝。帝怪其来数，而不见车骑，令太史伺望之。言其临至，辄有双凫，从东南飞来。于是候凫至，举罗张之，但得一只舄焉，则尚书官属所赐履也。或云此即古仙人王子乔也。

王子乔：周灵王太子，名晋，好吹笙，作凤鸣。游伊、洛之间，道士浮丘公，引上嵩山，修炼二十年，后在缑氏山颠，乘白鹤仙去。

传闻，此楼兴建前，辛氏于附近开设酒馆，有位仙人在宴饮时，曾画一黄鹤于壁，权作酒资。画鹤生动美妙，深受饮客称道。每当酒客乘兴吹弹时，黄鹤自壁上飞起，应声而舞，遂使辛氏酒店座客爆满。十年间，遂成豪富。俄而昔日画鹤仙人复至，向黄鹤取笛而歌。黄鹤引身至仙人侧，载之一同飞去，遂有黄鹤楼之名。或谓，此乃八仙中吕洞宾

所为。

本篇首句“昔人已乘黄鹤去”，不指谁何。王乔也罢，王子乔也罢，吕洞宾也罢，尽可容纳。可谓捷便、聪明。

史载：此楼始建于三国时吴黄武二年（公元二二三年），位于今湖北武昌城西、汉阳门内的黄鹤山（后改称黄鹤山）上，雄踞山巅，东瞩蛇山，西瞰大江，为昔日的江山之要。乃是先有“楼”后有“名”者。既是古迹，又是名胜。历经一千八百余年沧桑，有案可稽之屡毁屡建，凡十三次。今则因长江大桥兴建，不得已，此楼已遭到拆除厄运。只是拆除下来的土木建筑原有材料，都已编号保存，以使未来新的黄鹤楼，依然可以回复古代先贤的圣迹旧观。

评家指出：唐人七律，当以本篇为第一，能将眼前景物脱口而出，又自然又宏丽，兼具风骨。尤其在声韵上，得未曾有，形成仄体定式的“拗体”，为：

| - | -- | + | , + | - --- | - 。
- | + | + | + | , + | - --- | - 。
-- | + | + | - | , - | - --- | - 。
+ | + - - | + | , - - - | + | - - 。

尤以第三句连用六仄，读来不厌，得人服善，允非无因。

清康熙四十六年（公元一六九九年），谕示编制《全唐诗》，共九百卷，将当时得见的唐人诗作悉予包容。辑集诸词臣，对本篇之类属有所争议。如指为“七古”，而平直怪异，古无此例；如指为“七律”，则平直不顺，项联、腹联均未

切对。乃至恭呈御览，恳赐核夺。康熙览奏，亦为之茫然。遂于早朝时，与词臣及众卿共商，有词臣启奏曰：

臣闻前朝宁宗之世，有严羽在其《沧浪诗话》中明白指出：唐人七律诗，当以崔颢《黄鹤楼》为最优。此说距今四百余年，并无异议。陛下可据以诏示，纳入唐人七律诗中。

康熙闻之欣然，议遂定。

唐初沈佺期有《龙池篇》之咏，诗首四句为：

龙池跃龙龙已飞，龙德先天天不违。

池开天汉分黄道，龙向天门入紫微。

其中五用“龙”字，四用“天”字，读来不觉其烦，用字遣辞，如兔起鹘落，擒纵自如，不可名状，深受时赏。只以此诗道家意识浓郁，于唐代佛教日盛之际，沈作未能普遍流行。崔颢既仰慕其作，又忌其内容偏执，因有“雁门故人”之咏，诗云：

高山代郡东接燕，雁门胡人家近边。

解放胡鹰逐寒鸟，能将代马猎秋田。

山头野火寒多烧，雨里孤峰湿作烟。

闻道辽西无斗战，时时醉向酒家眠。

诗中多见山、代、胡、家、时等重复使用字组，旨在与沈作争胜。此诗既出，论家评谓：此作卑弱，不足与沈作抗衡。在深受指摘之余，这才使崔挖空心思，成此《黄鹤楼》之作。

崔诗中三用“黄鹤”：首句中“黄鹤”，乃是飞禽类称，是

实物，兼为动态；次句的“黄鹤楼”，是楼名，为静态胜迹；三句中“黄鹤”，则成静态的嗟叹。同是“黄鹤”二字的活用，各各有别，所以得人激赏，良非过誉。

李白过武昌，登黄鹤楼，见周遭山光水色，秀丽非常，欲吟诗激赏。及见崔颢题句，不同凡响。击节叹赏之余，遂赋打油诗以解嘲云：

一拳锤碎黄鹤楼，一脚踢翻鹦鹉洲。

眼前有景道不得，崔颢题诗在上头。

《后村诗话》对李白的“能服善”，有所归美。崔作实虚跌宕，动静灵活，不得不使太白低首也。其后，李始有《鹦鹉洲》、《登金陵凤凰台》之咏，意在与崔咏较量，但已成“强弩之末”，无所新警矣！

值得附带一提的是，《澳门日报》曾载：

在我国湖南省长沙近郊的望城县，曾经从地下发掘到一座“唐窑”，出土大批唐代瓷器。尤其有不少精致的酒壶。壶上往往有诗题，但率多是五言绝句，皆是《全唐诗》中所未见。如其中有咏“春”诗云：

春水春池满，春时春草生。

春人饮春酒，春鸟弄春声。

通篇仅二十字，却有八个“春”字，每句分配二个。

评家指出：诗中生气盎然，洋溢新春气息。有情、有声、有色、有象，令人拍案叫绝。其不厌重复，尤其难能。

二、行经华阴

崔 颀

岩峣太华俯咸京，天外三峰削不成。

武帝祠前云欲散，仙人掌上雨初晴。

河山北枕秦关险，驿路西连汉时平。

借问路旁名利客，何如此处学长生。

《中国文学家大辞典》载：

崔颢，字不详，汴州人，生年亦不详。卒于唐玄宗天宝十三年（公元七五四年）。开元十三年（公元七二四年）进士及第。有诗才，惟性情浪漫，喜好博文嗜酒。择美女而妻，见心悦者，又弃妻再娶。不止三、四番。故其少年之作，多属浮艳、轻薄，颇受讥评。

李北海（邕）闻其名，虚舍邀之。颢至献诗，首章云：

十五嫁王昌，盈盈入画堂。自矜年最少，复倚婿为郎。

舞爱前谿缘，歌怜子夜长。闲来斗百草，度日不成妆。

邕叱曰：“小儿无理。”不与接待，径自入内。

时评以为：此诗颇具刻苦之工，得苦吟诗瘦之讥。然“境由心造”，亦可见其言行之可议。况其面对长者，能无戒心乎！在此诗之前，其《游天竺寺》五古诗云：

晨登天竺山，山殿朝阳晓。涧泉争喷薄，江岫相萦绕。

直上孤顶高，平看众峰小。南州十二月，地暖冰雪少。

青翠满寒山，藤萝覆冬沼。花龛瀑布侧，青壁石林杪。

鸣钟集人天，施饭集猿鸟。洗意归清净，澄心悟空了。

始知世上人，万物一何扰。

诗中一、二两句是咏者入山；三、四句是远看山外，云开晓明，得以激发出作者丰富想象力；七、八句即景生情，继则以人之一生修短无常，自当澄心、彻悟，乐天知命也！

如此一篇奇构，不列入首章，偏用荒诞不经的“十五嫁王昌”，无异是对长者的不敬，哪得不引发李邕的激怒，不予接待，逐出门外？居于李府附近住家，知有此状，不久就传扬开来。使一向和崔亲近的朋友，都避而远之。崔受此刺激，这才洗心革面，痛改前非，折节读书。据传，本篇以及《黄鹤楼》，正是自新以后之作，似属可信。

论家指出：张说久历朝纲，波折不断。其谪为岳州刺史，有《澨湖山寺》七律，似与崔的《游天竺寺》有不谋而合之处，格调不免消极而颓废，但其写作上之技巧，深受时赏。诗云：

空山寂历道心生，虚谷迢遥野鸟声。

禅室从来尘外赏，香台岂是世中情。

云间东岭千寻出，树里南湖一片明。

若使巢由知此意，不将萝薜易簪缨。

所谓空山寂寥，徒怀慕道之心，野鸟声闻、萝薜、簪缨，悉无足道也。

三、望蓟门

祖咏

燕台一去客心惊，笳鼓喧喧汉将营。
万里寒光生积雪，三边曙色动危旌。
沙场烽火侵胡月，海畔云山拥蓟城。
少小虽非投笔吏，论功还欲请长缨。

唐玄宗开元二十二年(公元七三四年)，张守珪斩契丹王屈列及可汗，疑此诗即成于是时。祖咏曾宦游之蓟门，此乃燕地。燕台则指燕昭王的黄金台，位于今北京之东二百里。秦置渔阳郡，唐初废，隶幽州。开元十八年(公元七三〇年)析置为蓟州。天宝初，改称渔阳郡。开元二十九年八月，以安禄山为营州都督。天宝元年(公元七四二年)正月，以安禄山为平卢节度使，营州、平卢，皆在永平府属，蓟门在营州之西。隶安禄山管辖，即渔阳地也。是时，安禄山叛反。白居易《长恨歌》中所云“渔阳鼙鼓动地来”，即指安贼在天宝十四年(公元七五五年)冬十一月，以讨伐杨国忠为借口，起兵范阳。祖咏此诗句首云“燕台一去客心惊”，正指此。其所形成的“客心惊”，笼罩全诗，使积雪之寒光、三边曙色、旌旗飘摇、沙场烽火、海畔云山，无一不令人为之心惊也。

其实，安祸之兴，亦不过是化暗为明，使其能独领风骚，与杨玉环长相厮守，如此而已！综观唐代征乱，据《唐代诗学》称：唐际祸乱至伙，值得重视者，厥有六端，次序列之：