

杨
军
著

宋元三教融合 与道教发展研究

儒道释
博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社

杨军 著

宋元三教融合
与道教发展研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋元三教融合与道教发展研究/杨军著. —成都: 巴蜀书社, 2009. 11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-80752-460-1

I. 宋… II. 杨… III. 道教史—研究—中国—辽宋金元时代
IV. B959. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 161920 号

宋元三教融合与道教发展研究

SONGYUAN SANJIAO RONGHE YU DAOJIAO FAZHAN YANJIU

杨 军 著

责任编辑 谢正强

出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 9.5

字 数 220 千字

书 号 ISBN 978-7-80752-460-1

定 价 20.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	冯 杰	汤伟奇
汤伟侠	余孝恒	吴景星	李 刚
陈 兵	陈国超	张泽洪	张 钦
罗中枢	周田青	赵志铝	赵耀年
段玉明	段志洪	钦伟刚	卿希泰
唐大潮	翁永汉	郭 武	黄小石
梁赞荣	盖建民	詹石窗	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

中国传统文化向来以儒释道三教而著称，此正如陈寅恪先生所云：“南北朝时，即有儒释道三教之目，至李唐之世，遂成固定之制度。如国家有庆典，则召集三教之学士，讲论于殿廷，是其一例。故自晋至今，言中国之思想，可以儒释道三教代表之。此虽通俗之谈，然稽之旧史之事实，验以今世之人情，则三教之说，要为不易之论。”^① 牟宗三先生也曾讲：“中国哲学包含很广。大体说来，是以儒释道三教为中心。”“中国哲学的中心是所谓儒、释、道三教。其中儒、道是土生的思想主流，佛教是来自印度。”“明末以前二千多年来中国的三教所代表的文化生命，不但在发展成长的过程中未有停顿，而且高潮迭起。”^② 东汉以后，儒教的沉浮史、佛教在中国传播的历史与道教的形成发展史，也就是儒释道三教关系逐步形成发展的历史，佛教入乡随俗，道教随机应变，都获得统治者承认，形成中国思想史、哲学史、学术

① 陈寅恪《金明馆丛稿二编·冯友兰中国哲学史下册审查报告》，三联书店2001年版，第283页。

② 牟宗三《中国哲学的特质》，上海古籍出版社1997年版，第1、82、84页。

史上所谓的“三国演义”。

三教之“教”，其核心涵义是“教化”。何谓“教化”？董仲舒以“贤良对策”汉武帝指出：“凡以教化不立而万民不正也。……古之王者明于此，是故南面而治天下，莫不以教化为大务。立大学以教于国，设庠序以化于邑，渐民以仁，摩民以谊，节民以礼，故其刑罚甚轻而禁不犯者，教化行而习俗美也。”“故养士之大者，莫大太学；太学者，贤士之所关也，教化之本原也。”^①以教化之根本在于办学校，兴教育，培育人才。道教的解释是：“教者教也，化者变也。谓敷弘太上之教，广变人天之化。”^②“教化”或谓“教育”。《玄宗直指万法同归》卷一：“穷理治天下，莫大于儒；性超生死，莫大于释；复命御三才，莫大于道。夫三家者，同一太极，共一性理，鼎立于华夷之间，均以教育为心也。”^③儒释道三教均以教育为心。《太上妙始经》揭示：“道之教化，以师为主。故授张镇南正一之法，令世世子孙执持文教化。”^④“教化”是种师教，是文教，天师执持经文以教化信众。教化的方法，身教重于言教。《云笈七籤》卷八九《诸真语论》宣扬身教才是最珍贵的：“圣人以身教，教可珍也。”^⑤《云笈七籤》卷三《道教序》称教为告：“上古无教，教自三皇五帝以来有矣。教者，告也。有言、有理、有义、有授、有传，言则宣，教则告。”“告”的含义当为告诫、告知。而“立教者，圣人救世

① 《汉书》卷五十六《董仲舒传》，中华书局点校本，第2503～2504、2512页。

② 《玄坛刊误论》，《道藏》第32册，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社1988年版，第627页。

③ 《玄宗直指万法同归》卷一，《道藏》第23册，第913页。

④ 《太上妙始经》，《道藏》第11册，第433页。

⑤ 《云笈七籤》卷八十九《诸真语论》，《道藏》第22册，第622页。

惑物之心也，悟教则同圣人”^①。圣人立教旨意，在于告诫人们要怀抱救世惑物之心，悟得此理则与圣人一样。总之，对于三教之“教”的本来意义，要从“教化”之义去把握，而不能完全以现代所谓“宗教”之“教”来理解^②。

董仲舒以《公羊春秋》“大一统”思想劝说汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”，但这一主张在汉代即已宣告失败，在中国历史上也从未真正实现过，行不通。独尊一家不行，最终是三教并行，高度中央集权的“大一统”政治，而意识形态、文化思想战线则是多元化的^③，主流是所谓儒释道“三元化”的。这是学界达成的共识。问题在于，按照逻辑推导，高度中央集权的政治体制自然而然需要一元化的意识形态、文化思想与之相适应，然而历史的事实是：中国古代高度中央集权的政治体制下却形成了意识形态、思想文化三元并存的局面。何以如此？

在中国，宗教从未在宗法一体化的社会结构之外形成独立的政治力量，与官僚政治相抗衡。由于没有独立的宗教力量，如由僧侣组成的强有力教会团体独立自主地发展有关宗教学说，进行宗教教育等等，对神学的最高解释权操在皇权之手，皇帝代表天说话，自称为天子，不仅管“地”，同时也管“天”。宗教活动只是国家事务的一部分，其目的在于维持地上的统治秩序，宗教教义通常只能按照皇权的需要来构思和发展，以迎合皇帝的“旨意”，于是宗教不仅不能成为精神上的领袖，反而沦落成统治者

① 《云笈七籤》卷三《道教序》，《道藏》第22册，第12页。参见《大道论·垂教章》，《道藏》第22册，第899页。

② 当然，也不能否认三教之“教”有相当一部分与现代所谓“宗教”之“教”是吻合的，尤其是佛道二教。

③ 所谓“多元”，除了儒释道三元，还有形形色色的民间信仰、民间宗教存在。

驯服教化子民百姓的工具。因此，中国古代社会中，政教关系的基本状况不是冲突对抗，而是协调一致的，这种协调一致建立在教权对皇权的服从之上。皇权始终高踞教权之上，教权顺从皇权并与其保持步调一致，二者关系基本保持协调，这就是中国政教关系的大体特征。这样的政教关系特征，使得三教共存的最终完成是在皇权的认可下实现的，也使三教关系在皇权的掌控下主次分明、协调发展。

中国自古以来“和而不同”的传统哲学依据，承认道并行而不相悖，具有辩证思维方式，毕竟归本圆融，这使三教共存取得哲学理念的保证。这样的哲学理念用在处理与异质文化的关系上，那就是和合、包容，结果便是“有容乃大”。还必须指出，原始多神崇拜的特点，使我国古代各族对他族的神祇祭祀系统并不排斥，商灭夏之后留给夏人土地保持他们自己的祭祀，周灭掉商以后也保留了商的祭祀，秦汉时仍然允许各诸侯国的神祇存在。古代遗留下来的各种各样的神祇系统，“和而不同”地共存共荣，这样的多神崇拜传统，也是三教形成的价值土壤。

中国人宗教信仰表现出功利主义特征，实用主义态度，多神崇拜，有灵则信，有用就信。包括帝王将相，达官贵人，只要能带来实惠，只要能祈求得到福应，见庙就烧香，见神就叩拜，信仰成为一种工具。从中国古代流传下来的俗语中，有一些就表现出中国人宗教信仰的这种功利主义特征，比如“无事不登三宝殿”，“平时不烧香，临时抱佛脚”等等。正是由于这种功利主义精神，不断强化了多神崇拜，随着时代流变，陆陆续续有新的神祇加入“神”的队伍，接受人们顶礼膜拜。正是由于这种功利主义精神，使绝大多数中国人都自然而然地接受了宗教的多样性，

在信仰上富有宽容精神，三教共奉。对于统治者，这当然是种有原则的宽容，原则就是在纲常名教基础上的社会政治秩序得到加强，对外来的思想文化、意识形态则坚持“以夏变夷”原则。功利主义、实用主义的信仰特征和宽容精神提供了人生追求的宽松环境，以道养生，以佛理心，以儒修身治国平天下，各有各的妙用，这自然有利于三教共存局面的形成。

中国古代社会的基本细胞是男耕女织的家庭，基础的社会组织是以血缘为纽带的家族组织，儒家礼教就是根据这种家族组织的特点建立起来的，是适应和维持社会基础组织稳定的，因而十分符合统治者的需要，这一要害点是外来佛教和本土道教都不敢反对，也不能取而代之的，佛道二教只有积极迎合、适应这一中国社会的传统礼教。

三教关系的形成与人们尤其是知识分子的精神需求也有关，穷则独善其身的精神武器，支撑力量，使人们特别是士大夫需要更大的精神空间，成为应对人生不同处境的精神资源。故作为精神产品生产者的古代士人尤其需要多元而非一元的文化学术思想，从这个角度看，三教都有其存在的价值，佛道对士人生活的滋润也许更大。中国历史上真正能学而优则仕的士人是不多的，功名不成的大多数也许更多的是沉浸在佛老之中，即便是在位的官员，退朝之际也得借助于佛老放松放松。儒释道三教互补及其对人格的塑造也是如此。个人的心理平衡中失去了佛道二教，往往就没有健全的心理，尤其是士人不能实现“达则兼济天下”的雄心壮志时，心理处于强烈的压抑下，所谓郁郁寡欢正是此种写照，随之而来的是身体健康也大受影响。人们常说“大丈夫能伸能屈”，这能伸能屈的大丈夫形象就是由三教互补塑造起来的。

三教塑造了中国人特别是士人的人格心理，反过来，中国人已然在生活中、在精神上脱离不开三教，形成对于三教的强烈依赖。这也是儒释道三教能够成立的原因之一。

三教的融合与和平共处，对于当今中西文化的冲突与交流，富有启迪的作用。牟宗三先生在其《中国哲学的特质》一书中讲过：“中国第一次面对西方，是在南北朝隋唐时代，面对的是印度的佛教文化（对中国说，印度亦可说属于西方）。而现在第二次面对的是西方的科学、民主与基督教的文化。”“中国以前曾根据传统的儒、道思想与佛教相摩荡，结果以儒道的智慧心灵吸收并且消化了佛教，今日一样也可以传统的儒释道三教与基督教相摩荡而融化基督教。无论如何，中国传统的大本，是不可亦不会丧失的。”^①我们可以这样来理解这些话头：中国已经拥有第一次融会贯通西方外来佛教文化的十分宝贵的经验教训，中国也有能力积极运用这些经验教训来应对第二次外来的西方文化——基督教，将其与中国文化融为一体。并且，按照牟宗三先生的预测：“中国传统的三教始终可以再得显扬，而且很可能由于耶教的刺激摩荡而得崭新的发展。三教是几千年来中国人智慧积累而得的大本原、大传统，它们具有内在的‘沛然莫之能御’的潜力，将来仍会是中国人思想的主流。”^②当然这是融会贯通了基督教后的新三教，或者说是第二次中西文化交流汇合后产生的崭新中华文化，将成为未来“中国人思想的主流”。

三教的融合与和平共处，对未来全球文化、普世价值的形成也具有启发意义，对未来不同文明之间的冲突与融合，对不同的

① 牟宗三《中国哲学的特质》，第89、90页。

② 同上，第91页。

意识形态、思想文化之间如何和谐相处可资借鉴。汤因比在其与池田大作的对话中已经指出：“就中国人来说，几千年来，比世界任何民族都成功地把几亿民众，从政治文化上团结起来。他们显示出这种在政治、文化上统一的本领，具有无与伦比的成功经验。这样的统一正是今天世界的绝对要求。”^①的确确如此，中国人具有当今世界上独一无二的延续了二千多年的政治、文化上如何和谐统一的“无与伦比的成功经验”，希望这一经验将对于全球化进程以及世界和谐、人类进步发展作出应有的贡献！

杨军的博士学位论文《宋元三教融合与道教发展研究》，对宋元时期儒释道三教融合及其与道教发展的互动关系作了有益的研究，不仅回顾了宋元以前儒释道三教关系的历史，而且重点从道教发展的角度观察思考了宋元时期儒释道三教关系的特点，宋元统治者对儒释道三教的政策，宋元儒释对“三教合一”的促成，宋元道教代表人物对三教关系的认识及主张，宋元儒释道三教融合对道教发展的影响，提出了自己的一些见解，进一步加深了我们对中国文化语境下三教关系的认识。这篇博士学位论文即将由巴蜀书社收入《儒释道博士论文丛书》出版，作为杨军的博士指导教师，我感到由衷的高兴并致以热烈祝贺，也祝愿她在日后的学术路途中取得更大的成就！

李 刚

四川大学道教与宗教文化研究所

^① 《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》，国际文化出版公司1985年版，第294页。

目 录

序	李 刚 (1)
绪 论	(1)
一 选题的背景及意义	(1)
二 关于宋元三教关系的研究状况	(4)
三 本书研究的主要问题	(13)
四 本书的研究方法、创新和不足	(19)
第一章 道佛儒三教关系历史回顾	(21)
第一节 魏晋南北朝三教关系初步形成	(22)
一 道佛儒“三教”的基本状况及其社会影响	(22)
二 道佛儒之间的相融相斥	(32)
三 魏晋南北朝三教关系特点分析	(44)
第二节 隋唐五代三教关系的深入发展	(52)
一 隋唐五代道佛儒的基本状况	(53)
二 道佛儒关系特点	(63)
第二章 宋元时期道佛儒关系形成的背景及其特点	(71)

第一节 宋元“三教合一”的背景及三教关系特点	(72)
一 “三教合一”的社会政治历史背景	(72)
二 对魏晋至隋唐五代以来三教关系思想的传承	(80)
三 宋元时期三教关系的特点	(83)
第二节 宋元统治者对三教的政策	(90)
一 对儒家：尊孔崇儒，以儒学为核心	(90)
二 对道教：倚重、倡导促其繁荣	(93)
三 对佛教：扶持、利用和限制、约束并重	(97)
四 宋元统治者以帝王之尊主张三教融合对三教关系的 调节作用	(101)
第三节 宋元儒、佛对“三教合一”的促成	(104)
一 宋元儒士出入佛老、援佛道入儒对“三教合一”的 推动	(104)
二 宋元佛教调和儒佛道	(115)
第三章 宋元道教代表人物对三教关系的认识及主张	(133)
第一节 陈抟开宋朝“三教合一”之先河	(134)
一 “非仙即帝”之陈抟	(134)
二 融贯儒佛道的思想特征	(138)
第二节 张伯端“教虽分三，道乃归一”	(145)
一 张伯端及其《悟真篇》	(145)
二 张伯端“三教合一”思想的形成	(149)
三 “学仙须是学天仙，唯有金丹最的端”的道本位 立场	(153)
第三节 白玉蟾“三教异门，源同一也”	(160)
一 博学多才的白玉蟾及其著作	(160)

二 “即心是道，以心合道”的思想	(162)
三 “三教异门，源同一也”——白玉蟾的三教关系 思想	(166)
第四节 王重阳等全真道代表人物的三教观	(174)
一 全真道力主“三教合一”的背景	(174)
二 王重阳之“儒门释户道相通，三教从来一祖风”	(176)
三 马钰之“三教门人尽是予师父”	(180)
四 丘处机之“儒释道源三教祖，由来千圣古今同”	(183)
第五节 李道纯以“中和”为旨归的三教融合思想	(186)
一 三教一理的指导思想	(188)
二 守中致和的内丹修炼思想	(193)
三 融禅宗心性于内丹修炼之中	(197)
第四章 宋元三教融合对道教发展的影响	(202)
第一节 三教融合背景下的正一道	(202)
一 蒙元时期的正一道	(203)
二 明中叶以前见重于统治者的正一道	(206)
三 从张宇初的思想看正一道融合三教的特点	(207)
四 正一道儒学化原因分析	(217)
第二节 三教融合背景下的新道派	(220)
一 太一道、真大道、净明道融合三教，尤为注重汲取 儒家伦理	(221)
二 “三教搜来作一家”之全真道	(230)
三 从全真道看道教发展的由盛而衰	(239)