

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第四辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主编 陈凡 娄成武

Chief Editors CHEN Fan LOU Cheng-wu

苏联技术哲学研究纲领探究

On the research program of philosophy of technology in the Soviet Union

白夜昕 著

By Bai Yixin



·东北大学技术哲学博士文库·

(第四辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉
主编 陈凡 娄成武

苏联技术哲学研究纲领探究

On the research program of philosophy of technology in the Soviet Union

白夜昕 著

By Bai Yexin

东北大学出版社

• 沈阳 •

© 白夜昕 2009

图书在版编目 (CIP) 数据

苏联技术哲学研究纲领探究 / 白夜昕著. — 沈阳: 东北大学出版社, 2009.11
(东北大学技术哲学博士文库)

ISBN 978-7-81102-512-5

I . 苏… II . 白… III . 技术哲学—研究—苏联 IV . NO2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 020532 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http://www.neupress.com

印刷者: 沈阳市北陵印刷厂有限公司

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 184mm×235mm

印 张: 14.75

字 数: 212 千字

出版时间: 2009 年 11 月第 1 版

印刷时间: 2009 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘振军 责任校对: 郎 坤

封面设计: 唐敏智 责任出版: 杨华宁

ISBN 978-7-81102-512-5

定 价: 25.00 元

东北大学技术哲学博士文库第四辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 娄成武

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 前 田鹏颖 刘振军

李兆友 佟晶石 张明国

陈 凡 罗玲玲 郑文范

赵建军 娄成武

秘 书 (以姓氏笔画为序)

王 健 陈红兵

总序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自1994年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库，我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也须经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主编序语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，《东北大学技术哲学博士文库》以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世六载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远。哲学之于东北大学，可谓根深、源远。早在20世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学技术哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于1978年组建自然辩证法研究室，1984年

建立科学技术哲学硕士点，1994年创建科学技术哲学博士点，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的《东北大学技术哲学博士文库》即历年精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内青年技术哲学理论工作者、特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流，新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持《东北大学技术哲学博士文库》（第一辑）的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

时隔六载，《东北大学技术哲学博士文库》已先后出版三辑，共30种。新一代东大学人继续编纂出版《东北大学技术哲学博士文库》（第四辑），旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、汇融百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，

展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使《东北大学技术哲学博士文库》的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著书立说和与时俱进。东北大学科学技术哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献。

陈凡 姜成武

2007年2月于沈阳南湖

前 言

从 1917 年列宁领导的俄国十月革命胜利到 1991 年底苏维埃社会主义共和国联盟解体，这一时期成为人类历史和共产主义发展历史中不可忽略的重要阶段。与此联系，“俄国”“苏俄”“苏联”及“俄罗斯”成为标志相关历史阶段的重要名词。为了方便起见，本书将四个名词视为同一个国家四个不同发展阶段或历史时期：我们将 1917 年十月革命胜利以前的时期称为“俄国”时期；从 1917 年“十月革命”胜利到 1922 年 12 月称为“苏俄”时期；从 1922 年 12 月到 1991 年底苏维埃社会主义共和国联盟解体这一阶段称为“苏联”时期；而延续前三个历史阶段，将苏联解体至今的阶段称为“俄罗斯”时期。

众所周知，苏联及俄罗斯科学技术哲学是世界科学技术哲学的重要组成部分。它具有鲜明的特色，它的指导思想、研究纲领和研究重心都与中国、与西方科学技术哲学有着显著的区别，因而成为我国乃至世界科学技术哲学界特别关注的研究领域。但是由于各种显而易见的主客观原因，我国学者对于相关问题的研究出现了严重失衡。这主要表现为：首先，从总体上讲，我国学者对于西方科学技术哲学问题的研究与对苏联及俄罗斯科学技术哲学问题的研究具有不平衡性，前者优于后者，特别是对于西方技术哲学的关注明显超出对苏联及俄罗斯技术哲学的关注；其次，即使针对苏联及俄罗斯科学技术哲学这一相对独立的研究领域，我国学者对于其中的科学哲学问题的研究与对其技术哲学问题的研究也具有不平衡性，对于其科学哲学问题的关注远远超过对于其技术哲学问题的关注；再次，即使关注了苏联及俄罗斯的技术哲学问题，也依然存在重大分别，表现为对于俄国和俄罗斯这两个时期的技术哲学问题的研究还是要优于对苏联时期技术哲学问题的研究。

正是这种情况，导致我国学者对苏联技术哲学问题研究处于异常尴尬的境地，相关研究举步维艰。而事实上，苏联解体并不意味着这段历史的重要性也随之丧失了。苏联解体之前是社会主义国家，它走过了七十多年的兴衰道路，作为世界为数不多的工业大国和军事大国，它的产生、发展、壮大、衰落和解体不但具有深刻的意识形态方面的原因，还应当有其他因素的作用，这其中也包括技术哲学。因此，研究苏联技术哲学的发展历程并总结其中的经验教训，特别是研究社会意识形态对技术哲学的影响，构建意识形态对技术哲学的作用模型，必将会对我国技术哲学的未来发展具有重大指导作用和宝贵的借鉴意义。实践证明，这一领域的研究不仅不应削弱，而且应当更加强化。本书也正是在这样的背景下尝试写作的。

本书题目定为《苏联技术哲学研究纲领探究》，之所以以“技术哲学研究纲领”作为关键词，主要源于苏联及俄罗斯学者在科学技术哲学文献中常用的“программа”一词，这一词汇与英文中的“program”经常互译，而且在将它们翻译成汉语时均可译为“纲领”。但是值得注意的是，两个词汇在具体用法和含义上是有区别的。英语中的“program”在科学技术哲学界经常被指称为库恩（T.Kuhn）的“科学范式”或拉卡托斯（I.Lakatos）的“科学研究纲领”，主要用来表示科学的结构、规范或方法。当然，它也涵盖科学所研究的内容，只不过这个内容被默认了。总而言之，“program”一词的主要含义是要说明基于内容之上的科学研究规范或方法；而俄语中的“программа”一词含义更为基本，苏联及俄罗斯学者们使用这个词时，往往指的是一般意义上的研究对象和内容或者我们称其为研究范围，即研究领域，当然该词也包括研究内容

之间的内在关联，但这并不是苏联学者所要突出的主要方面。本书题目中“技术哲学研究纲领”就是采用这种对于“纲领”一词的宽泛意义的理解。

为此，本书以“技术哲学研究纲领”作为关键词展开研究，其主要目的在于：研究苏联技术哲学研究纲领的内容、表现、特色及其形成的社会背景；研究在技术哲学研究纲领下，苏联技术哲学与西方技术哲学关系的历史演化过程，并揭示这一演化过程的深层原因——意识形态变化对技术哲学研究所起的作用；最终，通过上述研究，完善人们对于世界技术哲学整体图景的认识，并对技术哲学的学科特点作出新的诠释。

具体说来，本书紧紧扣住下列问题：苏联技术哲学的研究纲领是什么？研究纲领下技术哲学的特色又是什么？苏联技术哲学研究纲领形成的社会背景是什么？导致苏联技术哲学特色思想形成的原因是什么？苏联技术哲学思想与西方技术哲学思想有何异同？从苏联到俄罗斯、从社会主义到资本主义，技术哲学的指导思想发生了怎样的变化？技术哲学本身发生何种变化？它的未来走势如何？意识形态的改变对技术哲学的发展是否有影响？如果有，到何种程度？是怎样一种作用模式？

在紧扣上述问题的基础上，全书对以下六大内容展开研究。

首先，分析苏联技术哲学研究纲领问题研究的立题依据和研究意义，以及相关问题研究的历史概况及对相关研究所作的分析与评价，并指出本书的研究思路、内容、方法及其创新之所在。

其次，研究苏联时期技术哲学研究纲领形成的国内背景和国际背景。即从苏联国内科学、技术、哲学、经济、军事、政治、宗教等多个层面，以及国际

因素的影响等多个角度，深入挖掘其技术哲学研究纲领形成的社会背景，揭示其成因。

第三，从静态角度研究苏联时期技术哲学研究纲领的主要内容和具体表现，特别突出其中的技术科学哲学问题、技术本质问题、技术系统构成问题、科学技术演化问题和科学技术发展的人道主义价值论问题，以此揭示苏联技术哲学的概貌及其特色思想。

第四，从动态角度研究在技术哲学研究纲领下，苏联技术哲学与西方技术哲学关系的历史演化过程。一方面，从时间上将这种变化划分为对立期、转折期和趋同演化期；另一方面，指出它们对立和趋同的表现：由技术哲学根本原则的截然对立，到技术哲学研究领域的不断接近，再到技术哲学主要思想的日趋融合。

第五，分析苏联时期技术哲学与西方技术哲学发生由对立到趋同现象的深层原因。在此，主要以苏联解体前后技术哲学的变化和研究重心的转移为个案，分析意识形态的改变对技术哲学发展的影响，并对比意识形态对政治哲学和科学哲学发展的影响，构造出意识形态对三种不同哲学分支学科的作用模型，从而进一步揭示技术哲学学科的一般特点。

最后，揭示苏联技术哲学的特征及其历史发展脉络，分析苏联技术哲学与西方技术哲学的关系，确立苏联技术哲学在世界技术哲学中所处的地位和世界技术哲学的整体图景，客观公正地评价苏联技术哲学的功过得失，指明它为我国技术哲学发展提供的启示。

可以说，苏联技术哲学为我们提供了一个难得的典型案例。一方面，它可

以使我们更深刻地认识马克思主义的历史命运；另一方面，也能使我们更深刻地理解技术哲学学科的一般性质及其特殊地位，从而有助于科学地预见 21 世纪技术哲学发展的历史趋势。当然，这同时也是一个宏大的研究课题，不是这样一本初学者的粗浅尝试所能胜任的，这只是一种“投石问路”式的初步之作，如能引起学术大家对此问题的关注，作者将感到万分欣幸！

白辰昕

2009 年 7 月

Abstract

Soviet philosophy of technology is an important part of the world thesaurus of philosophy of technology. As its essential difference in directed idea and research program from western philosophy of technology, it has become the focus of the philosophy of technology academe. On the basis of exploring the content, the appearance, the character as well as the background of the research program of Soviet philosophy of technology, the paper examines the historical evolution process of the relationship between Soviet philosophy of technology and western philosophy of technology as well as discovers the deep root of this evolution process, namely the effect of ideological change on philosophy of technology investigation. Through all the research conclusions above, the paper tries to make a more perfect understanding of the whole prospect of world philosophy of technology as well as expounds the character of the subject of philosophy of technology.

For the reasons above, the paper, using “the research program of Soviet philosophy of technology” as its key word, evolves its research through six parts. The first chapter discusses the foundation and the meaning of the research on Soviet philosophy of technology, and also analyzes and evaluates the historically general situation of related research as well as points out the train of thoughts, the content, the methods and the innovation points of the paper. The second chapter, analyzes and evaluates its social background, so as to discover the course of formation of Soviet philosophy of technology. The third chapter through statically investigating the main content and the specific appearance of the research program of Soviet philosophy of technology, helps people to grasp the general picture and the special thoughts of Soviet philosophy of technology. Starting with the national background and the international background of the forming of Soviet philosophy of technology; The forth chapter dynamically investigates the historically

evolution process of the relation between Soviet philosophy of technology and western philosophy of technology under the research program of philosophy of technology. The whole process can be divided into three phases, namely opposition phase, turning phase, tending to identity and evolution phase. The fifth chapter mainly analyzes the deep root of the evolution of the relation between Soviet philosophy of technology and western philosophy of technology, namely using the case of the changes of philosophy of technology research after the disorganization of Soviet Union as well as analyzing the effect of ideological change on philosophy of technology investigation. This chapter also compares the effect of ideology on political philosophy and its effect on scientific philosophy, and constructs the effect model of ideology on the above three branches of philosophy of technology so as to discover the character of the subject of philosophy of technology. Finally, as to the conclusion part, the paper summarizes the characters and the historically develop skeleton of Soviet philosophy of technology as well as analyzes the relation between Soviet philosophy of technology and western philosophy of technology. Then, the paper establishes the status of Soviet philosophy of technology among world academe of philosophy of technology and the whole picture of world philosophy of technology. On the basis of justly evaluating the merits of Soviet philosophy of technology, the paper points out the enlightenments provided by Soviet philosophy of technology.

目 录

前 言

Abstract

第一章 导 论	1
一、问题的提出及研究的意义	1
(一) 问题的提出	1
(二) 研究的意义	6
二、国内外研究状况与评论	8
(一) 国内外研究状况	8
(二) 文献评论	16
三、研究思路、内容和方法	21
(一) 研究的思路与结构	21
(二) 研究的内容与创新	22
(三) 研究的角度与方法	23
第二章 技术哲学研究纲领形成的社会背景	25
一、技术哲学研究纲领形成的国内背景	27
(一) 自然科学及其哲学问题对技术科学哲学问题的影响	27
(二) 工业化、军事化和航天化引发人道主义原则与和平原则	32
(三) 两种意识形态的对抗导致人道主义和人的问题的差异	36
(四) 俄国宗教哲学强化技术哲学对人和人的价值的关注	40
二、技术哲学研究纲领形成的国际背景	42
(一) 世界范围内自然科学、技术科学、社会科学的一体化	42
(二) 传统马克思主义劳动理论的延伸	48
(三) 德国技术哲学的引进	55
(四) 西方人本主义的复苏及其对工具理性的批判与反思	61