

刘小林 著

独。秀。论。丛。

思潮·观念·范式

——20世纪前后的文化思索

中国文史出版社

广西壮族自治区重点学科

中国近现代史学科建设经费资助出版

7

独秀论丛

刘小林 著

思潮·观念·范式

——20世纪前后的文化思索

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思潮·观念·范式——20 世纪前后的文化思索 / 刘小林著. —
北京: 中国文史出版社, 2005.2

(独秀论丛)

ISBN 7-5034-1622-X

I. 思… II. 刘… III. ①思想史—研究—中国—近代②文化
史—研究—中国—近代 IV. B25 K250.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 023455 号

思潮·观念·范式——20 世纪前后的文化思索

刘小林著

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷: 广西师范大学印刷厂 邮编: 541001

装 订: 广西师范大学印刷厂 邮编: 541001

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 880 mm×1240 mm 1/32

印 张: 11.5 字数: 297 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2005 年 2 月北京第 1 版

印 次: 2005 年 2 月第 1 次印刷

全套定价: 170.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

历史学硕士，广西师范大学社会文化与旅游学院历史系教授，中国近现代史专业硕士研究生导师。主要从事中国近代史、近代文化史、近代社会史的教学与研究。出版专著《近代中国文化的嬗变》、《普通话口语艺术》，参与《中国民主革命时期通史》（近代卷）、《近代广西社会研究》等著作的撰写，发表40余篇学术论文。



《思潮·观念·范式
——20世纪前后的文化思索》 刘小林

《19世纪中叶至
20世纪中叶的中德贸易》 周建明

《中法战争管窥》 黄振南

《桂系史探研》 谭肇毅

《周易与中国民俗》 刘道超 许先炳

《港澳台族群社会与文化研究》 廖杨

独。秀。论。丛

责任编辑：刘 剑

丛书监制：刘小林

封面设计：◆ 金文 / 蒋志龙

但愿独秀花常开

——“独秀论丛”序

广西师范大学历史系具有悠久的历史。从20世纪30年代至今，虽然其归属的院校多有变更，但70多年来一脉相承，从未间断。1953年院系调整，学校从桂林南郊赤土堡迁入王城，至今已半个多世纪了。

王城位于桂林市中心。它建于明朝洪武初年，城中有独秀峰。从南朝刘宋颜延之出任始安郡太守开始，独秀峰下这块宝地就逐步成为桂林乃至广西的政治文化中心。历代郡、州、府治之外，明代的靖江王府，1921年孙中山北伐的大元帅府，直至新桂系的广西省政府，也都设在这里。独秀峰东南麓的天然石室，是颜延之读书为文的地方，后人名其地为“读书岩”。而独秀峰“嘉名之得”，实肇始于他的“未若独秀者，峨峨郛邑间”的诗作名句。唐代李昌巖任桂管观察使兼御史中丞，在独秀峰南麓建立宣尼庙，开办桂林第一所府学。从此以后，桂林的文化教育事业代有发展。清代，王城为乡试取士的贡院。1910年，广西图书馆创建于王城东南隅。1953年广西师范学院（今广西师范大学）在王城办学，历史系就是它的重点系（科）之一。1500多年的历史文化和发展，今日的王城，成了培养社会主义建设人才、开展国际文化交流的重要基地之一。

如今的广西师范大学文旅学院历史系，继承昔日历史系教学与科研并重，理论和实际相结合，书斋苦读和社会实践同步进行的传统，既培养了建设人才，又做出了科研成果。现在，几位中青年教师在院、系的支持下，决定把他们多年辛勤研究的成果，汇集为“独秀论丛”公开出版。这些成果，从不同侧面反映了他们在独秀峰下的辛勤劳动。刘小林教授的《思潮·观念·范式——20世纪前后的文化思索》，围绕中西文化观、社会思潮、民族文化范式等探讨世纪之交中国文化的嬗变；周建明副教授的《19世纪中叶到20世纪中叶的中德贸易》，对近代中国与德国贸易的趋势、地位、商品结构等进行研究；黄振南教授的《中法战争管窥》，以国人罕见的法国原始档案等去证实中法战争的许多具体问题；谭肇毅教授的《桂系史探研》，从政治、经济、文化等方面，分析桂系军事集团治理广西及其与蒋介石的明争暗斗；刘道超副教授等的《周易与中国民俗》，以易学易理阐述民俗是中国传统文化的本源；廖杨博士的《港澳台族群社会与文化研究》，以历史人类学方法探讨港澳台地区国内外族群杂处的族际社会和族群文化。各书内容相殊，互不统属，自具一格，不正是我们常说的“一花独秀”吗？如果说这6本书是这套“论丛”的起步，那么，继之而来的将是百花齐放的春天，把王城这个花园装扮得更加靓丽。

我年过八旬，希望在于来者。愿广西师范大学人才辈出，独秀峰下鲜花常开，八桂史坛硕果累累。

是为序。

钟文典

2005年1月25日

写于桂林王城独秀峰下

目 录

但愿独秀花常开——“独秀论丛”序	钟文典	1
------------------	-----	---

第一编

世纪之交的思潮涌动

清末地方自治思潮	3
清末立宪思潮	19
清末改造国民性思潮	36
清末国粹主义思潮	69
清末尚武思潮文化精神的透析	78
近代学西方运动与 20 世纪初中国社会思潮	94

第二编

朝向近代的观念嬗变

“西学中源”说的文化精髓	107
清末思想界对中国民族心理的探索	124
“东方文化派”的文化遗产	140
“五四”时期婚姻观念变革的思考	156
“五四”时期妇女“个性解放”的思考	181

第三编

在中西文化结合道路上的探索

康有为的“新学”之光……………199

用自然科学方法研究中国社会

——严复与《天演论》……………210

三民主义

——中国特色的资产阶级民主政治思想……………220

接受马克思主义

——中西文化结合模式的再探索……………235

第四编

建设民族新艺术范式的争鸣

经世致用思想与中国近代话剧的形成……………255

“五四”时期戏剧观念的变革

——兼论易卜生与中国话剧的现实主义品格……………274

桂林文化城的抗日救亡歌咏运动及其思考……………285

第五编

杂论

浅论近代中西文化交往的时代特征……………297

中国知识分子的文化回归情结……………308

广西少数民族婚姻习俗的文化透视……………317

论音乐的情感教育……………329

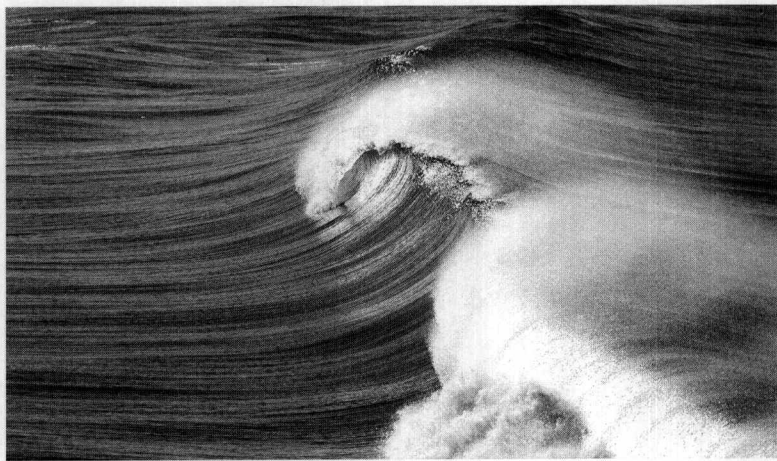
毛泽东的语言艺术特征……………340

从司马光论君臣关系透析其辨证史观……………348

后记……………361

第一编

世纪之交的思潮涌动



清末地方自治思潮

近代中国的文化思考，最重大者莫过于对制度文化的思考。这是一次极为深刻的文化反思，它激励着当时中国最先进人们的思想和智慧，去提出全新的思想理论和全新的政治主张，并由此导演了20世纪近代中国政治生活的翻天覆地的巨变，书写了近代中国历史发展的新内容。

一、挑战东方专制政治的世纪冲浪

在中国封建文化几千年的历史演变进程中，中国人几乎从来就没有对自己的政治生活产生过怀疑，也没有对自己的制度文化进行过反省。君主专制政治的天经地义，君权神授的不容置疑，早已成为国人普遍而又牢固的政治意识，“普天之下，莫非王土，率土之宾，莫非王臣”，既是封建中国政治生活的真实写照，也是几千年来中国人根深蒂固政治信念的真实反映。尽管西学东渐后，中国人

已开始了事实上的学习西方，但由于在长时间里中国人学西方的目的是为了巩固封建统治，修补专制政治，而不是改变中国固有的封建专制制度，走西方资本主义的道路。因此，在过去的近半个多世纪里，西方文化并没有从根本上动摇国人对固有封建制度的信奉和既有的政治信念，西方先进的资本主义文明也没有成为摧毁中国封建专制制度的强有力的思想武器。然而，随着国人对西方文化的逐步了解和学习西方的不断深入，西方国家高度发达的先进物质文明，西方资本主义制度的生机勃勃，中西社会发展的巨大差异现状，使得国人不能不在学西方道路上一步步拓宽认识西方文化的视野。尤其是甲午战争中国失败的结局，突出反映了近代中国对西方文化的认识存在太大的局限，对西方文化的学习存在太大的偏颇——由于片面认识西方文化，只知单纯学习西方自然科学技术军事制造技艺，排斥对西方文化的全面引进，并主观地将西方文化看成是物质文化，是末是用，仅能补中国文化之“本”，以至“用”没有学好，“本”也没能维护——更使得有识之士在重新思考中西文化问题时，再也无法局限在以往的思维框架思维定势中，而不能不转换认识问题的视角，开始直面中国传统政治制度的现状，考察研究西方资本主义的政治制度，寻找中西社会发展差异的真正原因。从 19 世纪末年开始，伴随着先进的中国人对西方文化偏见的逐步转变，近代中国向西方的学习，跨越了物质层面，向制度层面深入。经历了 30 多年单纯学西方自然科学技术的摸索和失败，痛定思痛的中国人以前所未有的气魄开始大规模学习西方政治制度，且锋芒所向，直指中国封建专制政治制度。近代中国的文化思考，也从对中西文化孰优孰劣以及中学西学相互关系的辨析，集中到对两种社会形态两种政治制度的对比与考察。

在挑战东方专制的世纪冲浪中，最早的弄潮儿是资产阶级维新派。1895 年，中日甲午战争中清政府的战败和《马关条约》的签订，极大的刺激了帝国主义侵略中国的野心，它们迅速在中国掀起了一

股强占租借地划分势力范围的狂潮，中华民族面临空前严重的民族危机。面对瓜分豆剖、亡国灭种的民族危机，以康有为、梁启超为代表的资产阶级维新派，步履匆匆登上中国政治舞台，掀起了一个学习仿效西方政治制度，变革中国现行政治，发展民族资本主义，挽救民族危亡的维新变法运动。与此同时，对西方资本主义制度文化的探讨，对中国封建专制政治的批判，也提上了近代中国政治生活的议事日程。在对制度文化的思考过程中，资产阶级维新派如饥似渴的学习研究西方君主立宪制，满腔热情的宣传介绍西方君主立宪制，旗帜鲜明地倡导君主立宪制，大胆批判封建专制政治。他们自觉地将思想理论与变法维新运动实践结合起来，明确地提出了变革政治的主张，要求兴民权，设议院，变封建政体为资本主义政体，按西方资产阶级面貌改造中国，这是中国资产阶级建立资产阶级民主政治的大胆尝试。

较之于 19 世纪七、八十年代早期维新思想家多是在学术上介绍、理论上阐发西方民主政治的思想变革，19 世纪末年的资产阶级维新派对制度问题的反思，带有更强烈的政治品格和实践品格，更多地将对制度问题的思考探讨与学习仿效西方民主制度、改革中国现行政治的社会变革结合起来。属于社会真理的认识，如果不能从思想史的意义转化为更广泛的社会认同意义，它就无法真正作用于社会。19 世纪末年空前严重的民族危机，中国民族资本主义的初步发展，近代中国维新思想的长期酝酿，不仅使康有为、梁启超等人在反思中西社会制度问题上超越了前人，对中西制度文化进行了更深刻的对比思考，提出了更明确的政治主张，而且也推动和刺激着他们将这一文化思考变成更多人的共识，将这一文化思考发展为一场效仿西方资本主义变革封建政治制度的社会改革运动，一场挽救民族危亡的维新变法运动，一场传播西方资产阶级文化的启蒙运动。

由于封建顽固势力的强大和资产阶级维新派自身的软弱，戊戌

年间的维新变法运动失败了。然而，历史的发展是不以人的意志为转移的——尽管，资产阶级维新派对包括君主立宪在内的西方制度文化的了解依旧还肤浅，对西方民主制度缺乏更深入全面的了解，有关立宪制度和议院制度的解释，很多还是基于中国传统政治生活现象的套解和比照；尽管，资产阶级维新派在其变法主张中一再提到过的变革政体、变革官制、选议员、设议院等主张，在1898年的“百日维新”所颁布的一系列变法新政中，几乎没有涉及，资产阶级维新派企图建立君主立宪政治的主张实际上是大打折扣了；尽管，这种以文化思考为先导的政治变革尝试，在以慈禧太后为代表的封建顽固派的血腥镇压下是失败了——但倡导西方政治，礼赞西方政治，仿效西方政治，这实质就敲响了封建专制制度的丧钟。维新派既然将近代中国向西方的学习由物质层面推向了制度层面，近代中国的文化思考既然进入对制度文化反思阶段，随着近代中国社会的发展，这一对制度文化的思考和对现行社会政治的变革，将如大江东去，奔腾向前，势不可挡。

二、清末地方自治思潮的兴起

维新变法的失败，清政府的腐朽反动，不仅刺激了先进的中国人对中国封建专制制度的进一步反思和对西方政治制度的进一步研究，而且推动着他们在宣传介绍西方政治制度和批判封建专制制度进行文化思考的同时，再次投身于建设资产阶级政治制度的尝试，这就是清末遍及各省的地方自治运动。

地方自治，指地方享有一定自治权利的管理制度。实行地方自治要在管理地方事务，同时亦要求参与政治权利。地方自治是资产阶级的政治制度，亦是资产阶级国家机构的组成部分。作为一种“舶来”政治制度，清末“地方自治”有其突出的特征：其一，是于一定区域内的自治。其二，由一定团体组织来处理地方事务。其三，

这个团体组织由具有一定程度的国民组成。其四，这个团体组织的权力是国家赋予的。其五，这个团体组织的作为受国家及其法律监督。从这些本质特征中，我们看到，地方自治不是团体组织对地方事务任意进行自由的处置，而是要受国家统治集团的制约。团体组织成员由特殊身份的人员组成，排斥一般民众于外。自治集团处理本地域事务，既方便又有效益。

清末地方自治思潮兴起的原因是多方面的。

首先，它是资产阶级参政意识的反映。伴随着民族资本主义力量在经济上的发展，民族资产阶级在政治思想和阶级意识上，亦开始有了成熟的表现。这主要表现为对本阶级的政治经济利益有了更为切身的感受，对在自身发展过程中所遭受的本国封建统治阶级与外国侵略者的双重压榨、排挤和欺凌有了更深切的体会。因此，维护自身利益，争取一定政治地位，进一步发展本阶级力量的阶级意识开始萌生。特别是随维新思想家将大量西方资本主义的社会学说政治制度介绍到中国，并欲仿效西方资产阶级在国家政权中拥有一席之地而发出公开呐喊后，资产阶级希图与封建统治集团分享政权，以维护和发展本阶级利益的阶级意识就更为明显，也更为强烈了。如果说这种阶级意识在 19 世纪末还只是少数有识之士的醒悟，那么到 20 世纪初则已成为一般资产阶级分子的共识，并逐渐发展为一股带有强烈实践品格的参政意识。地方自治思潮便是这种参政意识的产物。当时，资产阶级中的不少人将地方自治视作与封建统治阶级分享政权，争取最实际最具体参政权的有效途径。孙中山就认为，若实行地方自治，“各省立一自治政府”，设立省议会，“以本省人为本省官，然必由省议会内公举”，“所有该省之一切政治、征收、正供，皆由全权自理，不受中央政府遥制”，^① 则资产阶级参政权由是得以实现，资产阶级民主政治制度建立也因此奠下基

① 《孙中山全集》第 1 卷，中华书局，第 193 页。

石。后来，孙中山在《军政府宣言》中，又提出了“军政府以地方自治权归之其地之人民，地方议会议员及地方行政官皆由人民选举”^①的主张。正因为如此，20世纪初年，资产阶级十分热衷于地方自治的实行，资产阶级在思想上的代言人也在理论上着力探讨地方自治有关问题。可见，参预政权、分享政权的民族资产阶级意识，是清末地方自治思潮兴起的最本质、最深刻的原因。

其次，通过地方自治达到救亡图存的目的，是当时有识之士的另一层考虑。19世纪末年，帝国主义列强掀起瓜分中国的狂潮，面对瓜分之祸，资产阶级维新派最先提出了地方自治思想。1898年，梁启超指出：“湖南志士人人作亡后之图，思保湖南之独立，而独立之举，非可空言，必其人民习于政术，能有自治之实际然后可”。^②提出了地方自治的思想和主张，并与湖南维新人士倡导创办时务学堂和南学会，作为讲习维新变法与自治之所，意在“提倡实学，唤起士论，完成地方自治政体”。^③对实行地方自治的意义，清末有识之士固然有着多层次的认识和理解，但从中国社会现状民族危机的大处着眼，他们的认识是共同的，即把地方自治视为救亡图存的重要途径。“夫地方自治制……于救亡之事，至为切要”。^④甚至将自治视为革命成功的先决条件，认为“不革命亡，革命亦亡”，若于国家未亡之前，“竭我今日谋革命之力而谋自治，能谋一家自治即自治一家，能谋一党自治即自治一党”。如此，虽国家灭亡，我们亦可因“其心不亡，其气不亡”，而借此迅速恢复民族独立，建

① 《孙中山选集》，人民出版社，1981年，第79页。

② 梁启超：《戊戌政变附录二·湖南广东情形》，《饮冰室合集·文集之一》，中华书局影印本。

③ 梁启超：《戊戌政变附录二·湖南广东情形》，《饮冰室合集·文集之一》，中华书局影印本。

④ 《“列强在支那之铁道政策”译后》，《游学译编》第5册。