

主 编 潘懋元
副主编 别敦荣

中国高等教育学中青年学者论丛



A Series of Collections of
Youth Scholars on
China Higher Education Study

大学教育的 转型与变革

龚 放



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

主 编 潘懋元
副主编 别敦荣

中国高等教育学中青年学者论丛



大学教育的 转型与变革

龚 放

000003957715

中国海洋大学出版社
· 青 岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

大学教育的转型与变革/龚放著. —青岛:中国海洋大学出版社,2009.1

(中国高等教育学中青年学者论丛/潘懋元主编)

ISBN 978-7-81125-263-7

I. 大… II. 龚… III. 高等教育—教育改革—研究—中国 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 006406 号

出版发行 中国海洋大学出版社
社 址 青岛市香港东路 23 号
网 址 <http://www.ouc-press.com>
电子信箱 cbsebs@ouc.edu.cn
订购电话 0532-82032573(传真)
责任编辑 纪丽真
印 制 淄博恒业印务有限公司
版 次 2009 年 1 月第 1 版
印 次 2009 年 1 月第 1 次印刷
成品尺寸 170 mm×230 mm
印 张 18.875
字 数 300 千字
定 价 36.00 元

邮政编码 266071

电 话 0532-85902342

《中国高等教育学中青年学者论丛》

编委会名单

主 编 潘懋元

副主编 别敦荣

编 委 (以姓氏拼音为序)

王曙光	卢晓中	邬大光	刘海峰	宋文红
张应强	陈学飞	别敦荣	周 川	胡建华
冒 荣	徐小洲	龚 放	谢安邦	潘懋元

30 年来中国高等教育研究的发展轨迹与成就

——《中国高等教育学中青年学者论丛》总序

2008 年,是中国经济与社会改革开放的 30 周年,也是中国高等教育学科创建发展的 30 周年。按照中国的传统,以 30 年为一世(“世”字由甲骨文“三十”所演变)。改革开放 30 周年之际,回顾一个世代的成就,总结一个世代的经验,面对新的世代的机遇与挑战,瞻望新的世代的发展前景,具有重要的历史与现实意义;同样,回顾与总结高等教育学科创建以来一个世代的成就与经验,探讨学科发展的规律,为跨进一个新的世代作好准备,也很有必要。

中国高等教育研究的开展,同西方一样,都是因应高等教育现代化的需要而产生的。但所走的道路却有所不同:西方只是把高等教育作为一个研究领域,开展高教问题的研究,在研究过程中,逐渐形成有别于普通教育学的理论体系;而中国的高等教育研究,则是以学科建制为发轫,30 年来,沿着两条并行而有所交叉的轨道前进。

其一是建设高等教育学及其分支学科,逐步形成一个庞大的高等教育学科群。关于高等教育问题的研究,在中国早已有之。清末民初的著名教育家张之洞、梁启超,特别是蔡元培,已有若干关于高等教育目标、学制的议论。著名的大学校长如张伯苓、竺可桢、梅贻琦等,也发表了许多办学的见解。20 世纪 50 年代,原高教部还曾出版了《高等教育通讯》(1953~1957 年),除了发布公告、交流经验之外,也发表了一些调查研究报告。而作为一个专门的学术研究领域,并建立一门新的学科,以至形成庞大的高等教育学科群,则是 1978 年以后才开始的。作为这一学科发展轨迹起点的标志是:

——1978 年,厦门大学成立了高等教育科学研究室(后改为研究所)。



这是中国第一个以高等教育作为研究对象的专门研究机构。

——1979年,由厦门大学、华东师范大学、北京师范大学、南京大学、清华大学、兰州大学、上海交通大学和上海市高教局8个单位在上海联合筹备组建全国高等教育研究会;次年又在厦门召开了有34个单位参加的中国高等教育学会筹备会议。

——1981年,中国教育学会在福州召开第二次年会,讨论中国第一部《高等教育学》的编写大纲。

——1983年,国务院学位委员会公布的学科专业目录,将高等教育学正式列为教育学的二级学科。同年,中国高等教育学会正式成立,潘懋元主讲的《高等教育学讲座》公开出版,成为建立高等教育学科的先声。

——1984年,潘懋元主编、9位学者合作编写的《高等教育学》(上下卷)由人民教育出版社和福建教育出版社联合出版。这是中国第一部高等教育学的系统专著,它标志着高等教育学科作为一门新兴的独立学科的确立。

继第一部高等教育学专著出版之后,陆续出版了一些各有特色的高等教育学著作。主要有郑启明、薛天祥主编的《高等教育学》,田建国编写的《高等教育学》,胡建华等编撰的《高等教育学新论》,潘懋元、王伟廉主编的《高等教育学》,潘懋元主编的《新编高等教育学》,杨德广主编的《高等教育学概论》,薛天祥主编的另一部《高等教育学》,王伟廉编写的《高等教育学》等共20多部。

在高等教育学学科建设上,30年来,在两个方面进行了研究并取得了一些重要的研究成果。第一个方面是作为本门学科研究对象的高等教育基本概念与基本理论的研究,如对“高等教育”的定义、高等教育的本质与社会功能、高等学校的基本职能等的探讨,以及对高等教育的学术性与职业性、通才教育与专才教育、专业教育与素质教育、高等学校的教学过程与教学原则、知识与能力的关系等的研究。同时,还从高等教育的角度,探讨一些教育的基本理论,如教育价值观、教育的内部关系基本规律和外部关系基本规律。这些基本概念与基本理论的深入研究,为高等教育学科从经验性向理论性发展打下了基础。第二个方面是本门学科的学科体系与方法论的研究,也即元教育科学的研究。包括高等教育学科的性质、研究的范围与重点、高等教育学科体系、建构高等教育学科理论体系的逻辑起点、高等教育学科的价值取向,等等。



在高等教育学学科建设上,有三个研究组织所起的推动作用值得一提。一是中国高等教育学会所属的高等教育学专业委员会。这个研究会于1993年、1994年和1995年连续开过3次年会,都是以高等教育学科建设为主题,广泛交流了高等教育的基本理论与学科建设的观点。1997年召开的第四次年会,进一步探讨了高等教育学理论如何能转化为可操作性的知识与方法,以推动中国高等教育的改革与发展,其后每两年一届的学术年会,从理论层面上探讨中国高等教育改革实践中的热点问题。另一个组织是由华中科技大学、湖南大学、南京航空航天大学共同组织的“大学教育思想研讨会”,每两年开会一次,已经开过11次年会。每次年会主题都是从理论高度探讨中国高等教育在发展的各个阶段所提出的思想认识问题,如市场经济与高等教育的关系、高等教育的文化功能、大学生的素质教育、知识与能力的关系、知识经济与高等教育的关系等基本理论问题。第三个是中国高教学会。新世纪以来中国高教学会所组织的各种形式的活动,如组织“20世纪中国高等教育”课题研究,出版了8卷本《20世纪中国高等教育》;开展高等教育学专业优秀博士学位论文评选工作;组织高等教育国际论坛和高等教育学专业博士生分论坛;组织编撰高等教育学专业研究生教学推荐用书的编写以及正在组织的“建设高等教育强国”大型研究课题,等等,对活跃高等教育研究氛围,培育高等教育研究新生力量,丰富高等教育研究成果,都具有重要的积极意义。

高等教育学只是高等教育科学的学科群中一门基本的综合性主干学科。由于高教实践的需要,30年来,中国的高等教育科学已经出现了众多分支学科,形成了一个庞大的学科群。这些分支学科,相对于二级学科的高等教育学来说,可以说是三级甚至四级学科了。中国的高等教育科学所包含的分支学科,大体上可以分为三类:第一类是从高等教育学这门基本学科分化出来的分支学科。如大学德育论、大学教学论(课程论)、大学学习学、中外高等教育史、比较高等教育、高等教育研究方法以及各科类的学科教学论,等等。第二类是高等教育学与其他学科结合产生的交叉学科。如高等教育哲学、高等教育经济学、高等教育社会学、高等教育管理、高等教育结构学、大学生心理学、高等教育系统工程,等等。第三类是应用高等教育学理论以研究不同类型高等教育所构成的学科。如高等工程教育、高等师范教育、高等医学教育、高等农林教育、高等专科教育、学位与研究生教育、留学



生教育、成人高等教育、高等教育自学考试,等等。当然,以上分类只是相对的划分。上面所列举的各门分支学科,都有系统的专著出版,并且大多已作为课程列入高等教育专业研究生的教学计划。有的分支学科,又进一步分化为若干次一级的分支学科第四级学科。其中以高等教育管理学发展最快,分支最多,已分出高等教育行政学、高等教育评估学、高等教育管理心理学以及高等学校教学管理、高等学校科研管理、高等学校后勤管理、高等学校财务管理等次一级学科或专门研究领域。其发展之快、参加的研究人员之多、研究成果之丰富,是其他学科所不可比拟的。中国高教学会所属的高教管理专业委员会以及各个地区的研究会,也是高教方面最为庞大的组织。同时,高等教育管理这一分支学科,差不多是与高等教育学的研究同时起步的。朱九思等主编的《高等学校管理》和王亚朴主编的《高等教育管理》,是最早公开出版的两部专著。其后又有余立与薛天祥主编的《高等教育管理体系》、刘文修与汪培栋主编的《高等教育管理》、母国光与翁史烈主编的《高等教育管理》等专著数十部。这些专著,或着重研究高等教育管理原理,或着重阐述高等教育宏观管理与微观管理各个部门的工作,各有特点。

另一研究成果最丰富的是高等工程教育研究。工科大学现多改为理工大学或科技大学,在高等教育研究上最为活跃,除出版全国性的《高等工程教育研究》期刊之外,许多工科大学与工业部门出版的高教研究期刊达 100 多种。特别值得提出的是清华大学、西安交大、上海交大、东南大学、浙江大学、重庆大学等 13 所原教育部直属重点工科大学所组成的“协作组”及后来扩大成立的“高等工程教育研究会”,在推动高等工程教育研究,为国家制订工程教育政策提供咨询等方面,起了重要的作用。

其他比较活跃、研究成果丰富的分支学科或研究领域,还有大学德育论、大学学习学、比较高等教育、大学生心理学、学位与研究生教育、成人高等教育、高等职业技术教育、高等教育自学考试等等。至于高等教育史、高等教育经济学、高等教育结构学、大学课程论(教学论)等分支学科,虽然研究成果相对较少,但都有一些富有学术价值与实用价值的专著。上述各分支学科的发展,形成了以高等教育学为主干的高等教育科学庞大的学科群。

其二是结合中国高等教育改革与发展的现实,为解决高教实践中所提出的问题而进行的研究。高等教育学科在中国的发展,是与中国高等教育的改革与发展的实践紧密结合,同步进行的。上述学科建设,本来就是在高



等教育改革与发展的实践推动下进行的。但学科有其自身的逻辑体系,而实践提出的问题则往往是综合的。因此,更多的研究工作是围绕高等教育改革与发展中不断提出的实际问题进行的,以提供决策咨询或指导实际工作。高等教育在改革与发展实践中所提出的问题,涉及方方面面,难于列举。这里仅就人们关注较多的几个问题的研究作一简略综述。

有关高等教育思想观念的研究对推动高等教育改革与发展发挥了积极的作用。30年来,中国高等教育理论界围绕高等教育培养目标,讨论了教育观、人才观、教学观、质量观以及传统教育思想与现代化的关系等众多实践中的问题。讨论的实质集中于教育的价值观上,形成了新世纪适应新时代的许多新理念。

关于高等教育同社会发展关系的讨论对于解放思想,深化改革,扩大开放发挥了重要的促进作用。教育同社会的经济、政治、文化之间,存在内在的必然联系、本质之间的关系,这就是教育的外部关系规律。这条规律的作用,在高等教育领域特别明显与重要。因为高等教育所培养的是专门人才,他们将直接进入社会各个部门就业。社会的任何变革,都会直接地、迅速地影响高等教育。中国的社会主义现代化建设,是以经济为中心,从计划经济向市场经济转变。在经济全球化的时代,信息技术和高新科技在社会生产和生活中发挥的作用越来越大。因此,高等教育与商品经济、市场经济、知识经济的关系以及发展大众高等教育等方面的问题,就成为不同时期的热门研究课题,有关研究成果有形无形地影响着高等教育的发展与进步。

高等教育宏观结构调整与体制改革一直是中国高等教育改革的重点。高等教育的宏观结构,包括科类结构、层次结构、布局结构、管理结构等。郝克明与汪永铨主编的《中国高等教育结构研究》一书,对中国高等教育所进行的宏观结构调整,进行了全面系统的论述和国际比较研究。更多的文章,集中于科类与层次结构调整高等教育机构的分类与定位的研究上。至于体制改革,研究的重点有招生与就业体制,着重于探索高考制度改革与就业指导问题;投资体制研究如何以政府投入为主,多渠道筹集办学资金的模式;管理体制,着重研究如何加强地方与高校的办学自主权,改变单一的行政管理为行政、立法、经济、评估的多元管理方式,加强管理的科学化与民主化;民办高等教育研究早期着重于民办高等教育在中国发展的可能性与必然性、如何立法以保障民办高等学校的办学自主权及其健康发展,其后则着重



于如何提高办学水平、规范办学行为以及学校法人产权与投资回报等。还关于教学、科研、生产一体化问题,一直为高等教育理论界所关注,高等教育研究者借鉴国外的“合作教育”模式与经验,对一体化的理论、机制进行了持续不断的研究与试验。值得特别提出的是,中国高等教育改革的研究,近年来已从静态结构、体制改革研究进入动态的运行机制的研究。即把高等教育作为一个社会有机系统,将其放在相关社会结构中,探讨社会诸因素在高等教育运行过程中的连接关系及其运转方式,使体制改革具有切实的可操作性。

另一个受到人们较多关注并在高等教育应用研究中发挥重要影响的是院校研究。进入新世纪之前,遍布全国的数以百计的高教研究所(室)根据各高校改革与发展需要,针对本校存在问题进行研究,为学校领导决策提供参考咨询意见。这一时期,院校研究处于各高校自发状态,零星可见一些介绍美国院校研究的情况和有关院校研究理论与方法的文章。进入新世纪后,院校研究呈现出很好的发展势头,中国高教学会成立了院校研究分会,每两年召开一届学术年会,同时举办院校研究国际讲习班,在研究理论、交流经验的同时,培训院校研究专业人员;一批专业研究人员针对现实需要,开展院校研究理论与方法研究,发表了不少研究论文,出版了一批院校研究专著,包括翻译出版美国院校研究理论著作,推动了院校研究水平的提高,使院校研究在高校改革与发展中发挥更大的作用。

总之,中国的高等教育研究,在解决中国高等教育改革的实践问题,为国家高等教育决策提供咨询,推进中国高等教育事业的发展上,做了大量富有成效的研究工作。

学科建设与问题研究两条轨道相辅相成:学科建设为问题研究提供理论基础,问题研究为学科建设扩大视野,不断注入新的实践源泉。因而,30年来,中国的高等教育研究从兴起到发展,取得了丰硕的成果,主要表现为:建立了以高等教育学为主干的高等教育科学学科群,成立了遍及全国的高等教育研究机构,培养了一大批专业人才,高等教育研究刊物大量涌现,刊发了数以万计的高等教育研究论文,出版了数以百计的专著和教材,并根据中国高等教育改革与发展的实际需要,承担并完成了一大批重大攻关项目,为推进中国高等教育事业的发展,做了大量的富有成效的理论与政策的研究工作。总之,中国的高等教育研究已成为社会科学领域中最具活力的领



域之一,已经形成了一个规模宏大、成果丰富、人气旺盛的新兴学科领域。其所研究的问题,遍及高等教育理论与实践的方方面面;吸引了众多有关学科的学者和高等教育实际工作者参加,也吸引了大批青年学生攻读高等教育硕士、博士学位,形成了一支庞大的研究队伍。尤其重要的是一批高等教育学的中青年学者,已经和正在茁壮成长,成为学科领域的骨干力量,活跃于高等教育理论前沿,为中国高等教育的学科建设和问题研究以及培养人才作出了重大贡献。

中国高等教育学中青年学者的共同特点是:都是在30年来先后进入这一学科领域,对发展中国的高等教育理论都有坚实的基础、突出的贡献和坚定的信心。而其不同的特点则是各有自己的研究重点与成就:有的着重于学科基本理论或分支学科的研究;有的着重于宏观的高等教育理念、结构、体制、管理、评估的研究;有的专心于微观的课程、教学、德育、大学生学习、大学生心理素质的研究;有的长于高等教育发展史或国际与比较高等教育研究。他们的研究成果丰富,有很多创新观点。其中有许多学者已经崭露头角,在国内高教理论界享有盛名,成为相关研究领域的学术带头人、博士生导师。他们亟须有一个交流学术观点、展示研究成果的平台。2008年5月17日,借参加厦门大学教育研究院(高等教育科学研究所)30周年院庆暨国际学术讨论会的机会,由中国海洋大学出版社组织的《中国高等教育学中青年学者论丛》编委会在厦门大学举行,讨论编辑出版事宜,认可第一批约稿名单。每人一本,每本20万字,由作者主要从2000年以来所发表或未发表的论文中,精选水平高、影响大的论文,结集成册。

这套丛书的出版,可以认为是中国高等教育学界新锐学术力量前沿研究成果的集中展示,具有对全国高等教育学科的引领作用,也为中国高等教育研究从大国走向强国,从国内走向国际打下坚实的基础。

作为中国高等教育学科的倡建者之一,面对青出于蓝的中青年学者群体的丰硕成果与力量展示,借此机会,为后浪推前浪表达衷心的激动与欣慰。

是为序。

潘懋元

2008年7月2日

于厦门大学高等教育科学研究所

前言

现代大学教育起源于欧洲中世纪,至今将历千年。人们将大学誉为“人类的智慧之花”^①,认为它“存在的时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想”,“在人类的种种创造中,没有任何东西比大学更经受得住漫长的、吞没一切的时间历程的考验。”^②

大学发展、演变的千年历程犹如万里长江,最初是三江源的涓涓细流,缓慢、无声地流淌;后来渐成规模,千回百转,曲折蜿蜒;而第二次世界大战以后迅猛发展的大学,则犹如穿越夔门天险的浩浩长江,波澜壮阔、一泻千里而势不可挡。1963年美国加州大学校长克拉克·克尔在哈佛大学发表了豪情万丈的演说,认为19世纪中叶纽曼所赞许的大学,充其量是“一个居住僧侣的村庄”;20世纪30年代亚伯拉罕·弗莱克斯纳推崇的“现代大学”,也不过是“一座由知识分子垄断的工业城镇”,它们都难以与他所自诩的“充满无穷变化的大都市”——“多元化巨型大学”相匹敌。^③

然而,就在大学发展的黄金时代,来自各方面的挑战和质疑也随之出现并愈演愈烈。首先是新的社会需求的不断出现,随着高等教育由精英教育阶段进入“看来是整个一代人正在叩击高校的大门,要求入学的年代”^④,高

① 李岚清,在世界大学校长论坛开幕式上的讲话//教育部编.科教兴国动员令.北京大学出版社,1998:2.

② 美国哈佛大学前校长洛韦尔语,转引自〔美〕约翰·S·布鲁贝克.高等教育哲学.郑继伟,等译.浙江教育出版社,1987:7.亚伯拉罕·弗莱克斯纳也认为“人类的智慧至今尚未设计出如何可与大学相比的机构”。

③ 〔美〕克拉克·克尔.大学的功用.陈学飞,等译.江西教育出版社,1993:26.

④ 〔美〕克拉克·克尔.大学的功用.陈学飞,等译.江西教育出版社,1993:6.



等院校的职能不断拓展,它们所承载的社会责任不断增加,同时也不免模糊了大学的边界和特性。其次,日益多样化的质量标准和不断膨胀的财政开支,使大学教育面临社会公众的问责,面临“效率,还是公平”的两难选择,面临自身存在的“本体危机”或“合法性危机”^①。20世纪80年代勃然兴起的信息技术,既为大学的研究和学习带来新的变革,同时也催生了足以动摇大学“至高无上”地位并颇有取而代之可能的机构与组织……

早在1997年,彼得·德鲁克就曾经预言:“从现在起再过30年,大学校园将成为遗址。大学将不再存在。这种变化之巨大就如同我们第一次得到印刷的书本一样……”^②还有的西方评论家则干脆将大学视为社会组织谱系中的“恐龙”——“就其自身的奇异而言,它是巨大的、笨拙的、辉煌的,甚至是可爱的;就其发展所经历的各种形式而言,它是庞大的;就其世系而言,它是历史悠久的;就其杰出超群而言,很久以前它一度无可匹敌;它对以前的而如今正在消失的环境,也是极度适应的,因此环境的变化注定了大学的失败。在这结束白垩纪的时代等待小行星的碰撞。”^③人们所关注并争论的问题是:那些以凤凰城大学为代表的“高等教育公司”,那些被称为“公司的知识分配者和以营利为目标的信息贩卖者”,是否就是破空而来的“小行星”?抑或是威胁大学这一“恐龙”生存的新生的“哺乳类的竞争者”?

大学似乎正处在有史以来最重大、最关键的“拐点”,或者说“质变期”。高等教育理论界和实践工作者所要面对的严峻问题是:历尽千年风雨的大学,能否在信息社会和全球化、扁平化时代成功转型?能否通过一系列深刻的变革摆脱困境,柳暗花明,从而再次证明自己存在的价值与强大生命力?

除了面临国际高等教育转型的挑战与质疑,中国大学另有其特殊的转型与变革使命。作为社会的一种“因变量”,包括在内的高等教育系统

① [美]约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学. 郑继伟,等译. 浙江教育出版社,1987:2.

② Peter Drucker, quoted in Robert Lenzer and S. Johnson, “Seeing Things As They Really Are” Forbes, March 10, 1997, 127.

③ 转引自[美]弗兰克·H·罗德斯. 创造未来:美国大学的作用. 王晓阳、蓝劲松,等译. 清华大学出版社,2007:31.



必须对中国社会经济、文化、政治的转型(由高度集权而简政放权,由封闭而开放,由“清一色”而多样化,由计划经济转向市场经济……)做出反应,有所变革;作为社会的一种“自变量”,由精英教育阶段步入大众化时代,由“象牙塔”转而成为社会的“服务站”、“技术源”、“轴心机构”……大学自身也发生着一系列嬗变。而这些多向度、多变量的改革,又与“文革”十年蹉跎之后的“赶超”与跨越式发展交错在一起。思想的碰撞既激发火花,也引起争论和混乱;制度革新的滞后更导致改革的变异或停顿。在20年前,当中国的大学为“有偿社会服务”问题所困扰,竞相办班、开公司、搞创收时,曾有学者在接受《世界经济导报》记者采访时忧心忡忡而又不无愤激地断言:“10年之后,中国将没有大学!”而教育“产业化”、“商品化”、“市场化”的主张,也曾一度甚嚣尘上,成为舆论主流……

处在这样一个时代,处在这样一个大学千年发展的“历史拐点”,确实是高等教育研究工作者之大幸!因为错综复杂的矛盾与困难、形形色色的压力与诱惑,正是检验理论是否彻底、是否科学,谋略是否得当、是否高明的“用武之地”和“用武之时”!雅斯贝尔斯在论及“社会历史性转变中的教育”时曾说:“当社会发生根本变革时,教育也要随之而变;而变革的尝试首先是对教育本质问题的追问。”^①承认顺应社会变革的必要性,同时又通过“对教育本质问题的追问”寻求大学转型与变革的特殊性,才可能既避免因墨守陈规而落伍、被动,又避免因“自我迷失”而产生的困惑与无序。

正是这种“雄关如铁”的富有挑战性的局面,吸引我们坚守高等教育研究阵地,激发我们潜心研究、“从头跨越”的雄心。呈现在诸位面前的,就是我这样一位高等教育研究战线的“壮丁”近20年来思考与探索的心得。其中既有关于大学本质与特性的追问,关于高等教育发展趋势的把握,也有关于高等教育发展战略选择、关于教学改革与制度创新等问题的思索与分析。选入的论文尽可能保留了当年的原貌,是想反映近20年来研究的进程与思想的轨迹。这些文稿,也许算不上宏论妙文,但有一点却可以保证,那就是:它们都是严肃思考、真诚探索的结果,并无违心之言和应景之作!

^① [德]雅斯贝尔斯. 什么是教育. 邹进译. 三联书店, 1991: 43.



真诚地感谢中国海洋大学出版社的领导和编辑,为我们提供了这样一个平台,这样一个机会。在市场利润和读者趣味几乎主导出版界的今天,能够出版这样一套关于高等教育研究的本土学者的丛书,不但需要创意,更加需要胆识!同时也要感谢潘懋元先生,他不仅是中国高等教育研究界的泰斗,而且始终如一地提携后生,关爱我等!

莫 放

2008年7月28日于佛蒙特

目 次

总 序	(1)
前 言	(1)

第一编 本质追问：社会转型与高教特性

在社会变革的大潮中把握自我

——兼论我国大学职能的延伸	(2)
---------------------	-----

坚持“一”与“多”的辩证统一

——对高校坚持社会主义办学方向的再认识	(11)
---------------------------	------

高等教育的本质特点不容忽视	(19)
---------------------	------

论高等教育对社会的“适应”与“导引”	(29)
--------------------------	------

市场经济与高教运行中的“选择”	(39)
-----------------------	------

教育产业化：一个似是而非的口号	(47)
-----------------------	------

对教育本质的反思与追问：高教研究的重要前沿	(52)
-----------------------------	------

责任、使命与胆识：高教研究“而立之年”的思考和追问	(57)
---------------------------------	------

试论现代大学的社会责任	(64)
-------------------	------

第二编 趋势把握：国际化·区域化

大学国际化

——高等教育发展趋势	(78)
------------------	------

大学的国际化和民族特色

——海峡两岸高等教育面临的共同课题	(88)
-------------------------	------

文化的融合，还是冲突

——亚太高等教育面临挑战	(98)
--------------------	------

东西方文化传播交流：高等教育面临的机遇和挑战	(111)
------------------------------	-------

中国经济发展的区域化及其对高等教育的影响	(118)
----------------------------	-------



关于我国欠发达地区高等教育发展的理论思考	(129)
整合与联动:打造长三角高等教育发展极	(135)
观念认同 政府主导 项目推动	
——再论打造“长三角高等教育发展极”	(140)

第三编 人才质量: 通识与创新

试论大学素质教育	(147)
现代大学通识教育之由来、使命与形式	(160)
重视异质文化的交流与理解	
——全球化时代大学通识教育的新使命	(173)
强化问题意识 造就创新人才	(184)
高等教育多样化进程与质量观重构	(193)
大众化时代高校的质量意识和社会责任	(204)

第四编 战略选择: 建设“重中之重”

选择有限目标,形成局部优势	
——略论在我国办好一批重点大学的紧迫性与可行性	(209)
建设“重中之重”	
——中国高等教育发展的一个战略决策	(216)
南京大学个案:创建一流大学的方略与路径	(226)

第五编 制度创新: “应为”与“可为”

高校内部管理体制改革的特性与目的	(252)
建立现代大学制度的重要之举	
——深化我国高校人事制度改革的政策建议	(258)
现代大学制度创新的“应为”与“可为”	
——一流大学建设的题中应有之义	(272)