

實踐的知識

讀書生活出版社印行

171.3
Bx14
42

識 知 的 踐 實

著編等堯子・羣劉・雲楚✓

行 印 社 版 出 活 生 書 讀

實 踐 的 知 識

每冊實價國幣五角

編者：楚雲等

發行者：黃洛峯

出版者：讀書生活出版社

上海靜安寺路斜橋弄七二號
電話：三〇三二五號

經售處：全國各大書店

版權所有翻印必究

一九三七年四月出版

目次

(一) 政治經濟和哲學

- | | | |
|----|-------------|------|
| 一． | 歷史的內因論的具體問題 | (一) |
| 二． | 社會的性質是什麼決定的 | (一三) |
| 三． | 關於特種經濟蕭條 | (二一) |
| 四． | 通貨膨脹與中國 | (三〇) |
| 五． | 貨幣戰和貨幣集團 | (四〇) |
| 六． | 關於法郎貶價問題 | (四七) |

(二) 救亡的理論和實踐

- 七．「從菲希特到胡適」的批評……………（五九）
- 八．救亡運動的基本問題……………（七九）
- 九．民族解放和農民問題……………（八七）
- 十．吃飯和救國……………（九二）
- 十一．空着肚子揸不起槍嗎……………（一〇一）
- 十二．怎樣求得真實的知識……………（一〇九）
- 十三．怎樣克服小市民的劣根性……………（一一七）
- 十四．屈服的責任在社會還是在個人……………（一二六）
- 十五．關於西班牙內戰的幾個問題……………（一三七）
- 十六．怎樣克服沉悶的環境……………（一四六）
- 十七．怎樣培養個人的人格……………（一五三）

(三) 文學戲劇和新文字

- 十八・關於國防文學的論戰……………(一六一)
- 十九・詩歌的音韻與大衆化問題……………(一七二)
- 二〇・讀古書和接受文學遺產問題……………(一七九)
- 二一・怎樣創作和上演宣傳劇……………(一八七)
- 二二・拉丁化不是美麗動人的理想……………(二〇一)
- 二三・新文字和方言的矛盾……………(二〇九)

(四) 兩性問題

- 二四・獨身呢還是結婚？……………(二一七)
- 二五・戀愛會阻礙人們的前進嗎……………(二二七)

二六・如何對付他們……………(二三九)

二七・戀愛和工作的問題……………(二四八)

(五)讀書方法

二八・這些書讀來做什麼用呢……………(二五九)

二九・怎樣做讀書筆記……………(二六七)

三〇・怎樣把握時事……………(二七五)

三一・關於讀書的幾個根本問題……………(二八四)

三二・怎樣對付考試……………(二九三)

歷史的內因論的具體問題

——答陶明澗君

一

陶君來信對本刊四卷四期答章尙白君的文章——關於內因論與外因論，提出一個疑問。這疑問關涉到歷史的具體問題，我們認為很重要，應該再提出來討論。一則使讀者對於歷史問題有進一步的了解，一則再清算一下葉青底似是而非的歷史哲學。

葉青的歷史哲學，究竟是什麼東西呢？首先他裝成很忠於辯證法的樣子；他說：「事物本身沒有內在矛盾，外因無如之何。……所以一元的內在矛盾，是發展的原因，外因乃是助力」。他承認這是「最高原則」。可是，轉一個灣子，他又以為這「最高原

則」，只適用於歐美，而不能適用於中國。因為中國歷史是「外鑠」的，「不合規律」的，所以中國要例外。這種不值一駁的機械觀，早已給正確的理論和客觀的事實打得粉碎了，本刊四卷四期的文章，再給他一個很有力的打擊；說：「一般的東西，常常要以特殊的形式表現出來，世界上決沒有單純的作爲一般的存在物。……沒有單純的一般，同時也沒有在一般之外的單純的特殊物」，這幾句話，在方法論上，已把內因和外因的辯證法的關係，說得很確當，很透澈。並且又提出一個結論：「要說明中國歷史發展的問題，就得以中國社會內部的矛盾做基楚，研究這些外力是怎樣通過這些內部矛盾而發生影響，研究中國在這些外力的影響刺激之下，是怎樣發生自己的矛盾和運動」。一定要這樣，才能了解「爲什麼資本主義……到了日本，却使日本形成了一個資本主義國家？爲什麼到了中國，又只能把中國造成了半殖民地半封建社會？」當然，這結論是一點錯誤也沒有的。誰敢武斷的主張中國不是半殖民地社會，或主張日本不是資本主義社會？同時，誰又敢否認中國社會和日本社會，不是「以內因爲基礎的內外統一論」所造

成的呢？但本刊的答覆，還只限於原則上的駁正；在實際上，中國史和日本史，究竟怎樣貫徹着這辯證法的「最高原則」呢？這問題還剩下來等待着「讀者諸君踴躍地質問」的。

果然，陶明淵君的質問先來了。陶君的原信太長，這裏不能完全登出，只能把他的疑點抄錄出來：

（一）日本在資本主義未侵入以前，社會經濟機構，都和中國差不多。為什麼日本接受了外力後，會使整個組織瓦解，直變為資本主義。如果說日本是接受這種外力才能走入資本主義的話，那麼，中國歷來也受外力的「恩賜」不少，為什麼不會變化呢？

（二）中國與日本，在資本主義未侵入以前，同是封建社會。為什麼日本一經資本主義的激盪，就把封建勢力摧毀，而形成資本主義的體系，而中國仍然是停滯着，以至淪為半殖民地呢？這就外力當然解釋不通，但內因在何處呢？

這裏抄來的兩個疑問，除說「日本……把封建勢力摧毀」和「中國仍然是停滯着」

這話有些語病，或表現得不正確以外，他的疑問，不外是：資本主義的日本和半殖民地的中國是怎樣「貫徹辯證法上的以內因為基礎的內外統一論」而造成的呢？

半殖民地的中國和資本主義的日本，是事實上的問題，我們要怎樣應用具體的事實，來說明歷史的內因論呢？

二

既然內因是歷史的基礎，而外因只能在這基礎上發生或大或小的影響，那麼，我們假若忠於辯證法或不拋棄歷史理論的最高原則，對半殖民地的中國和資本主義的日本的發展過程，就必須解釋得明明白白。

有許多曲解歷史理論的人，以為東洋和西洋所走的路是不同的。不錯，歷史不是千篇一律，也不是到處一樣，沒有半點差異，不，世界上沒有這麼一回事。然而，承認各國史的特殊性，並不是否認世界史的一般性。例如：人類由原始共產制而奴隸制，而封

建制，再而資本主義制，這是歷史的一般性，各國都不能有例外；但由於各國的地理上及其他條件，歷史的特殊性也是不可避免的。例如：東洋奴隸制是不完全的，東洋封建制是集權的，停滯的。這種不同，是各國的特殊環境所造成；然而，個別的特殊性，不能離開一般的規律性，即是：一般的東西，是用特殊的形式來表現的，因此，中日兩國的歷史，也通過世界史所通過的階段。先拿日本來說，明治維新，誰也承認是日本封建制轉為資本主義制的契機。關於維新的歷史根源，葉青所說的外力的刺激，是很重要的；但沒有內部的矛盾，換一句話，在封建社會若沒有資本主義的根苗，外力的刺激是喚不起什麼維新運動的。「一星之火，落在乾草堆上，可以燎原，落在止水池中，則可平安無事，」（沈志遠先生語）。在日本封建制的末期，真有沒有資本主義的前提條件呢？當然是有的。明治維新（一八六八年）前的日本，是德川封建制，那時代由十七世紀初至十九世紀中，經過了二百七十多年，在那二百年當中，封建制已到了最後期，播下了資本主義的種子，即是：地租已發展到貨幣地租形式；作為產業資本的「最重要

階梯」……工廠手工業，已普遍各地了。舉例來說：在德川末期，輕工業中的製酒業，紡織業，磚瓦業，和重工業中的煤礦業，鐵鑛業，兵器業，鑄幣業等，都出現了工廠手工業的生產機構。同時，因為工業和農業的分家，商品交換的發達，和商業高利貸資本的橫行，所以諸侯對貨幣的需要一天天迫切起來，於是他們強迫農民改現物地租為貨幣地租。既然要納現錢，即是國家既有法定的稅率，那麼，不管豐年或凶年，農民都要經常地負着不可翻身的担子。地租改徵貨幣以後，諸侯不但榨取農民的剩餘勞動，而且強迫他們把一切生產品在市場換了貨幣，為他們支撐門面。他們的慾壑，是難於填得飽滿的，所以農民急速地向着兩個極端分化，大多數農民破家失地，淪落為赤條條的窮漢，只有少數幸運兒才變為肥團團的富農。在工廠手工業裏，工人和廠主的關係，已變為資本家對工人的關係，從來師傅對學徒那種如一家親的生活，早已化為烏有，而換了一副冷酷的面孔。這是資本主義的前提條件。

反觀中國，有沒有具備着這種條件呢？

中國封建時代，農村公社散佈於各地。公社的殘餘現象，是奴隸制時代不曾普遍採用奴隸勞動，公社不曾完全被清算的結果。然而，因為有公社的存在，在各公社之間，大家關着門，你不管我，我也不管你，使中國歷史，於一二千年間，反覆着「死了又生，生而復死，生生死死而不已」的現象。結果，手工業既不發達，交換關係也不盛行，地租形態，雖由力役制改爲現物制，但現物制始終不能夠順暢地普遍地過渡到貨幣制，只好停滯着反覆着，不能夠通過所應該通過的三個階段。在手工業方面，因為有公社的殘餘，手工業和商品交換關係，已經不能充分發展，而專制政府，又居高臨下，作威作福。他們或者包辦手工業，如漢代壟斷鹽鐵及其他工業，或者摧殘手工業，如唐宋時代取締「水碾磑」「碓」（磨穀的水車，）甚至取締商業取締行會的政治權利。這一切使工廠手工業直至清末才漸漸萌芽，如當時景德鎮的陶業，南京，蘇州，成都，廣州的絲織業。其他採礦業和製鹽業，也具備了工廠手工業的特殊狀態（小企業家共有生產手段。）

根據這前提條件來說，中國顯然比不上日本。在中國，地租不能普遍地轉爲貨幣形態，工廠手工業，雖也有萌芽，但只是畸形的。雖然我們也不敢肯定日本農業和工業都正當地由一個形態轉爲別個形態，可是拿來同中國相比，畢竟來得正常些，卽是：由封建制轉爲資本主義制的客觀條件，日本比中國成熟些，那是沒有疑問的。

三

我們再來研究一下革命主體問題。

封建經濟的衰落，有着內部的必然性，這點我們在上面已經解釋過。然而，衰落的必然性，絕對不是純自動的過程。正如我們不相信資本主義會自然而然地崩潰，解體等待着新社會的到來一樣，我們也不相信封建社會會自動消滅的。除了客觀的必然性以外，我們要強調革命主體的作用。在日本封建制的末期，農民所擔負的地租，常常要超過50%，加上雜稅及其他不法的盤剝，恐怕要超過70—80%；此外，他們還要負着義務

勞動。在政治上，他們沒有獨立的人格；生活上又沒有行動的自由；再加上商業高利貸的盤剝和壟斷，他們條條都是死路，只有反抗是死裏求生的唯一道路。所以在德川時代，農民暴動事件，一共有五百七十四次。由一八五三年至一八六六年那十四年間，就有五十二次。當然，中國農民暴動，不會比日本遜色的，如陳涉吳廣事件，漢末黃巾事件，唐末黃巢事件，宋末方臘事件，明末李自成張獻忠事件，尤其清末的太平天國事件和義和團事件，這一切歷史上驚天動地的暴動，是中國農民死裏逃生的最後一戰。雖然農民並非以開闢資本主義的生產爲目的，而祇爲着小農經濟的發展而戰鬥，但農民運動在歷史上的作用，任何人都不能抹煞的。然而，農民暴動是沒有組織的，若在城市中，他們得不到資產階級或工人階級的領導，是不會成功的。一提到這點，中日農民運動，就有極大的分歧點了。在日本的德川末期，農民運動，往往能取得城市資產階級和工人階級的援助，但在中國，太平天國失敗了，義和團運動也失敗了。當然，失敗的原因是多着，最不能輕視的是封建政府勾結帝國主義共同壓迫他們，然而，他們爲什麼抵抗內

外的夾攻，終久要一敗塗地呢？缺少了城市的政治指導，不是決定的要因嗎？

正在那時候，資本主義已束裝束來了，英美法俄先後要求撕毀德川的鎖國令了。一八五三年，美國派四隻軍艦，泊着浦賀，武裝要求通商，五四年，日本不得已開放下田，函館兩港，四年後，又開放神奈川，長崎，新潟，兵庫四港，並且締結條約，承認美國享有治外法權。這種被迫開放門戶的慘劇，老大的中國也同樣經歷過。最先葡萄牙人，西班牙人，荷蘭人，英吉利人，都看上了這個「天朝」。後來英國壓倒了一切，同時，由於英國工業的發展，驅使它打倒了中國的鎖國牌，造成了震撼全世界的鴉片戰爭，強迫中國訂立了賣身契約。由這點來看，中日的運命是同一的，即是：德川政府和滿清政府的鎖國政策都是給西洋資本主義一鼓而掃平的。然而，運命雖然是相同，但兩國資本主義成熟的程度，是不同的，所以日本自外國叩門而入之後，立刻喊出「尊王攘夷」的口號，一面打倒德川政府，建立明治新政府，一面又阻止着外國資本主義的進攻，由上而下，實現了所謂資本主義的革新運動。那時，國際形勢，也給日本維新以許