



民族地区 高师中文大类本科 人才培养新模**式**探**究**

Minzu Diqu Gaoshi Zhongwen Dalei Benke
Rencai Peiyang Xin Moshi Tanjiu

主 编 ◆ 王德明

副主编 ◆ 莫其逊 孙建元

✻ 广西民族出版社

民族地区高师中文大类本科人才 培养新模式探究

主 编 王德明
副主编 莫其逊
孙建元

广西民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族地区高师中文大类本科人才培养新模式探究/王
德明主编. —南宁:广西民族出版社,2008. 10
ISBN 978 - 7 - 5363 - 5562 - 0

I. 民… II. 王… III. 民族地区—师范大学—中文—专
业—人才—培养—研究—中国 IV. G659. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 145910 号

Minzu Diqu Gaoshi Zhongwen Dalei Benke Rencai Peiyang Xin Moshi Tanjiu

民族地区高师中文大类本科人才培养新模式探究

主编 王德明

出版发行	广西民族出版社(地址:南宁市桂春路3号 邮政编码:530028)
发行电话	(0771)5523216 5523226 传 真:(0771)5523246
E-mail	CR@gxmzbook.cn
责任编辑	覃琼送 韦春明 赵学祥 庞丽明
封面设计	玉荣奖
版式设计	覃琼送
责任校对	黄春燕
责任印制	蓝剑风
印 刷	广西大一迪美印刷有限公司
规 格	890 × 1240 1/32
印 张	7.5
字 数	220 千字
版 次	2008 年 10 月第 1 版
印 次	2008 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5363 - 5562 - 0/C · 326

定价:25.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。

电话:(0771)5523216

目 录

前 言	(1)
第一章 新模式的基本内容与创新	(14)
第一节 基本内容	(14)
第二节 特点与创新	(17)
第二章 新模式的运行与监控	(26)
第一节 汉语言文学专业方向课、主干课的运行情况及 效果	(26)
第二节 质量监控与管理	(34)
第三章 新模式中的课程教学改革与实践	(64)
第一节 大类培养模式中的中国古代文学精品课程建设	(64)
第二节 大类培养思路中的文学概论课程改革	(69)
第三节 大类培养与中国现当代文学史课程教学改革的尝 试与思考	(77)
第四节 大类培养模式中的古代汉语教学	(81)
第五节 大类培养模式中的现代汉语教学	(87)
第六节 大类培养模式中的语言学概论课程设置与教学	(92)
第七节 大类培养模式中的外国文学史课程设置	(97)
第八节 大类培养模式中的少数民族文学(含民俗学)教学 探索	(101)
第九节 大类培养与文秘专业课程改革	(112)

第十节 大类培养模式下的编辑出版学专业的发展之路	(119)
第十一节 大类培养中的对外汉语教学	(127)
第十二节 大类培养与中学语文教学论课程模式与教学改革	(137)
第十三节 大类培养与教学手段的改革	(151)
第十四节 大类培养模式中的高师中文教学与中学语文教学对接机制的探索	(156)
第四章 新模式的培养成效	(160)
第一节 扎实的专业基础知识	(160)
第二节 一专多能的专业知识体系	(167)
第三节 较强的综合实践能力和素质	(176)
第四节 较高的就业率和优秀的生源	(182)
第五节 满意度较高的社会评价	(185)
附 录 广西师范大学文学院人才培养方案	
(2008 年)	(186)
汉语言文学专业人才培养方案	(186)
文秘教育专业人才培养方案	(198)
对外汉语专业人才培养方案	(209)
编辑出版学专业人才培养方案	(221)
后 记	(234)

前 言

—

历史进入 20 世纪后期以后,我国的高等教育发展经历了两个明显的阶段。

第一阶段是以提高我国高等教育毛入学率为基本目标。在这一阶段,扩招就是基本的策略。整个高等教育的主题是如何扩大办学规模,尽可能地提高我国适龄青年的高等教育入学率,改变我国长期以来受高等教育偏低的情况。在这种思路的指导下,我国的适龄青年接受高等教育的人数迅速增加,从若干年前的个位数,逐步增加到了十位数。下表是 1998—2001 年我国高等学校在校生规模情况:

(单位:万人)

人 数 \ 年 份	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年
在校生总人数	643.0	742.2	939.9	1214.4
研究生人数	19.9	23.4	30.1	39.3
本科生人数	257.6	320.8	411.8	535.4
专科生人数	365.5	398.0	498.0	639.7

从表中可以看出,从 1998 年到 2001 年,我国高等教育的在校生人数在急剧增加,四年之间,人数几乎翻了一番。到了近几年,这种速度依然保持着,例如 2004 年的广东省,由于突破办学条件的“瓶



颈”，大幅扩招，全省高等教育毛入学率前所未有地接近 20%，并计划到 2010 年要达到 30%、2020 年达到 50%。2003 年，上海、北京两地的高等教育毛入学率分别是 53% 和 52%。2005 年，我国高等教育的总规模已经达到了 2000 万人，毛入学率已经达到了 19%。2006 年，我国高等教育毛入学率达 21%，在校生已超过 2300 万人，进入国际公认的大众化发展阶段。到 2007 年，我国高等教育在校学生总规模超过 2500 万人，高等教育毛入学率达到 22%，比 2001 年提高 8.7 个百分点。在此基础上，教育部提出将继续推进高等教育大众化的进程，到 2020 年实现全国高等教育毛入学率达到 40% 的目标。

第二阶段是在进一步提高我国高等教育毛入学率的同时，不断提高教学质量。随着高校扩招，一些问题暴露出来了。正如有人指出的那样：“在连续扩招的大背景下，高等教育出现了以下特点：第一，办学规模迅速发展，学科专业不断拓宽，办学服务面、适应面进一步扩大；第二，坚持发展数量与提高质量并重，教学工作的中心地位不断加强，质量意识正在逐步升温；第三，多渠道筹措经费，加大对教学工作的投入，加强教学基本建设，办学条件和水平得到进一步提高；第四，不断推进教学改革，积极探索和建立新的人才培养模式和培养机制，促进教育质量的不断提高”。“有些学校自身定位不够明确，发展规划不切实际，缺乏鲜明的办学思路，难以形成专业特色和办学特色；还有部分学校偏重数量的发展，忽视质量的提高；教学改革有待进一步深化，构建新的教学内容和课程体系的任务还很艰巨；教学过程管理和质量管理比较薄弱，尤其是缺乏有效的质量监控办法；教学经费投入不足，教学基本建设亟待加强”。^①为此，教育部出台了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》，提出了十二条加强本科教学工作、提高教学质量的措施和意见，并从几个方面采取了措施：一是启动万名教师培训计划；二是实施教学改革工程；三是加大面向 21 世纪课程教材建设力度，积极引进国外名牌高校的重点课程教材；四是加强教学手段的现代化建设；五是加强

① 吴芳和：《如何进一步提高教育教学质量》，引四川省教育厅副厅长唐朝纪语，《中国教育报》，2002 年 2 月 27 日。



教学质量的检查和评估,改善基础课实验条件。“九五”期间,尤其是扩招以来,教育部还采取了“完成专业目录修订和专业调整,全面修订教学计划”、“加强大学生文化素质教育”、“建设基础科学人才培养基地”、“积极推动高职高专教育教学改革和发展”、“积极开展产学研合作教育”、“努力探索高等教育质量宏观监控机制”、“推动高校不断改善教学条件”等措施来保证和提高教学质量。

新中国成立以来,我国高校的人才培养模式舍弃了沿用已久的欧美高校人才培养模式,在很长时间内采用的都是苏联模式。与欧美大学的通才教育模式相对,苏联的高等教育模式一般称之为专才教育,其基本特点是:与计划经济体制相连,对教育实行高度统一集中的计划管理;教育的重心放在与经济建设直接相关的高等教育,尤其是工程和科学技术教育上;教育计划与国民经济建设计划紧密相连,按产业部门、行业甚至按产品设立学院、系科和专业,确定招生和学生分配;国家对高等教育实行垄断。这是一种与计划经济、产品经济体制高度契合的、与动员型社会同构的教育制度。其优点是可以集中国家资源,迅速培养大批的“现成专家”,缺点是高度专门化、专业过于狭窄,人文价值和人文内涵普遍遭到了忽视。培养出来的人才有较强的技术能力,但缺乏宽广的视野和基础,适应能力不强。这样的人才培养模式即使到了改革开放后的20多年里,仍然是我国高校人才培养的主要模式。然而,随着我国社会经济的发展,这种人才培养模式已越来越不适应社会的需要了。改革开放以后,我国社会经济发展由单一的计划经济转向了市场经济。这种转变为我国社会经济的发展带来了巨大的活力,使我国社会经济的发展取得了举世瞩目的成就,成为整个世界社会经济发展史上的一道亮丽的风景。如上所述,我国高校向苏联学习而采用的旧有的人才培养模式是建立在计划经济基础之上的,培养出来的人才由国家统一分配,因此,其弊端还不明显,而当新的社会经济形势出现以后,这样的人才培养模式就显得不合时宜了。20世纪90年代后期,随着我国高校的扩招,较为普遍的学生就业难、毕业生社会评价低、学生的实际能力下降等事实也充分地证明了这一点。

正是在以上背景下,为进一步提高我国高等教育人才的培养质



量,适应我国社会发展对人才的要求,教育部明确地提出了我国高校人才培养的具体要求,即“宽口径、厚基础、强能力、高素质”。这一人才培养要求或目标与以往我国高等教育人才培养目标相比,有很大的不同:其一,强调宽与窄的统一,也就是通与专的统一。在这一目标中,“宽口径”、“厚基础”,这二者显然强调的是通,只有通,才可能达到“宽”和“厚”。而这“宽”和“厚”二者又是建立在一定的专业基础上的,也就是说是在一定方向上的“宽”和“厚”,而不是不着边际、漫无目的的“宽”和“厚”。只有达到了在一定专业上的通与专,才能最终达到这一目标的最后两项“强能力、高素质”。其二,实现人文学科与应用学科的统一。这一目标中的“宽”、“厚”、“强”、“高”,既有专业上的要求,同时也有基础上的内涵。“厚”、“强”、“高”这三者不可能来自于狭窄的专业和学科本身的应用性,而只有来自于与专业和学科本身相关的人文学科。人文学科的基础决定了人才的视野、修养和思维方式,有了这样的基础,才可能真正达到“高素质”,也才能真正完成最终的“宽口径”的目标,使人才培养完全适应社会的要求。其三,在人才培养的目标上,以复合型的大类人才为基本的出发点,而不是以单一的专业人才培养为目的,强调的是复合,而非单一。

“宽口径、厚基础、强能力、高素质”这一人才培养的目标和要求一经提出,立即得到了国内高校的热烈响应,许多高校在一段时间内纷纷出台各种方案,以期达到这一人才培养目标,如北京大学、清华大学、浙江大学、复旦大学、同济大学、中国地质大学、西南交通大学等,大类培养成为21世纪头几年中国高校教学改革最亮丽的风景之一。

虽然都是为了实现“宽口径、厚基础、强能力、高素质”的人才培养目标,但是,各高校、各专业在具体的人才培养方案和方法上又因地区、历史以及本身师资的不同,而有着相当的差异。而正是由于存在着这种差异,因而也就呈现出中国高校大类人才培养各自的特色,表现了各自精彩。例如,北京大学明确了未来本科教学改革的基本思路是按“加强基础、淡化专业、因材施教、分流培养”的原则改革培养模式,即在低年级实施通识教育,高年级实施“宽口径”的专



业教育，进行本科生学习制度的根本变革。实施“元培计划”，根据本科教育是基础教育的理念，先按文科和理科学习基础课，然后按专业进行分流，二年级下学期才进入专业学习阶段。复旦大学在“通才教育，按类教学”的原则下，按照“厚基础、宽口径、重能力、求创新”的教学理念，注重发挥综合性大学多学科的优势，加强学科间的渗透、交叉、组合，将“普通教育、基础教学、专业教学”三个方面的教学内容有机地结合起来，按文理大类实施全校性基础教育，从源头上改变以专业为核心的培养模式和管理体制，尊重个性发展，鼓励学生积极参与社会实践，培养文理兼备的通才型、复合型的高素质人才。复旦大学还将进一步效仿哈佛等世界名校的做法，逐步为低年级本科生成立文理学院，专门负责全校性课程的修读管理。^①

二

文学院汉语言文学大类人才培养模式的试行是在上述国内高校人才培养模式改革的背景下开展的，同时也与我们身处广西这样的民族地区有必然的关系。

首先，就广西社会经济的发展来说，与全国社会经济的发展一样，近几年来进入了快速发展的轨道，经济总量不断提升，特别是中国—东盟博览会、中国—东盟商务与投资峰会成功举办，我区在多区域合作中的战略地位提升，融入多区域合作步伐加快，北部湾（广西）经济区规划建设全面启动，与国内外经贸合作进一步加强，招商引资、“百企入桂”、承接东部产业转移取得新进展，对外贸易取得新突破。这样的形势对高师中文人才的培养提出了新的要求和挑战。这种挑战性在于，随着社会经济的发展，一些新的行业、企业对中文类人才提出了新的要求。例如，近年来，随着网络游戏的盛行，网络游戏已成为一个潜力巨大且市场人气很高的行业。广西也提出了要发展

^① 黄兆信：《大类招生：现代大学人才培养趋势》，载《中国高教研究》，2004（2）。



自己的网络游戏产业的口号。与此相适应,有关游戏软件的开发就需要一些中文人才。由于游戏不同于以往一切文学体裁,它具有自身的特殊性,因此,对中文人才就提出了新的要求,要求他们既要有一定的电脑网络知识,同时又要对游戏有一定的了解,更重要的是要有编写游戏脚本的能力。这种要求是多样性的,因此,对中文类人才的知识结构当然也必须是复合型的。再如发展文化产业是广西近几年来一直所强调的,2005年广西的文化产业占整个GDP的3.3%,提出了“以文化为平台,经济为核心”的口号,努力发展文化产业,从而带动相关产业的发展,力争到2010年,广西的文化产业超过GDP的4%,使之成为国民经济的又一支柱产业。正如有人指出的那样:“近几年来,我区在文化产业发展过程中,坚持改革创新,发挥文化资源优势,整合文化产业资源,调整文化产业结构,培育了一批文化产业品牌,建设了一批重点文化产业项目,演出业、工艺业、出版业、影视业等特色品牌和重点项目已经呈现出令人欣喜的发展优势,成为我区经济增长的新亮点。”^①文化产业的发展,为中文类人才的就业和事业的发展提供了十分广阔的舞台,同时也提出了严峻的挑战。因为文化产业的发展,涉及文学创作、项目策划、经济核算等工作,这就要求中文类的人才不仅能进行文学创作,熟悉和了解包括民间艺术在内的各种文体,同时也要具备一些基本的项目策划、经济核算能力,这样才能在文化产业的发展中找到一席之地,发挥应有的作用。以上所说的广西社会经济发展的种种新现象,这显然是新的社会经济发展之后,对中文类人才培养提出的新要求。如果广西高校中文类的人才培养模式不进行必要的改革,面对着新产业、新经济、新的社会要求,就必然失去话语权,落后于时代的发展,培养不出合格的人才。

其次,随着高校的扩招以及中文专业及其相近毕业生源的不断增加,我区中文专业及其相近专业毕业生就业面临的竞争越来越激烈。自1999年我国高校开始扩招以来,高校毕业生以倍数增加。根据《关于2004年我区区内高校毕业生就业情况的通报》(桂教学生

① 覃咏梅:《打造精品,铸就品牌,广西文化产业全面发展前景喜人》,广西新闻网,2007年5月7日。

[2004] 9 号)》、2005 年 12 月 5 日广西教育工作简报第 66 期的《2005 年我区区内高校毕业生就业情况通报》以及《关于公布全区高等学校 2006 届毕业生 7 月份就业进展情况的通知(桂教学生[2006] 33 号文件)》所通报的 2004 年广西高校毕业生人数为 54848 人, 2005 年为 70220 人, 2006 年为 85501 人, 2007 年达到 107609 人。可见, 2007 年的全区高校毕业生在 2004 年的基础上翻了一番, 是扩招后应届毕业生人数的近两倍。^① 在短短的几年中, 我区高校毕业生增加得如此之多, 由此带来的就业压力可想而知。

具体就中文专业而言, 扩招以前, 广西培养师范类中文专业本科生的学校除广西师范大学之外, 主要有广西师范学院、广西民族学院(今广西民族大学)、广西大学(部分), 这几所学校的毕业生虽然每年有所不同, 但长期以来总数基本上维持在 600 人左右。再加上省外的北京师范大学、华东师范大学、华中师范大学、西南师范大学等高校回来的毕业生, 基本上每年在广西中学语文教学中就业的毕业生总计约 700 人。这样的规模与广西中学语文教师的需求是基本吻合的。然而, 近几年来, 情况有了新的改变。这表现在两个方面: 一是原来为专科学校的师范学校, 近几年已陆续升格为本科。这样的学校最早是原来的玉林师范学院, 后来则有河池学院、百色学院、钦州学院、贺州学院、梧州学院。这些刚升格为本科的学校虽然去掉了“师范”二字, 但原来就是师范学校, 与师范类相关的专业和学科师资力量相对较强, 因此, 在获得本科的招生资格后, 招生的重点还在师范类。而在他们看来, 中文及相近专业原来的基础较好, 就业的前景也相对较好, 培养的成本相对较低, 受社会的欢迎, 因此大量招收这一专业的本科生。这些刚升格的高校培养出来的中文及相近专业本科毕业生数量超过了原来几所老本科高校培养的中文及相近专业本科毕业生。二是原来的几所老本科师范院校本身就扩招得非常厉害, 毕业生的学生数量至少在原来的基础上增加了 50%, 最多的时候翻了一番。这样, 广西新旧本科院校培养出来的汉语言文学毕业生大约比原来增加

^① 李雨等:《广西高校毕业生就业的 SWOT》, 载《消费导刊·科教论坛》, 2008 (2)。

了两倍,达到了2000余人。这么多的汉语言文学本科毕业生拥挤到广西的就业市场,可想而知,其压力是非常巨大的。也就是说,原来广西汉语言文学毕业生与就业市场的供需基本平衡的格局被打破了,出现了比较严重的失衡。

再次,就新的语文教学和用人单位对高师中文类毕业生的要求来说,随着时代的发展,也在不断地改变。早在20世纪90年代末,随着中学语文教育的不断深入,中学语文教育一方面强调素质教育,认为中学实施素质教育是迎接21世纪挑战,提高国民素质,培养跨世纪人才的战略举措。为实现教育方针规定的目标,着眼于受教育者及社会长远发展的要求,以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨,以注重开发受教育者的潜能,促进受教育者德、智、体等方面生动活泼地发展为基本特征的教育。要求学生学会做人、学会求知、学会劳动、学会生活、学会健体和学会审美,为培养他们成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民奠定基础。近几年来,随着“新课标”的提出和实施,对中学语文教师又提出了新的要求。如“新课标”中关于高中语文的教学目的定位:“高中语文教学,应在初中的基础上,进一步提高学生的语文素养,使他们具有适应实际需要的现代文阅读能力、写作能力和口语交际能力,具有初步的文学鉴赏能力和阅读浅易文言文的能力;要使学生继续加强积累,培养语感,发展思维,掌握语文学习的基本方法,养成自学语文的习惯,重视培养发现、探究、解决问题的能力,为终身发展打好基础。”在作文、阅读等也作了相应的规定,例如关于阅读,就要求“逐步培养学生探究性和创造性阅读能力”。如果教师本身没有较高的素质和较强的能力,就不可能“逐步培养学生探究性和创造性阅读能力”。就像有人指出的那样:“随着社会的变化,教师的角色发生了历史性的变化,新课程要求人们不再把教师视为定了型的东西的传声筒,照章行事的盲从者,而应把教师看成是发掘资源的向导,是寻求机会的组织者,是思想和技术咨询的指导者。”^①“新课程理念把教学过程看成是师生交往、积极互动、共同发展的过程,强调教师是学

^① 龙家林:《新课标——语文教师角色转换之我见》,载《科学教育家》2008(3)。

生学习的合作者、引导者、参与者、促进者，在与学生平等对话的合作互动中，加强对学生的点拨和指导，实现教学相长。在教学过程，师生双方相互交流、相互沟通、相互启发、相互补充。在这个过程中，教师与学生分享彼此的思考、经验和知识，交流彼此的情感、体验与观念，丰富教学内容，求得新的发现，从而达成共识、共享、共进，实现教学相长和共同发展，教学过程不仅是忠实执行课程计划的过程，而且是师生共同开发课程、丰富课程的过程，教学过程真正成为师生富有个性化的创造过程，课堂真正成为了师生张扬生命个性、焕发生命活力的地方。”^①从这些论述中可以看到，“新课标”对教师本身的素质和能力提出了更高的要求。另一方面，在当前社会以高考作为重要的评判标准来衡量中学教学成效的情况下，绝大多数中学又面临着沉重的升学压力。这就势必造成中学需要应变能力、实践能力强，师范技能突出，受学生欢迎，并且在各个方面是多面手的教师。

以上三方面的因素，使我们不能不思考，在广西这样一个民族地区，高师中文人才培养向何处去的问题。在瞬息万变的当今时代，以不变应万变显然已经不合时宜。我们只有不断创新，甚至不妨有王安石“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”的精神，才能做到思想的大解放，闯出一条高师中文人才培养的新道路。大类培养正是我们新的时代里，按照教育部的要求，根据广西的特点和文学院的具体情况所作的一次新的尝试。

三

广西师范大学文学院是学校最早创办的系科之一，始于1932年广西师范专科学校的中文科，1936年随广西师范专科学校并入广西大学，设中文系。首任系主任为著名语言学家陈望道教授。著名学者夏

^① 王东生、浦国亚：《新课标：语文教学观念的革命》，载《语文教学与研究》，2004（20）。



征农、欧阳予倩、谭丕模、穆木天、沈西苓、吴世昌、冯振和林焕平等都曾在此任教。长期以来，文学院因其优越的地理位置，良好的办学环境，悠久的办学历史等，吸引了大批海内外有学之士来此任教，有志之士来此求学，为广西的中学语文教育培养了大批优秀的骨干教师。通过不断努力，建成了一支稳定的高水平教师队伍，形成了本科、硕士、博士各层次学科协调发展，中国古代文学、文艺学、中国现当代文学、汉语言文字学、中国少数民族语言文学等各方向学科比翼齐飞的良好局面。1995年被教育部批准为国家基础理论学科人才培养和科学研究基地中文学科点（即国家文科基地），2001年在国家文科基地终期验收评估中被评定为“优秀”等级。2003年，文学院的汉语言文学专业获“十五”自治区级精品专业，2006年获广西高校首批优质专业称号，2007年获得教育部第一类特色专业建设资助。文学院2007年被评为全国教育系统先进单位。2008年，文科基地被评为广西第一批优秀教学团队。中国古代文学、文学概论被评为广西自治区级精品课程。无论从自身实力还是社会影响来说，广西师范大学文学院在广西高校文科中均处于领头羊的地位，并在全国高校同类院系中有了一定的地位和较大的影响。2001年，教育部高教司组织专家对文学院文科基地进行期终验收评估，在其《关于国家文科基础学科人才培养和科学研究基地评估验收结果的通报》中给予的评价是：“一、在教学改革和人才培养方面严格要求，注重实效，形成了少数民族地区高师文科基地的办学特色与优势。二、学科建设突出重点，全面发展，成绩显著。三、师资队伍建设和科学研究成绩突出。师资队伍の学缘结构、职称结构、年龄结构、学历结构均更趋合理，已形成以中青年为主的学术团体。四、起到了对相关学科的其他学科的示范、辐射作用。五、基地管理规范，各项规章制度健全。从总体上看，中文基地在学科建设、科学研究、师资队伍建设等多方面达到了教育部规定的要求，教学基础设施方面尤为突出，在教学改革和人才培养方面亦有诸多创新之处。”专家对文学院文科基地给予了“优秀”的评级，这是全国高校中唯一获“优秀”的地方高等学校文科基地。

文学院之所以能在各方面取得优秀的成绩，不断获得各种荣誉，除了广大教师在科学研究和学科建设上不懈努力之外，很重要的一点



是因为我们始终坚持教学改革和科学育人,积极探索新的教学改革方向和教学方法,丰富教学资源,提高教学质量。科学研究和学科建设固然是学院发展的重要因素,但是,作为教学单位,又是不能仅仅满足于科学研究和学科建设的,还必须以人才培养为最终目标。而在人才培养上,又要根据时代的需要和学生的个性特征,不断更新教学方法,完善教学方案,探索将科学研究的成果转化为教学的资源。在这个问题上,文学院老一辈的学者作出了很好的表率,形成了很好的传统。特别是20世纪90年代以来,随着高校教学改革力度的加大,文学院许多教师都投入了这场教学改革的运动中,并取得了很好的成果。2000年以来,张明非教授的“高等师范院校文科(中文)专业人才培养模式综合改革与实践”、“汉语言文学专业教学手段现代化运用与推广”,张利群教授的“西南地区汉语专业主干课程教学改革与教材建设”、“文学概论精品课程建设与优质教学资源开发”,王杰教授的“文艺美学的学科定位和发展趋势研究”,王德明教授的“面向民族地区的高师中文本科大类人才培养新模式研究”、“加强高师中文专业与中学语文教学紧密对接的研究”、“少数民族地区高校名师的培养”,刘兴均教授的“古代汉语院列课程建设与课堂教学模式改革”等数十项教学改革项目得到了教育高教司、广西区教育厅等的资助,从理论上对文学院的教学改革进行了深入的探讨,有力地促进了文学院教学改革。这些改革项目取得了很好的成果,如2001年,张利群、张明非等教授的“少数民族地区文科基地汉语言文学专业教学改革与高素质人才培养”获得国家级优秀教学成果二等奖,王杰、覃德清等教授的“文艺学与少数民族文学的跨学科交融”获得广西优秀教学成果二等奖,张明非等教授的“古代文学课多媒体教学探索与实践”获得广西优秀教学成果三等奖。2005年,王杰、覃德清等教授的“开发民族审美文化资源,推动民族地区中文学科教学改革”获国家优秀教学成果二等奖、广西优秀教学成果一等奖,张利群等教授的“高师中文专业写作教学改革的新模式”获广西优秀教学成果一等奖,张明非等教授的“汉语言文学专业教学手段现代化运用与推广”获广西优秀教学成果二等奖。这些获奖成果不仅为文学院争得了荣誉,而且进一步加大了文学院教学改革的力度,对文学院多年来的教学改革经验作



了很好的总结，加深了广大师生对教学改革的认识。

从文学院学生的就业情况来看，师范类的汉语言文学专业毕业生就业面越来越广，已不再仅仅局限于传统的中学语文教育。过去 90% 的毕业生在教育部门就业，近三年来，在中学就业的毕业生已逐渐降为 72%、65%、57%，就业面扩大到行政部门和企业文秘、对外汉语教学、编辑出版等领域。在这种情况下，如何在继续巩固学生汉语言文学基础的同时，扩大学生的知识面，提高其实践能力，培养其特长就成为当务之急，否则，就很难适应社会的需要。从这几年我们对毕业生的追踪调查情况来看，基础扎实，综合素质高，能力强，特长突出的学生，不仅就业的情况比较理想，而且毕业以后发展的前景也比较好。因此，改变原来的人才培养模式，创造出新的人才培养模式就成为当务之急。

我们认为，无论从学生就业还是今后的发展来看，高师中文专业的学生，汉语言文学是必具的最底层的基础知识。学生对汉语言文学专业基础知识和技能掌握的程度，在很大程度上决定了学生就业的前景及以后的成就。但是，社会对学生的要求和需要是多样的，学生的个性、特长和兴趣也是多样的，因此就需要有其他专业的知识来补充汉语言文学专业知识，为学生的进一步发展提供可能，尽可能满足学生对与汉语言文学相关知识的需要。作为人才培养，不能完全让学生和社会来适应我们的已有的模式，而应当不断改变我们的模式，以适应学生和社会的需要。人才培养的成功与否，是衡量一种培养模式好坏的标准。

积极进行教学改革的传统以及多年的教学改革实践与理论探索，形成了我们自己比较独特的办学理念和人才培养模式，“民族地区高师中文大类培养新模式探究”就是建立在以上基础之上的。从 2003 年开始，根据教育部“宽口径、厚基础、强能力、高素质”的要求、学生在当前的就业形势以及国内高校进行大类培养的经验、作为民族地区广西高校的发展情况等，我们即着手本课题的研究。2005 年，本课题被列为广西教育厅新世纪教改工程“十一五”第一批立项资助项目。2006 年，广西师范大学专门颁发了师政教学〔2006〕87 号文件《广西师范大学大类培养试点专业学生分流暂行办法》，称：“为拓宽