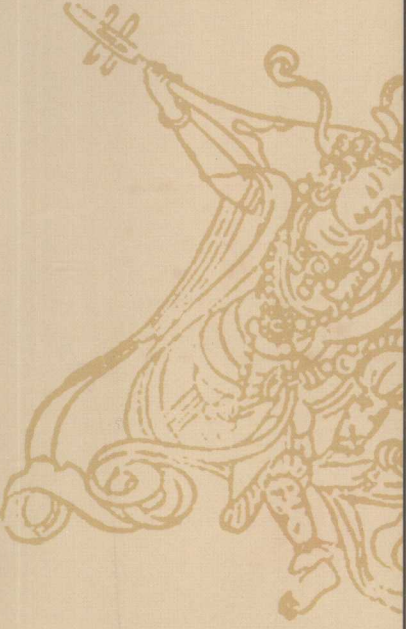




历史从殿堂走向民间

臧嵘 著



大象出版社

ISBN 7-309-05442-5

历史从殿堂走向民间

臧嵘著

ISBN 7-309-05442-5

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

臧 嵘 著

历史从殿堂走向民间

臧 嵘 著

历史从殿堂走向民间

臧 嵘 著

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

历史从殿堂走向民间

大象出版社

历史从殿堂走向民间

图书在版编目(CIP)数据

历史从殿堂走向民间/臧嵘著. —郑州:大象出版社,
2009. 10

ISBN 978 - 7 - 5347 - 5677 - 1

I. 历… II. 臧… III. 历史课—教学研究—中学—文集
IV. G633.512 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 095668 号

历史从殿堂走向民间

臧 嵘 著

责任编辑 刘慧静

责任校对 温 苏

封面设计 秦吉宁

出 版 大象出版社 (郑州市经七路 25 号 邮政编码 450002)

网 址 www.daxiang.cn

发 行 河南省新华书店

印 刷 河南省瑞光印务股份有限公司

版 次 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

开 本 890 × 1240 1/32

印 张 6.875

字 数 204 千字

定 价 13.80 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市二环支路 35 号

邮政编码 450012

电话 (0371)63955319

自序

这本文集是我近两年来关于历史教育和历史教科书的专题文章，题名为《历史从殿堂走向民间》。最近我参加了一些历史和历史教学的学术讨论会，尤其值得一提的是今年（2008年）5月的一次“汉代文明国际学术讨论会”，会上国内外学者云集，有许多很有学术价值的历史、文物和考古方面的文章让我很受启发。其中，有一位考古专家遗憾地提到一个现象，即社会上大多数人看考古发掘报告都“如读天书”。他说竟连历史专业学者看到那些太专业的名词，都深感“困惑”，茫无头绪。因此他提出能否将近年若干考古成就写得使普通群众也能看明白，这样对提高全民的民族自豪感是有极大好处的。这一提议在会上引起很多学者的赞同，我当然更为佩服这一高见。

我从事历史教科书编写已有三十多年，之前也教过大学、中学的历史课，一直认为历史教育对全民的素质教育有极为重要的意义。尤其作为中华民族，有五千年的文明史；作为中华大地，有百万年以上的人类居住史。我们有丰厚的教育广大人民和后代的历史资源库，这应当是一笔宝贵的精神财富。历史研究工作者和历史教育工作者有责任将中华优秀传统文化作为教育重点向人民传授。我一直主张历史学、考古学、文学从殿堂走向民间。历史、考古、文学学者除了专心于本学科的研究之外，还有责任用普及通俗的文字把深奥的历史、考古、文物知识传向广大人民。但是，我说的“从殿堂走向民间”，是当做教育人民的一种途径，自己必须真正从学术殿堂先丰富自己，搞深搞透，再用普及方式传授给广大人民。而不是目前某些人所说的“草根文化”，本身就是一知半解，然后又迎合低俗趣味，将神圣的历史文化糟蹋成荒芜土地。史学和文学一样，需要百花齐放、鲜花怒放。文化界全成为一片荒凉草原，就失去高尚和美感了。文化应当是神圣的，传播给大众的首先应当

是教育,而不是逗乐。文化工作者不能一律统称为娱乐工作者。文化一旦失去教育意义,就失去它的神圣本质了。

历史普及最主要的一个途径是全民的中小学教育。小学社会课,初中、高中历史教科书和课堂历史教学,是一个人一生最主要的汲取优秀历史文化遗产、中华民族优秀道德修养的途径,中小学教育这十几年是每个公民素质道德成长的最关键的时期。正因为如此,历史教科书的编写在整个教育中才显得特别重要,尤其是在历史文化资源如此丰厚的中国,更是如此。

这是我编写本书的主要目的。全书共分三大部分:历史从殿堂走向民间:这是从总的理论方面阐述的;新课标历史教学指导:这是近年我国教育新课改后我参加编写人民教育出版社、大象出版社等历史教科书的一些心得体会;国内外历史教科书研究:这是我对我国大陆和香港地区以及韩国历史教科书的专题研究,指出我国和邻国一些历史教科书的特点、长处和如何加强同邻国历史教科书上一些不同历史观点的交流。上述内容只是我一家之言,诚恳希望海内外专家指教。

本书的出版,要衷心感谢大象出版社的同行们。耿相新总编、赵菡主任是我们共同编写教科书的老朋友了,曾得到他们不少帮助和支持。本书的编辑出版,更得到他们热情的支助。在此表示由衷的谢意。也希望本书能受到广大历史教师和爱好历史的朋友们的欢迎。

作者 臧嵘

2008年5月

目 录

第一部分 历史从殿堂走向民间

1

历史教育——提高国民素质的神圣任务

3

珍惜中华优秀传统文化

——由一篇高中生什刹海酒吧调查报告所想到的

22

历史教育与历史普及

——史学工程刍议

28

也谈“历史学家涉足文学领域”

——论历史普及≠历史文学

38

考古——从殿堂走向民间

43

由三个年代差误引起的感慨

45

第二部分 新课标历史教学指导

47

高中《历史》(必修 I)知识结构和基本线索

49

大象版普通高中课标实验教科书《历史》(必修 I)介绍与解读

54

中国早期政治制度的特点

80

关于“中国传统文化主流思想”专题

97

历史从殿堂走向民间

怎样讲好明孝陵和明十三陵两课

110

明清陵墓两课历史资料与解析

126

怎样讲好人教版高中新课标《历史》(选修5)之
《三星堆遗址——古蜀文明之谜》

161

第三部分 国内外历史教科书研究

175

书眉图画——大象版高中历史教科书的创新

177

浅评香港历史教科书甲、乙两部课程的编排

185

渤海国史——中国古代史的一部分

——对中韩历史教科书中渤海国史归属的看法

188

第一部分

历史从殿堂走向民间

第一暗合

回身向去堂前从史司

历史教育

——提高国民素质的神圣任务

触目惊心的可怕现实

最近只在一星期内,媒体就刊载了几件触目惊心的事实:(2006年)12月3日,一位北京某名牌大学的受过五年高等教育的“学子”,竟然残忍地将躲进图书馆避寒的仅三个月大的无辜流浪猫狠心地活活摔死。12月11日晚,远在甘肃临夏,一位法院刑庭庭长一家四口被人枪杀,最令人痛心的是他的年仅七岁的小孙子,也被反绑在卧室的小凳子上,头部被凶手狠狠砸伤而亡。再有就是已经成为全国新闻热点的贵州兴仁县县长全家六口被灭门的惨案。此事发生在离甘肃案发前两周左右,惨死者包括三位女性,还包括县长的年仅五岁的儿子,案发现场惨不忍睹……这几个事件,不仅令人震惊于这位惨杀无辜猫和那两个杀害两家幼童的凶手,心狠手辣到何等程度,更为重要的是促使人们深刻思考:我国国民素质在有些人那里,已经低劣到何等程度!不管是受过长达十七年教育的那位名校大学生,还是杀死县长一家六口的也曾受过中学教育、继父还是县卫生局局长的凶犯,手段竟然那样残忍,惨杀毫无抵抗能力的幼童和无辜小猫。中国一向被国际上誉为孔子儒教之国,但是这些凶手怎么连孔老先生最崇尚的“仁爱”之心都丝毫无存?中国人最推崇的对人间万物的“慈爱”之情哪里去了?这里我不想过多分析法律责任,只想就今后国民素质的提高,对中华民族悠久的传统文化宝贵财富谈谈自己不成熟的看法。当然,我首先郑重声明,下述只是一己之见、一家之言。但是,我十分赞同中国人民大学叶林教授的观点:目前,“或许是反思国人生命价值观的时候了。我们正面临着生命价值观的严重社会危机。”^①这是叶教授针对大学生虐杀流浪幼猫事件而生出的对社会的呼吁。

^① 参阅《北京青年报》2006年12月14日《叶林专栏:迷失的生命价值观》。

国民道德教育和优秀传统文化教育并重

上个月(2006年11月)13日,有一次使我国文学艺术界十分感动的座谈会,报刊命题为“温家宝同文学艺术家谈心”。在会上,温家宝总理有一段语重心长的话,他要求全国人民“对人要有爱的感情。我们讲和谐,就是要讲友爱。当前,在发展经济的同时,要特别重视和加强道德教育,要提倡爱人民、爱祖国、爱科学、爱父母、爱老师、爱惜自己的人格和荣誉。同情心是爱的表现,也是道德的重要基础”。温总理还特别引了一段孟子说的儒家经典:“今人乍见孺子将入于井,皆有怵惕恻隐之心。”^②联想到前面所举甘肃和贵州惨杀幼童的凶犯,我们就更能体会这位儒学大师“怵惕恻隐之心”的深远含义了。目前在我们的社会上,这些道德规范表现得十分之无力,学术界很多专家都一致认为,我国悠久优秀的传统文化、传统道德,的确到了一个重要的转折时期,面临的是凋谢和某些人的无端糟蹋,以致在有些人甚至一些媒体那里,竟然沦为嘲笑和揶揄的对象。那些动不动以“艺术商品化”,票房价值为第一的出版商、影视商们,脑子里还有一点用文化艺术“教育”大众的概念吗?说句有些人不爱听的话,那些“进军好莱坞”,扬言“和国际接轨”的“大片”,有一部能平下心来稍微列举摆说一下它究竟对人民有着怎样的教育意义吗?在商品社会里,金钱固然是主要的,票房重要,荣登世界影坛也重要,但假如思想性全是一片大型屠杀、宫廷乱伦行为和社会低级现象,还提什么对人民大众的文化教育作用呢?下面我想再引一段我一向尊敬的诗人袁鹰先生坦率的话,这是他在这次和温家宝同志谈心后写的一篇体会,题目为“也向总理交交心”,其中写有这样感情深切的话语:“当今社会上,包括文坛艺苑,不少地方滋长蔓延着人民群众厌恶痛恨的歪风邪气:物欲横流、道德沦丧、浮躁成风、斯文扫地,假、大、空的文学时时堂而皇之地出现在报刊上,真正的民声民意遭到漠视和扼杀,真实情况被掩盖、隐瞒、歪曲,遇到这类事,自然就会引起老百姓的不满和愤慨。文艺工作者要反映真实、表现

^② 转引自《作家文摘》2006年12月5日、12月8日第995、996期。

真情、追求真理、讲真话,就需要坚韧的胆识,需要极大的勇气。”^③袁鹰先生在这里说得多么好!我衷心希望有更多的文艺工作者,尤其是影视界专家也出来这样讲话!

袁鹰先生所说的“物欲横流、道德沦丧、浮躁成风、斯文扫地”,目前已经形成有目共睹的社会恶潮,深使有责任的文化人痛心疾首。而“假、大、空”的现象也常使有良心的人深恶痛绝。现在摆在人们面前的是:怎样来解决这些社会弊病和消除这些不正常现象?一个最重要的手段,还应该是群策群力、群医毕至、出谋划策,来共同医治这些社会怪疾。所以这应当是所有文化界、教育界,尤其是新闻媒体界的朋友们携手来解决的问题。作为一个历史教科书编写工作者,我只能从历史教育的角度,谈谈我的主张。

令人遗憾的是,前辈历史学家白寿彝先生一句很有分量的话,最近已很少有人提了。他曾多次强调,历史教育,首先要教育学生“做人的道理,做一个文明的有修养的高尚的有道德情操的人”。我国古代大家也经常主张用历史上的贤人贤事来教育人们怎样做人,儒家经典《易经》上有一句话:“君子多识前言往行以畜其德”,便是这层意思。到近代,许多中外史学家也十分重视历史教育对提高人们道德品质和爱国心的意义。19世纪,法国著名的马克思主义史学家弗兰茨·梅林,曾写过一本名著《中世纪末期以来的德国史》,出版者就曾评论这本书“用了较多的篇幅来叙述我国(德国)人民在民族、社会和文化发展方面的伟大的先驱者,也使读者为这些先驱者的功绩和成就感到振奋”,从而深感自己在道德品质上应该继承。我国近代著名思想家梁启超则明白地讲:“史学者,学问之最博大而切要者也,国民之明镜也,爱国心之源泉也!”如果真正体会到它是“国民之明镜”,那么我们就应当每天认真照照这面镜子,用古人前辈的高尚品德来对照我们今天的行动。我国历届历史教学大纲和课程标准,也都把培养国民素质和弘扬民族优秀道德传统,作为历史教育的至为重要的一项内容:我国清末第一套成型课程标准称为《奏定小学堂章程》和《奏定中学堂章程》,其中《历史》部分就列出“略举古来圣主贤君重大美善之事”,“以养国民

③ 载《北京青年报》2006年12月16日D1版《天天副刊》。

忠爱之本源”的教学重点。到高小阶段,更要利用历史教育“养成国民自治之志气,忠爱之性情”。民国时期,1925年编成的我国首套规范的《历史课程标准纲要》,更明确提出“启发人类的同情心,以养成学生博爱、互助的精神”的教学要求。新中国成立后,也一再强调历史课的人本思想和道德品质教育,20世纪90年代编制的九年义务教育历史教学大纲中,更把上述综合成为“培养有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人”。^④ 21世纪编成的我国最新《全日制义务教育历史课程标准》里,对此也着重强调,在“第一部分 前言”中,既指出新世纪历史教育要“增强爱国主义情感,继承和发扬中华民族的优秀传统,树立民族自尊心和自信心”,又强调要“学习和继承人类的传统美德,从人类社会历史发展的曲折历程中理解人生的价值和意义”。^⑤ 从以上列举可见,在历史教育中重点培养优良的国民素质、弘扬“国民忠爱之本源”、“养成国民……忠爱之性情”、“启发人类的同情心”、“养成学生博爱、互助的精神”,几乎是我国历史教育百年来一以贯之的主线。作为历史教育工作者,历史教科书编写者,包括受过多年中小学、大学教育的全国有素质的国民,尤其是最受人民大众关注的影视界和媒体界的人士,绝不可忘记历史教育。

与此有同感的,世界各国有识之士也一致认为历史教育在培育国民美德方面的重要性。最近翻阅了一些亚、欧、美一些国家从1997年至1999年的历史课程标准,深感在这一点上有些国外专家比我国目前某些人的认识深刻得多。1999年版的《美国国家历史课程标准》,在谈到“历史在公民教育中的重要作用”一章时,深切地说“历史知识是一个人在政治方面具有明智才能的前提”,“没有历史,一个人无法明智地研究社会中的政治问题、社会问题或道德问题……”。还专门就低年级历史教育这样提醒:“儿童的历史学习最重要的一个部分就是关注人”,更好地处理家庭、社会和各种人与人之间的关系。对中学较高年级的青年,美国历史课程标准则指示更为明确:“历史给我们烙上了

^④ 参阅臧嵘:《我国历史教学大纲沿革史》,载《历史教材纵横谈》,人民教育出版社1999年版,第396、398、407页。

^⑤ 《全日制义务教育历史课程标准》,北京师范大学出版社2001年版,第1页。

或好或坏的印迹,正像我们将给未来的后代所留下的印迹一样。如果一个人不知道他的根,不知道他在人类历史长河中的位置,那么他就丧失了完整的自身意识以及共享社区的意识”,这就是“负责任公民”的“身份”。^⑥这实际上就是我们经常说到的国民素质。美国北部的近邻加拿大,在1998年制定的《历史课程标准》中曾列出五项重要内容,其中重要的一条也将公民素质和文化遗产的弘扬作为历史教育的必要内容。加拿大课标认为,“公民资质与文化遗产”,“直接体现了历史课程的定位”。^⑦处于地球南半球的澳大利亚,对历史课程也十分看重,几乎认为历史和人类生存密不可分。一位名叫玛威克的专家说:“历史是一种必需品。如果所有以往的知识都被彻底排除掉的话,无论个人、团体还是社会,都几乎不能生存。正如个体有记忆一样,历史是团体或社会的记忆。如果失去记忆,个体将很难去理解和同情别人,很难找准自己的位置。”^⑧我国的近邻——东亚的韩国,和我国同样具有悠久的历史,在它的《历史学习指导要领》里,除注意国民素质的培养外,更着重弘扬自己的文化传统,在一份《初中社会科历史领域学习指导要领》里,首先强调:“使学生思考我国文化和传统的特色,加深对我国历史的热爱,培养作为国民所应有的自觉。”韩国《国史课程标准》,首先也是指出:“国史作为我国民族精神和生活实体的课程”,“国史教育不仅使我国人民能够清楚民族文化的传统,而且能够培养他们积极参与开展民族历史学习的态度”。^⑨应注意,日、韩两国由于和中国一样,曾有着悠久历史的国情特色,所以在历史课标里都明确了培育优良国民素质和弘扬民族传统文化的双重重要性。

而作为中国国情特色,在历史教育中弘扬“传统美德”,就尤为重要。我曾经参与编审过一本人民教育出版社出版的《中华传统美德格言》,2003年由时任中共中央总书记的江泽民题词:“传承中华美德,培养民族精神。”我党的领导人是将“传承”、“美德”和“培养民族精神”

⑥ 赵亚夫主编:《国外历史课程标准评价》,人民教育出版社2005年版,第11~13、38页。

⑦ 同上,第587页。

⑧ 同上,第120页。

⑨ 同上,第346、374页。

紧紧联系在一起的。当时党的另一负责教育的领导人李岚清更为此书写了一篇热情洋溢的序言,序中将高尚优秀的民族精神和是否“自立于世界民族之林”密切相连起来:“一个民族,没有振奋的精神和高尚的品格,不可能自立于世界民族之林。”^⑩很明显,弘扬民族精神,应当成为我国历史教育中至为重要的内容,像李岚清同志在序言中提到的中华民族精神精华:“敬业乐群、公而忘私”,“自强不息、艰苦奋斗”,“厚德载物、道济天下”的“奉献精神”,“昂扬锐气”、“广阔胸襟”等传统美德。在经济大发展、物欲横流的今天,更应该引导国民尤其是青年一代,绝不可忘记这些传承几千年的民族美德。胡锦涛同志最近在全国第八次文代会上的讲话,应当做为今天文化工作的准则:为了建设和谐社会,文艺工作者首先“要力建和谐文化”。这一“和谐文化”应当是“符合传统道德和时代精神”、“反对拜金主义、享乐主义、极端个人主义”精神原则的,应当是“大力发展先进文化,支持健康有益文化,努力改造落后文化,坚持抵制腐朽文化”的。^⑪上面这些各届领导人的话,应当引起我们广大文化工作者的广泛注意和重视。当然,也特别应当成为历史教科书编写和历史教育的准则。

我国历史教育应有的国情特点

令人遗憾的是,目前许多文化界人士却不尊重上述原则。尤其是电影界一些被某些人热捧的所谓中外“大片”中,令人惨不忍睹的残酷屠杀画面,一些宫廷乱伦的故事情节,连篇累牍地出镜。制片者们就不会想想:这样的场面,对国民素质教育会产生什么样的影响?使人担忧的还有,某些电影大片常常还披上历史的外衣,给人的印象是:这就是中国的历史!这就是中国人祖先的原态!片中的若干荒唐情节就是我们先辈的道德状态!拿到国际上,也让外国人误以为这些就是中国的传统文化。

难道真是这样吗?冷静、正直、有良心的中国人都不会赞成这一

^⑩ 《中华传统美德格言》,人民教育出版社2003年版《序言》。

^⑪ 胡锦涛:《在第八次文代会、第七次作代会上的重要讲话》,载《北京青年报》2006年11月11日A1版。

点。中国的历史国情的主流应当是怎样的呢?

首先,中国是一个具有辉煌文明历史的国家,对世界文化发展曾产生过巨大影响。这一点得到了世界各国专家的一致承认。最明显的是英国著名科学史家李约瑟和美国名家坦普尔,他们是中国人民的好朋友。李约瑟曾和日本学者池田大作一致认为,21世纪将成为“中国的世纪”,他在《中国:发明与发现的国度》的序言中说:“‘近代世界’赖以建立的种种基本发明和发现,可能有一半以上源于中国。”坦普尔则指出:“古代和中世纪中国非凡的发明创造能力和对自然的洞察力”“遥遥领先于其他国度”。^⑫ 20世纪50年代美国学者伯恩斯、拉尔夫合著的《世界文明史》也鲜明指出,中国古代文明之悠久并将一直延续不断:“这个远东文明一旦出现,它就延续……到现代20世纪……仍然是现存的最古老的文明之一。”^⑬中国文明在东方的广泛传播和强烈影响更为明显。日本著名学者大庭修,曾就中国文学对日本、朝鲜等国的重要影响说:“没有文字的东方各民族,自己无法留下记录,这一时期的历史自然不得不以中国文献的记载为依据,在居住在日本列岛的各民族中,这种状况大体上持续到7世纪初。”^⑭正是因为如此,在铃木智夫主编的日本《高校世界史》(相当于中国高中世界史)中的古代史部分,中国古代历史与文化占着最主要的部分,排在第一章,页数达到18页,而印度和东南亚古代史,总共才占6页。^⑮正由于我国历史有着世界上独一无二的、既悠久辉煌而又从未中断地延续数千年的文明这一特点,我国的历史教育、历史教科书就应该依循这一特色,把我国曾经辉煌、光照世界的文明,作为重点弘扬的内容,包括我国历史上政治、经济、文化、对外交往等各方面的成就,向青少年一代认真传授,培养他们的爱国热情和民族自豪感。在中国政治史上,中央集权和大一统国家观念,是我国自秦始皇以来的两千多年来的政治特色,也是被世界承

⑫ [美]罗伯特·K·G·坦普尔:《中国:发明与发现的国度》,21世纪出版社1995年版,第4、11页。

⑬ [美]伯恩斯、拉尔夫:《世界文明史》第一卷,商务印书馆1987年版,第173页。

⑭ 《中日文化交流史大系[1]》,王晓秋、大庭修:《历史卷》,浙江人民出版社1996年版,第42页。

⑮ 三省堂:《高校世界史》,昭和五十八年(1983年)版目录。

认的我国历史的闪光点。古罗马、古印度和欧洲曾几次短暂建立的大帝国,最后都因各种原因而分崩离析,分裂为许多小国,而唯独中华大帝帝国历经两千多年,自秦汉至清始终屹立东方,虽也有一时的分裂,但主流是统一。张传玺先生曾对这一政治特点有一段精辟的分析,他对江泽民同志讲述“中国古代国家的历史特征”时说道:“社会存在决定社会意识。中国自秦汉以来,多民族的、统一的、中央集权的国家的存在,决定了人们的国家观基本上是‘多民族’与‘大一统’的国家观”,“长期‘大一统’,确实是世界历史上的奇迹”。张先生计算,自秦汉历经隋唐、宋元明清,共约两千一百多年,“国家基本上都是统一”的时间,占一千六百余年,“民族对立和战争时期”,其间才占四百余年,而“真正分裂”,“则只有一百余年”。所以,“统一是中国的主流,是中国历史发展中的基本方面”。^{①⑥} 中外学者都分析,造成“大一统”的国家观的政治历史背景,应当是自秦汉以来的中央集权制度,“自中央到地方,建立了一套系统完整的中央集权制度,行之于全国”。“这一变革,是中国古代史上的重大政治变革,具有革命性质。这套新的政治制度,基本上符合当时社会经济的状况及发展的要求,亦为此后历代王朝所沿用。”^{①⑦}秦始皇始建的这一套中央集权政治制度,在封建社会的合理性和科学性,亦为西方学者所认可,前面提到的英国杰出史学家李约瑟就从历史发展的角度肯定了这套制度:“这是一个文官机构,其组织的规模和程度是欧洲小王国难以想象的。现在研究表明,中国官僚机构在其早期阶段有力地促进了科学的发展。”李约瑟为此举例说:“在公元8世纪初,世界没有其他国家能够像中国那样进行南北跨度共达4023公里左右的子午线弧度测定工作。”^{①⑧}这是指我国盛唐时期著名天文学家僧一行的一次规模浩大的子午线测定。^{①⑨}

秦朝以来的中央集权的另一特色是我国自古以来是一个多民族统一国家,这一点我们在下面将专题讨论。在我国经济史上,闪光点也很

^{①⑥} 《中外历史问题八人谈》,中共中央党校出版社1998年版,第401~402页。

^{①⑦} 同上,第376~377页。

^{①⑧} [美]罗伯特·K·G·坦普尔:《中国:发现与发明的国度》李约瑟序言,21世纪出版社1995年版,第9页。

^{①⑨} 参阅《中华文明史》第五卷《隋唐文明卷》,河北教育出版社1992年版,第354页。