

Hezuo Beijingxia de Jiangsu Jingji
Chuangxin Fazhan

Fanchangsanjiao Quyu

泛长三角区域合作 背景下的江苏经济 创新发展



江苏省域经济的创新发展，
应跳出江苏看江苏，跳出长三角看江苏，
在泛长三角区域合作背景下“东融西延”：
东向融入上海、长三角经济；
西向沿长江流域经济带、双陆桥经济带极化和辐射。

朱舜 高丽娜 等著



西南财经大学出版社

泛长三角区域合作 背景下的江苏经济 创新发展

江苏省域经济的创新发展，
应跳出江苏看江苏，跳出长三角看江苏，
在泛长三角区域合作背景下“东融西延”：
东向融入上海、长三角经济；
西向沿长江流域经济带、双陆桥经济带极化和辐射。

朱舜 高丽娜 等著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

泛长三角区域合作背景下的江苏经济创新发展/朱舜,高丽娜等著. —成都:
西南财经大学出版社,2008. 12
ISBN 978 - 7 - 81138 - 350 - 8

I. 泛… II. ①朱…②高… III. 地区经济—经济发展—研究—江苏省
IV. F127. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 081200 号

泛长三角区域合作背景下的江苏经济创新发展

朱舜 高丽娜 等著

责任编辑:王 利 王 艳

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	23. 25
字 数	435 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 次	2008 年 12 月第 1 次印刷
印 数	1—1000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 81138 - 350 - 8
定 价	39. 80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。

序 言

陈栋生^①

突破行政区划界线,谋划省、市经济发展,是区域经济创新发展的时代要求。长江三角洲地区是我国经济实力最雄厚的地区。初始,由上海市和江、浙两省的15个市牵手结成城市联盟,2008年按照国务院《进一步推动长江三角洲地区改革开放和经济、社会发展的指导意见》,拓展为一市两省;随着经济与科技的迅速发展,快速交通网络、信息网络等的日趋完善,区域合作范围进一步向长江中上游省(市)展开。2008年12月,安徽省党政主要领导出席了“长三角地区主要领导座谈会”,为推进区域一体化发展,一市三省达成了构建“三级运作、统分结合、务实高效”的合作架构与机制。

早在几年前,徐州师范大学经济学院的朱舜、高丽娜等学者领衔的研究团队,就出版了《泛长三角经济区空间结构研究》,最近他们又推出了新著《泛长三角区域合作背景下的江苏经济创新发展》。现在,全国和各省(市、自治区)的“十二五规划”前期研究已经启动,此书问世,可谓正当其时。作为高校紧密结合所在省、市经济发展的需求,学者们多年潜心研究的成果,它具有以下鲜明特点:

(1)在长三角及其经济腹地合作发展视角下研究江苏经济创新发展。在长三角经济极化和辐射下,长三角经济腹地与长三角经济内在一体化发展的联系增强。泛长三角经济区的整体发展由其组成部分的各类区域经济板块发展所决定,泛长三角经济区的整体发展同样也对其组成部分的各类区域经济板块的发展产生重要影响。长三角经济区需要与更大范围的经济腹地合作发展。在经济全球化的大背景下,江苏经济与长三角经济尤其是上海经济和长三角经济腹地进行区域合作,是长三角及其经济腹地一体发展的内在要求。接轨长三角经济区尤其是上海经济的关键在于增强经济联系,经济联系的紧密度越高,融

^① 序言作者为中国社会科学院荣誉学部委员、中国区域经济学会副会长。

合的通道就越畅通。与长三角及其经济腹地进行区域合作,江苏经济在既有的经济基础、产业特点、资源禀赋等方面,寻求快速增长和创新发展机遇,拓展发展空间。在长三角及其经济腹地中,江苏经济具有十分重要的区位,因而长三角及其经济腹地区域合作对江苏经济创新发展是十分难得的机遇。在长三角及其经济腹地空间结构演化过程中,江苏经济板块的空间结构亦随之发生演化;在长三角及其经济腹地区域合作发展背景下,江苏产业经济也面临创新发展机会。因此,研究长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏经济创新发展,对于探索我国东部发达区域经济板块创新发展之路具有重要的意义。这是该成果在研究视角上的创新之处。

(2)研究长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏区域经济板块演化。区域经济板块的形成和演化是由其内在的经济规律所决定的。区域经济板块不是固定不变的,而是随着区域经济发展及环境的变化而相应变化的。随着长三角经济极化和辐射半径沿新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带和长江流域经济带向中、西部扩延,江苏经济整体板块成为长三角及其经济腹地的组成部分。新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带横贯江苏经济板块的北部和南部。新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带的北陆桥经济带江苏段由徐州、连云港等市域经济板块组成。新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带的南陆桥经济带江苏段由南京、镇江、常州、无锡、苏州、扬州、泰州和南通等市域经济板块组成。长江流域经济带江苏段由江苏经济板块中的苏中经济和苏南经济组成,与新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带的南陆桥经济带江苏段重叠。随着环沪宁快速交通束经济带的快速发展和江苏沿江开发战略的实施,长三角经济区尤其是上海经济的极化和辐射半径沿新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带和长江流域经济带向中、西部扩延,江苏经济板块中的苏中经济和苏南经济融合发展为具有内在经济联系的新区经济板块——包括苏州、无锡、常州、镇江、南京、扬州、泰州、南通市域经济在内的新苏南经济。沿江开发战略的实施,将苏南经济与苏中经济板块之间的长江阻隔因素变为区域经济一体化发展的纽带,从根本上促成了江苏经济中的苏南经济与苏中经济板块融合,从而使江苏经济的区域经济板块结构演化为苏北经济和新苏南经济板块。江苏经济的区域经济板块结构演化是其经济发展的内在规律所决定的。如同包括苏州、无锡、常州市域经济在内的原苏南经济板块演化为包括苏州、无锡、常州、镇江、南京市域经济在内的现在的苏南经济板块一样,现在的包括苏州、无锡、常州、镇江、南京市域经济在内的苏南经济板块和包括扬州、泰州、南通市域经济在内的苏中经济板块必然演化为新的苏南经济板块,这是由长三角及其经济腹地区域合作背景下江苏区域经济板块结构演化的内在规律所决定的,是江苏区域经济发展的必然

趋势。应该说,在新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带形成之前,江苏区域经济的苏北、苏中和苏南三个区域板块结构具有积极意义。在新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带形成和快速发展以后,江苏经济的区域经济板块结构受到长三角及其经济腹地区域合作的直接影响并发生重大演化。江苏经济的苏北经济和新苏南经济的区域经济板块结构,符合长三角及其经济腹地区域合作中的江苏区域经济发展的实际情况和空间结构演化趋势,具有重大的实践意义。这是该项成果在研究内容上的创新。

(3)研究在长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏快速交通束经济带创新发展。长三角及其经济腹地区域合作推动了苏南环沪宁快速交通束经济带的创新发展。苏南环沪宁快速交通束经济带包括环沪宁快速交通束沿线的南京、镇江、常州、无锡、苏州、扬州、泰州、南通市域经济中的城市、城镇经济板块。快速建设沪通快速交通束是环沪宁快速交通束经济带发展的关键。沪通快速交通束包括跨越长江的苏通大桥、崇海大桥、崇启大桥和上海长江隧道、长江大桥的高速公路以及沪通城际铁路。沪通城际铁路为环沪宁快速交通束建设和江苏实施沿江开发战略创建了重要的基础交通条件。由于沪通城际铁路的建设,再加上多条过江公路通道的建设,长江天堑的阻隔效应将大大减弱,长江以北的扬州、泰州、南通3个市域经济板块与长江以南的苏州、无锡、常州、镇江、南京5个市域经济板块融合。显然,环沪宁快速交通束经济带的快速发展,为苏南、苏中经济融合发展为更大范围的新苏南经济板块增添了强大动力。因此,着力建设沪通城际铁路快速交通束经济带,对于实施适应新苏南经济与苏北经济协调发展内在要求的区域经济战略,实现江苏区域经济创新发展具有十分重要的实践意义。这是该项成果在研究内容上的又一创新。

该研究成果还对长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏行政创新发展进行了新研究。在我国改革开放进程中,对地方的管理权力下放和经济体制改革深入,调动了地方政府推动区域经济创新发展的积极性。促进长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏经济创新发展,行政创新发展也具有重要意义。长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏地方政府之间的横向关系是影响江苏行政创新发展的重要因素。作为区域主体之一的地方政府是实践区域合作的重要力量。泛珠三角经济区的形成,在很大层面上得益于中央政府的大力支持,得益于9个省(区)政府和2个特别行政区的强有力的参与。因此,推动长三角及其经济腹地区域合作背景下的江苏经济创新发展,除了让市场机制配置经济资源外,也要重视地方政府部门的角色和作用,要积极推动江苏行政创新发展,构建服务型政府。

江苏经济创新发展是由其在长三角及其经济腹地中的独特区位优势所决

定的。江苏经济具有的与新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带和长江流域经济带相融合的区位优势,由置身于长三角的江苏省8个市域经济板块组成的新苏南经济的创新活力,快速发展的苏北经济融入新苏南经济、上海经济以及整个长三角经济区的距离缩短;最近,国务院常务会议通过的《江苏沿海地区发展规划》将有力地推进江苏经济的创新发展。在长三角及其经济腹地区域合作背景下,江苏经济创新发展具有十分重要的意义。江苏经济的创新发展,应跳出江苏,与长三角及其经济腹地区域紧密合作。这是江苏经济创新发展研究新视角,也是该项成果创新研究的实践意义。江苏经济创新发展的实践路径,也是我国东、中、西部经济协调发展的内在要求。

是为序。

目录

第一章 泛长三角区域合作与江苏经济创新发展	1
第一节 区域合作与区域经济创新发展理论	1
一、极化经济区理论及中国的极化经济区	1
二、区域合作和区域经济创新发展理论	14
第二节 泛长三角经济区及其空间结构演化	18
一、泛长三角经济区空间结构演化的影响因素	18
二、泛长三角经济区空间结构演化动力：长三角经济发展对经济腹地 扩展的需求	24
第三节 泛长三角区域合作与江苏经济创新发展	31
一、泛长三角区域合作对江苏经济创新发展的影响	31
二、泛长三角区域合作对江苏经济创新发展的意义	36
附录 泛珠三角经济区及其区域合作	39

第二章 泛长三角经济区空间结构演化背景下的江苏区域经济创新发展（上）	43
第一节 长三角经济发展对江苏经济的极化与扩散	43
一、长三角经济区空间结构中的经济带和城市圈层	44
二、上海经济与江苏经济增长相关性分析	47
三、长三角经济增长对江苏经济的极化和辐射影响	52
第二节 空间结构优化：长三角区域合作背景下的江苏区域经济创新发展 路径	56
一、江苏区域经济空间结构及其演化	57
二、江苏城市经济发展差异和县域经济空间结构演化	63
三、长三角区域合作背景下的江苏区域经济空间结构优化	75

第三章 泛长三角经济区空间结构演化背景下的江苏区域经济创新发展（下）	82
第一节 长三角经济腹地空间结构演化	82
一、长三角经济腹地的扩展及地域板块构成	82
二、长三角经济腹地空间结构演化的内在机制	88
三、长三角经济腹地空间结构演化的推动机制	92
第二节 长江流域经济带发展与江苏区域经济创新发展	94
一、长江流域经济带的开发与快速发展	94
二、长江流域经济带：江苏区域经济空间结构演化的动力带	101
第三节 双陆桥经济带发展与江苏区域经济创新发展	105
一、双陆桥经济带发展对江苏区域经济创新发展的意义	105
二、双陆桥经济带空间结构演化背景下的苏北经济创新发展	107
三、双陆桥经济带发展背景下的江苏区域经济空间结构优化	114
第四章 泛长三角区域合作背景下的江苏快速交通束建设	117
第一节 建设连接“一极两带”快速交通束：江苏经济创新发展的基础工程	117
一、快速交通束对区域经济创新发展的影响机理	117
二、建设连接“一极两带”快速交通束：江苏经济创新发展的基础工程	121
三、建设连接“一极两带”快速交通束的对策选择	130
第二节 南北快速交通束建设与江苏南北区域合作发展	136
一、南北区域合作：江苏区域创新发展的必然选择	136
二、南北快速交通束建设与江苏南北区域合作发展	141
第五章 泛长三角区域合作背景下的江苏城市经济创新发展	147
第一节 沿苏南环沪宁快速交通束城市经济带创新发展	147
一、沿北沪宁快速交通束城市经济带创新发展	148
二、沿南沪宁快速交通束城市经济带创新发展	154
第二节 沿苏北“△”形快速交通束城市经济带创新发展	157
一、沿苏北“△”形快速交通束城市经济带的孕育和发展	158
二、沿苏北“△”形快速交通束城市经济带的建设工程及其路径	167
第三节 沿海城市经济创新发展与江苏区域核心竞争力培育	171

一、沿海城市经济创新发展对江苏区域核心竞争力培育的意义	171
二、沿海城市经济创新发展的基础工程	173

第六章 泛长三角区域合作背景下的苏北经济创新发展核心竞争力培育..... 179

第一节 发挥后发优势与苏北经济核心竞争力培育	179
一、苏北经济创新发展的经济社会条件	179
二、苏北经济创新发展的后发优势	184
三、苏北经济创新发展的基础工程	187
四、苏北经济创新发展的制度创新	190
五、苏北经济创新发展的政策选择	194
第二节 建设社会主义新农村与苏北农村发展	199
一、苏北社会主义新农村建设的指标体系及发展目标	199
二、全面小康阶段苏北社会主义新农村建设之路	204
三、全面小康阶段苏北社会主义新农村建设的制度创新	209
第三节 农村人力资源开发与苏北经济创新发展	212
一、人力资源开发理论与苏北农村人力资源开发的问题	212
二、农村人力资源开发与苏北经济创新发展	215

第七章 泛长三角区域合作背景下的江苏产业结构优化

第一节 泛长三角区域合作背景下的江苏产业结构演化及特征	225
一、产业结构优化理论及江苏产业结构研究文献综述	225
二、江苏产业结构演化的特征及问题	229
第二节 泛长三角区域合作背景下江苏产业结构优化的条件	234
一、泛长三角区域合作背景下江苏产业结构演化的影响因素和不利条件	234
二、泛长三角区域合作背景下江苏产业结构优化的条件	237
第三节 泛长三角区域合作背景下的江苏产业结构优化	238
一、江苏产业结构优化的战略目标	239
二、江苏产业结构优化的基本思路	241
三、江苏产业结构优化的战略措施	245

第八章 泛长三角区域合作背景下的江苏产业集聚与转移

第一节 泛长三角经济区产业经济的产出特征	249
-----------------------------------	------------

一、泛长三角经济区产业经济的产出特征	249
二、泛长三角经济区产业经济的投入产出结构分析	254
第二节 泛长三角经济区的产业集聚与转移	258
一、泛长三角经济区的产业集聚	259
二、泛长三角经济区的产业转移	270
第三节 泛长三角区域合作背景下的江苏产业集聚与转移	277
一、泛长三角产业集聚与转移对江苏产业经济创新发展的影响	278
二、泛长三角区域合作背景下的江苏产业集聚与转移路径	280
第九章 泛长三角区域合作背景下的江苏产业组织创新	285
第一节 产业组织理论发展与江苏产业组织的特征	285
一、产业组织理论发展	285
二、江苏产业组织的特征	292
第二节 产业组织创新与江苏城市经济创新发展	295
一、泛长三角区域合作中的江苏企业空间分布及其变化趋势	295
二、产业组织创新与江苏城市经济增长方式转型	298
第三节 产业组织创新与江苏农村经济创新发展	301
一、泛长三角区域合作中的江苏农村产业组织创新	301
二、建立产业组织创新视角下的农民减少与收入增长机制	304
附录 泛长三角经济区省域经济百强企业名单 (2007 年度)	308
第十章 泛长三角区域合作背景下的江苏行政发展	319
第一节 泛长三角区域合作背景下江苏地方政府的作用	319
一、泛长三角区域合作背景下的市场机制与地方政府的作用	319
二、泛长三角区域合作背景下的江苏经济主体行为	323
第二节 泛长三角区域合作背景下的江苏行政发展	333
一、泛长三角区域合作背景下江苏地方政府之间的横向关系	333
二、泛长三角区域合作背景下的江苏行政发展	336
附录	345
参考文献	353
后记	360

第一章 泛长三角区域合作与江苏经济创新发展

长三角经济区是中国城市和产业高度集聚区之一。长三角经济区及其长江流域经济带和新亚欧大陆桥西安以东双陆桥经济带的极化和辐射区,形成长三角及其经济腹地经济区。长三角及其经济腹地经济区即泛长三角经济区,具有区域合作发展的内在要求和机制。随着高速交通束的快速建设和经济要素的快速流动,泛长三角经济区的内在联系日益增强,区域合作和一体化发展特征也日益显现。泛长三角区域合作和一体化发展,对具有独特区位优势江苏省域经济产生重大影响,为江苏省域经济的创新发展提供新的机遇。

第一节 区域合作与区域经济创新发展理论

区域合作是区域经济创新发展的重要条件,而区域经济创新发展又是区域合作的必然要求。区域合作和区域经济创新发展受到学界的广泛关注,推动着有重要影响的区域经济理论发展。

一、极化经济区理论及中国的极化经济区

根据经济区的同质性和集聚性,经济区域可分为同质经济区和异质经济区或极化经济区。^①比较而言,以同质性为主要特征的经济区的发展更具有竞争性,而以集聚性为主要特征的经济区的发展则更需要加强以区域互补和合作作为重要内容的区域合作。

(一) 极化经济区理论

极化经济区理论是在同新古典经济理论的争论过程中形成和发展起来的,具有广泛的影响。极化经济区理论包括增长极、扩散和回流效应、中心—外围

^① 陈秀山,张可云. 区域经济理论[M]. 北京:商务印书馆,2003:3.



模型、空间结构演化等诸多理论内容,对区域经济创新发展具有重要的实践指导意义。

1. 增长极理论

区域极化理论是在法国的弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)考察部门发展极化的基础上研究区域发展极化的基础上形成的,其中的增长极理论得到了较快发展。佩鲁于20世纪50年代在法国经济学季刊上发表的《经济空间:理论的应用》及一系列论文中提出了增长极理论。这一理论问世后,许多经济学家开始对增长极理论进行探讨。应该说,增长极理论是在佩鲁的思想基础上主要由法国和比利时的一些研究者创立和发展起来的,因而常常被人们称为区域发展理论的法国学派。^①佩鲁认为经济增长发源于一个所谓的“推动型单位”,而不遵循均衡路径。经济增长应该是不同部门、不同行业不同速度的不平衡增长。主导产业部门和有创新能力的行业以较快的速度优先得到发展,产生部门发展的极化。佩鲁认为推动型单位的推动力主要有两个方面的作用:一是实现内部的节约和外部的节约,即积极的内部效应和外部效应。当形成积极的内部效应和外部效应时,推动型单位的增长就会导致单位成本降低,从而强化自己本来已稳固的地位和扩大相对于其他经济部门的优势。二是进行创新。通过产品创新和生产过程创新,推动型单位能够保持和强化其相对于其他经济单位的领先地位。但是,佩鲁考察的仅仅是部门发展的极化,因而他提出的增长极概念指的是推动型部门,不具有空间意义。瑞典的缪尔达尔(G. Myrdal)和美国的赫希曼(A. O. Hirschman)探讨了导致区域发展极化的机制。他们认为经济过程偏离均衡后是不会回到均衡状态的,即最初的偏离产生的影响作用使这种偏离得到强化,从而使过程不会再回到均衡状态,也就是强化了非均衡状态。法国的布代维尔(J. B. Boudeville)等将空间概念引入增长极理论。20世纪60年代中期,法国经济学家布代维尔重新探讨了空间的含义,拓展了佩鲁的理论。布代维尔认为经济空间不仅包括与一定地理范围相联系的经济变量之间的结构关系,而且也包括经济现象的地域结构关系,从而将抽象的空间转换为具体的地理空间,强调了增长极的空间特征。布代维尔将区域分为三类:①均质区域。在这种空间中,每一组成部分或地域彼此都有尽可能相近的特性。②极化区域。极化区域的增长极具有磁极作用,或者说对经济活动产生吸引过程,使极化区域内的不同部分通过增长极而相互关联、相互依存。③计划区域。一般是指实际存在的关联区域。它是政府的计划、政策实施的地区,在性质上更富

^① 需要指出的是,法国学派的代表人物关注的主要是部门之间的相互联系,没有集中考虑和概括经济发展过程中区域之间的联系,因而法国学派没能对区域经济政策提出增长极构想的实施手段。

有政治性。一般来说,计划区域和极化区域是大致协调的,但极化区域会随着时间的变化而不断变化其范围。美国的弗里德曼(John Friedman)、瑞典的缪尔达尔、美国的赫希曼分别不同程度地进一步丰富和发展了这一理论。

增长极理论是区域经济学研究的一个重大突破,许多国家把增长极理论作为制定发展政策的依据,因而它在区域经济学中占有重要的地位。

增长极理论的主要内容是增长极的发展功能直接同城市的集聚体系模式相联系。一个增长极的形成离不开一个城市的集聚优势。城市必须处于经济中心,以增大对周围地区的生长刺激,且这种刺激是遵循中心地等级扩散要求的。经济活动的空间分布尤其是增长极的空间结构,决定了一定发展阶段上的经济空间结构模式,且空间结构模式也是发展过程的结果。在创新扩散与空间结构的关系中,存在创新扩散的循环积累过程。增长极理论的实质是强调区域经济发展的不平衡性,尽可能把有限的稀缺资源集中投入到发展潜力大、规模经济和投资效益明显的增长极,以同周围地区形成一个势差,通过市场的传导机制来引导整个区域经济的发展。增长极理论的产生和发展,特别是由抽象的经济空间拓展到地理空间,表明经济空间既存在功能极化,也存在地域极化。极化过程不仅是一个自组织过程,即由市场机制自发调节引导企业和行业在某些大城市和地区集聚发展而自动形成增长极,而且也是一个可控过程,即由政府通过经济计划和重点投资来主动建立增长极。正因为如此,许多国家把增长极理论运用于发展战略、区域规划和区域政策。但是,由于增长极理论是以发达的市场经济体制为背景的,其在不同经济社会体制和不同发展阶段的不同国家和地区的应用效果是不同的。

增长极理论强调增长并非同时出现在所有的地方,它以不同的强度首先出现于一些增长点或增长极上,然后通过不同的渠道向外扩散,并对整个经济产生不同的最终影响。也就是说,经济增长并不是在每个部门、行业或地区按同一速度均衡增长,而是在不同的部门、行业或地区按不同速度不平衡增长。某些主导部门或有创新能力的企业或行业集中于特定的地区或大城市,形成具有规模经济效益的增长极。增长极通过其吸引力和扩散力作用不断地增大自身的规模,对所在部门和地区产生支配性影响,从而不仅使所在部门和地区获得优先增长,而且带动其他部门和地区迅速发展。

2. 扩散效应和回流效应理论

缪尔达尔和赫希曼使用扩散和回流两个相对立的效应概括区域之间的相



相互作用关系。^①所谓扩散效应,是指导致发展刺激向空间扩散的积极影响,即通过建立增长极带动周围落后区域的经济迅速发展,从而逐步缩小与先进地区的差距。扩散效应对相邻区域形成积极的推动。所谓回流效应,是指繁荣区域吸引周围区域的高技能劳动力,从而削弱周围区域的创新潜力以及繁荣区域的积极发展对它周围区域施加的所有消极影响,即发达区域越来越发达、不发达区域越来越落后、经济不平衡状态越来越突出,甚至形成地理上的二元经济局面。区域经济的增长是不平衡的。区域经济增长主要表现在区位优势、规模经济、外部经济、创新中心等方面。发达区域对不发达区域产生回流效应和扩散效应两方面的影响。当然,如果扩散效应大于回流效应,增长极就会带动周围地区经济共同发展。如果增长极的扩散效应小于回流效应,增长极就不能带动周围地区经济共同发展。由于积累性因果循环的关系,回流效应往往大于扩散效应,导致增长极地区越来越发达,周围地区越来越落后,形成地理空间上的二元经济,使地区经济差距扩大,甚至形成独立于周围地区的“飞地”。一些研究文献认为,对于这种区域不协调发展状况,需要政府进行积极调控。也就是说,一个经济区发展的进程是趋向均衡还是非均衡(极化),取决于扩散效应占优势还是回流效应占优势。缪尔达尔认为两种效应的相对比重取决于交通和通信等基础设施水平、文化教育水平、企业发展潜力等因素;对于落后区域来说,回流效应是主导发展趋向。^②因此,他建议发展中国家至少在一定时期内要制定经济发展规划,通过发展规划来稳定积极的循环积累过程,以摆脱不发展状态。对于任何区域经济板块的发展来说,扩散效应和回流效应都是客观存在的。究竟是扩散效应为主还是回流效应为主,要看区域经济的实际发展阶段和影响区域发展的主要因素及其变化情况。从一定意义上说,发生扩散效应和回流效应

① 缪尔达尔和赫希曼使用的概念在表述上是有差异的。缪尔达尔使用扩散效应和回流效应,赫希曼使用渗透效应和极化效应,但它们同佩鲁使用的推动效应和抽动效应描述的机制相类似。缪尔达尔认为发展中国家一般都存在着“地理上的二元经济结构”,即经济发达地区和经济欠发达地区并存。缪尔达尔用“循环累积因果理论”来解释发展中国家“地理上的二元经济结构的消除”。经济发达地区(增长极)的发展对欠发达地区产生两种效应:一种是回流效应,一种是扩散效应。经济发达地区优先发展,不仅对经济欠发达地区具有促进作用,而且也会对欠发达地区产生不利影响。发达地区人均收入、工资和利润水平及其他要素的收益都高于欠发达地区,必然会吸引欠发达地区的资金、劳动力、技术、资源流向发达地区,这就是回流效应(极化效应)。这种效应使发达地区越来越发达,对生产要素的吸引也越来越强。与此同时,欠发达地区由于生产要素外流而变得越来越落后,形成了积累性因果循环。但是,这种循环效应并不会无限制地发展下去。当发达地区发展到一定程度后,由于人口稠密、交通拥挤、环境污染、资源短缺等问题出现,使生产成本上升,外部经济效益下降,从而产生扩散效应(涓流效应)。扩散效应使资金、劳动力、技术等生产要素倒流回经济落后地区,从而带动落后地区的发展,欠发达地区与发达地区的差距也慢慢缩小,最终实现均衡和协调发展,二元经济结构自动消除。

② 肖金成,高国力. 中国空间结构调整新思路[M]. 北京:经济科学出版社,2008:第2章.

的经济区,就是具有实际内在经济联系的经济区,也就决定着该经济区的空间结构范围和特征。应该指出,行政区域经济板块如果不与经济区域板块重叠,行政区域经济板块的扩散效应和回流效应也就不能完全发生在行政区的范围内。^①

3. 中心—外围模型理论

中心—外围模型是极化理论在进一步发展中的又一个分支。^②中心—外围模型又称核心—边缘模型,它是针对两个区域板块之间的空间关系的理论。从空间上看,它是一种抽象的构思,是从两者之间具有怎样的关系进行定义的。“中心”是指决定经济体发展路径的局部空间。中心和外围共同构成一个以权威性和依附性关系为标志的区域经济体系。从区域经济的角度开始讨论中心—外围模型的是弗里德曼。他认为区域发展是在逐步积累的创新过程中实现的,发展通常起源于区域内少数的“变革中心”。创新由这些“中心”向周围区域扩散,周围区域依附于“中心”而获得发展。发展本身就包含着极化过程。在中心—外围模型中,区域经济发展的主要形式是通过“中心”的创新集聚或扩散,引导和支配外围区域发展并最终走向区域经济一体化。应该说,这是人们所希望的区域经济发展方向即走向经济一体化或均衡。需要指出的是,不同的区域有不同的经济社会体制或处于不同的发展阶段,因而走向区域经济一体化的路径是不同的,仅让市场经济体制或市场机制发生作用,要实现区域经济一体化发展可能是困难的。

4. 空间结构演化模式理论

区域经济空间结构演化具有不同的特点,从而形成多种演化模式。不少学者根据自己的研究提出了不同区域经济空间结构的演化模式。主要的空间结构演化模式有以下几种:

一是核心—边缘式空间结构演化模式。核心—边缘发展理论的主要特点是把增长极理论与地理空间理论联系起来。其代表人物弗里德曼以一个无定居的海岛为对象建立空间演化模型,详细描述经济增长引起的空间演化过程。他将经济 and 空间的发展划分为四个阶段:小港口、零星小聚落;极化产生中心—边缘关系;核心边缘的简单结构渐变为多核心结构;理想阶段,即中心—边缘关系消除,都市与边缘融合为都市,经济实现一体化发展。

二是点轴式空间结构演化模式。这种空间结构模式与空间结构发展的四

① 朱舜. 行政区域经济结构与增长[M]. 北京:经济科学出版社,2002:第1章.

② 中心—外围模型的理论根基是拉美学派的依附理论,因而不能真正算作极化理论的进一步发展。但是由于它们对模型在空间上的解释与极化理论的进一步发展有很大的相似性,因而人们也就在许多时候把它放入极化理论进行阐述。



个阶段紧密联系,具有显著的特点:在点轴形成前的均衡阶段,生产力均匀分布,是匀质空间,但伴随着无组织、低效率;在点轴同时开始形成阶段,区域局部开始有组织状态,由区域资源开发带动的区域经济进入快速增长期。在主要点轴系统框架形成阶段,社会经济演化迅速,空间结构变动幅度大;在点轴空间系统形成阶段,区域经济进入全面有组织状态,重新进入均衡状态和协调发展。也就是说,点轴发展推动区域空间结构演化的一般过程表现为:“点”的发展以城镇为依托来促进区域经济发展。“点”在区域经济发展中的功能和作用是集聚和辐射要素资源,满足集中交易要求,提供综合配套服务,形成区域经济发展增长极。“轴”主要是沿铁路线、沿骨干公路、沿河流和沿交通网络形成和发展,经济要素沿轴集聚,推动区域经济发展。中国的相关研究始于20世纪80年代中期。1984年,中国科学院地理研究所在增长极理论和生长轴理论的基础上提出了“点—轴”系统理论。进入20世纪90年代,国内外学者对“交通经济带”展开研究,探讨交通走廊、高速公路出入口产业带演化规律及统一规划建设等问题,逐步形成“交通经济带”理论。^①

三是海港主导空间结构演化模式。美国的塔夫等人根据加纳和尼日利亚的资料,提出以海港和铁路系统的扩展为主导的空间结构演化模式。海港主导空间结构的发展阶段是:沿海地区出现殖民者占领的居民点和小港口,其腹地有限,相互间经济联系较少;内地重要居民点形成,得益于以条件较好的港口为起点的内地铁路的建设;交会于主要港口和内地中心的铁路支线有了显著发展,相当数量的居民点在通往内地的铁路支线上出现;在铁路的中心点上形成支线网络,主要港口、内地中心和中间居民点之间的横向联系发生,为数众多的内地城镇相继出现;完善的内部联系开始显现出来,围绕港口、内地中心和中间居民点的铁路线迅速增长并逐渐联系起来;区域经济日趋发达,并且成为一个有机整体,大大小小的中心地由纵横交错的铁路系统联系在一起,最高等级的干线联系着更大、更重要的经济中心,从而形成海港主导型空间结构模式。^②

5. 梯度推移理论

梯度推移理论是在工业产生生命循环周期理论的基础上产生的。工业产生生命循环周期理论的提出者是美国哈佛大学的弗农。弗农认为各工业部门甚至各种工业产品都处在不同的生命循环阶段上。和生物一样,工业部门在发展过程中必然经历创新、发展、成熟、衰老四个阶段。英国经济地理学家埃斯塔耳根据美国从1947年到1967年各产业部门职工人数的增长率、工业增加值的

① 张文尝,金凤君,樊杰. 交通经济带[M]. 北京:科学出版社,2002:第4章.

② 张务栋. 交通运输布局概论[M]. 上海:华东师范大学出版社,1993:120-121.