

民國史料叢刊

999

張研 孫燕京 主編

史地 · 年鑑

上海市年鑑（1936年）<二>

圖書出版社



K258.06
3
(999)

民國史料叢刊

999

張研 孫燕京 主編
史地·年鑑

上海市年鑑(1936年) ▲▼

□ 大象出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

總策劃 耿相新

責任編輯 楊吉哲 王莉娜

封面設計 劉&王

民國史料叢刊／張研，孫燕京主編。
鄭州：大象出版社，2009.2

ISBN 978-7-5347-5439-5

I.民... II.(1)張... (2)孫... III.中國-近代史-史料-民國

W.K258.06

中國版本圖書館CIP數據核字（2009）第022264號

網址 www.daxiang.cn
出版者 大象出版社（鄭州市淮河路25號 郵政編碼 450002）
發行者 大象出版社總發行部 電話：0371—63863551
印刷者 北京中獻拓方科技發展有限公司
次數 2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷
開本 890×1240 1/32
印張 14.5
總定價 180000.00元

若發現印、裝質量問題，影響閱讀，請與承印廠聯繫調換。

印廠地址 北京經濟技術開發區連成街甲6號

郵政編碼 100176 電話（010）67889166

民國史料叢刊
張研 孫燕京 主編
史地·年鑑

七 司法

1 上海司法概述

我國司法素不劃分，清末籌備憲政，始議採用近世三權分立之司法制度。光緒三十三年（一九〇七）頒布高等以下各級審判廳試辦章程，自此京師及各省通商大埠漸設各級審判廳。宣統元年（一九〇九）憲政編查館編訂法院編制法奏准施行。當時此種設施尙係試辦，施行之範圍不廣。故上海當時並未有此種組織之設立。至各地方自治機關如上海城廂內外總工程局等，當時會附設裁判所，審理違警事件及一切民刑訴訟，其命盜重案，則仍送上海縣署審理。辛亥上海光復以後，上海司法，即於是年九月十九日（一九一一年十一月九日）設立司法署管理，署下設各裁判分所，受理民刑訴訟事件。民國元年（一九一一年）上海司法署改組為上海地方審判廳。其後該審判廳之各附屬機關屢經改組，至民國三年（一九一四年）始合併為一。民國十六年（一九二七），國民政府覓部南京時中

央尚未設立五院，關於司法僅設一司法部為最高司法行政機關。當時司法當局鑒於司法制度各省紛歧，乃擬統一司法制度，案具裁撤審判廳實行高等法院院長制度意見書，呈由國民政府核准，於是年十月二十九日通令各省遵照辦理。於是上海地方審判廳遂於十一月一日改組為上海地方法院，駐處於江蘇高級法院，並配置檢察官依法獨立行使其職務。至租界區域內之司法狀況，當道光二十五年（一八四五），租界開闢之初，蘇松海防同知已移駐上海專管華洋事宜，並設一理事衙門，於鄉家木橋之南，遇有上海縣同租界傳遞人犯，均由其管轄。凡華官至租界拘拿人犯，無用通知租界當局。咸豐三年（一八五三），小刀會，關於租界事項，概行放棄，是在租界華人之違警事件及較輕之民刑訴訟，概歸英、美、法三國領事自行審理。咸豐四年（一八五四），工部局及巡捕房相繼成立，巡捕房即執行逮捕事宜。工部局董事會旋更決定各審事輪

流審訊，巡捕拘捕之人，決定釋放或移送領署。咸豐九年（一八五九），法租界亦於領事署內設立違警罪裁判所審理，當時由巡捕房交由之違警犯，故租界內之法權已開始為各國領事所擺佈。同治二年（一八六三），滬道與美領事訂立美租界劃界章程，其第三條有「拘票非先經美領事加簽，不得拘捕界內任何人」之規定，華官在美租界逮捕人犯之權，全喪失。同治三年（一八六四），領事團集議，在英美租界內設立違警法庭，由工部局推薦裁判員一人，經領事團任命辦理違警案件；英領事巴夏禮乃復主張組設華洋會審機關，適其時上海城內之承審官吏因傳證租界內移逃之人犯，異常困難，遂於是年三月創立洋涇浜北首理事衙門，由滬道專派理事一人赴英領事署，會同英副領事及華領事，同治七年（一八六八），滬道與上海英美領事議定上海洋涇浜設官會審章程，經兩大臣咨請總理衙門核准，於是年十一月二十五日（一八六九），年一月七日，劄定會審公堂，即正式成立。

之規定，於次年與上海道另議協約，成立法租，界會審公廨。於是英美租界與法租界均有會審機關一所。英美租界之洋涇浜設官會審章程行之約四十年，其間侵權違約之事層見疊出，光緒三十一年（一九〇五）各國公使因欽確定其權利，遂有修改洋涇浜設官會審章程之提議，事未果行。辛亥年（一九一一年）上海革命成功，會審官棄職遠逸，各國領事藉口於謀地方上之治安，即於是年十月初二日（

十一月十日），由領事團發出通告，辦理民刑訴訟事宜。當時會審公廨之情況如下：（1）成

立檢察處；（2）領事官會審民刑各項訴訟；

（3）領事團直接委任會審員；（4）刑期由陪審領事判處，有至十年二十年以上徒刑者；（

5）會審公廨之審件概不准上訴。以上各端，自民國元年（一九一二）以至民國十六年（一九二七）為止，行之無間者十有五年。民國十五年（一九二六），我國政府以會審公廨侵害法權太甚，遂於五月間有收回會審公廨之議，其會議地點為上海。當時列席者，我國為淞滬南埠總辦丁文江及上海交涉員領頭，方面為英、美、日本、挪威、荷蘭五國領事。同年八月三十一日，簽定收回會審公廨暫行章程，並臨時法院因以成立。法租界會審公廨自同治八年（一八六九）成立以後，規定由遞進派一委員，協同法領代表會審華洋訟案。民

國立之成初，會審委員改由江蘇都督委派；後則由江蘇省公署管轄監督，自公租界臨時法院改組成立，法租界會審公堂，即將華人民事案件改由華會審委員單獨審理。公共租界臨時法院協定之施行期間原定為三年，及十八年（一九二九）十二月三十日施行期滿，由江蘇省政府先期於是年六月令上海特派交涉員向有關國家領事聲明，認為此項章程不適用，一面由山東交涉部於五月八日照會駐華英、美、法、荷、蘭、挪威、巴西六國公使，提議派員討論上海公共租界審判機關之辦法，至十一月九日，始由六國委員與我國外交、司法兩方所派委員開始討論，計先後開會共二十八次，至民國十九年（一九三〇）始由外交部代表與英、美、荷蘭、挪威、巴西五國代表在南京簽立關於上海公共租界內中國法院之協定，法國代表旋亦補行簽字。於是上海公共租界內之江蘇上海特區地方法院（成立之初僅稱江蘇上海特區地方法院，及法租界第二特區地方法院成立，乃加第一兩字）及江蘇高等法院第二分院於四月一日正式成立。至江蘇高等法院第三分院之內部組織，均略有變更，茲分述其概要於後。

（1）江蘇上海地方法院 該院屬於審判部，仍原設有三處陪庭長三員，下設推事候補推事二十員，分別辦理民刑訴訟及執行調解事件。自三級三審制實行以後，該院當裁去庭長一員，改派推事一員。其餘如檢察處亦裁去檢察官及書記官各一員。

（2）江蘇上海第一特區地方法院 該院原設民事地方庭、民事簡易庭及刑事地方

尚不再受人指摘，若復不自尊重，致有違法失職情事，爲監察使訪察所得，因而提出糾彈者，其責任自應視其他官吏爲重大。本部長向來主張治法尤須治人，正物先自正己，遷此定當依法嚴處，不稍寬假，仰即遵照各檢束，並轉飭所屬一體慎遵切切此令。』

(四) 第七監獄之興建

年來農村破產，社會經濟極度衰落，因之撫而走險之人日漸增加，上海各法院刑事案件日益繁忙，影響所及，各監獄囚犯亦有人滿之患。上海市區監獄屬於我國管理者，僅漕河

涇、江蘇第二監獄、北浙江路江蘇第二監獄分盛，及馬斯南路江蘇上海第二特區監獄三所，第二分監及第二特監，迫近市區，規模狹小，漕河涇之第二監獄，雖面積較大，定額能容囚犯一千四百人，然實際上收容者常在二千以上，最多竟至三千餘人，擁擠情形，由此可見。江蘇高等法院第二分院有鑒於此，特於民國二十一年（一九三二）擬具上海兩特區內建築監獄之根本計劃，經奉司法行政部核准，於是即在滬西蒲淞區購地一百六十二畝，一面復擬具組織章程，呈請設立建築委員會。民國二十四年（一九三五）二月，司法行政部令准設立上海特區新監建築委員會，是月二十六日，該會組織成立，由高二分院院長、首席檢察

官、高三分院院長、首席檢察官、第一特區法院院長、首席檢察官及司法行政部技正爲委員，人故自疏通條例頒行後，各監係釋假釋之人犯，共有一千三百八十餘人之多。

(六) 律師公會之改組

該廠興工建築至二十四年（一九三五）年底，招標部份已完全完成，其餘添辦工程，預計二十五年（一九三六）三月底亦可竣事，內有監房一百六十四間，工場六所，教誨堂一所，及看守宿舍等屋，將來該監全部計劃完成時，計可收容人犯七千至八千人，實爲我國最大之監獄。

(五) 監獄人犯之疏通

上海市區內監獄屬於我國管理者，計有漕河涇之江蘇第二監獄、北浙江路之江蘇第二監獄分監，及馬斯南路之江蘇上海第二特區監獄三所，年來受市面不景氣之影響，各監

人犯人數，均皆激增。民國二十四年（一九三五）七月十五日，司法行政部制定疏通監獄暫行條例，明令公布，上海市區內各監獄，當即備案。該會之執行委員，已由十五人而增加至三十七人，共增二十二人；監察委員亦增加一人，共十一人；常務委員亦由三人而增至九人，共增六人。計較去年委員總數十八人，增加一倍以上。

3 上海司法機關

本節所謂司法機關，乃指設立於上海市區域以內之法院而言。上海現有之法院，共有五所，即江蘇上海地方法院、江蘇上海第一特區地方法院、江蘇高等法院第二分院、江蘇上海第二特區地方法院及江蘇高等法院第三分院是茲依次分述其沿革組織於後：

所有權之變更或限制處分

變更或權限制處分之外之權利

不動產權利之消滅

暫時登記

更正登記

回復登記

預告登記

登記人標示變更之登記

塗銷登記

合計

合

計

計

二

三

二

三

三

四

四

六

元分收條第並
玖共認規一依登
角計請定百記
伍洋書每四十條
分拾費件另二
正肆伍另一例

江蘇上海第一特區地方法院成立於民國十九年（一九三〇）四月一日係依據我國與英、美、法、荷、蘭、挪、威、巴西六國在南京所訂關於上海公共租界內中國法院之協定而產生隸屬於江蘇高等法院第二分院。按上海公共租界之司法機關於清同治三年（一八六四）即有洋涇浜北首理事衙門之設立。當時由滙道派一委員赴英領事館與英副領事會同審理該理事衙門初僅設達摩庭及刑庭審理界內一切違禁案件與洋原華被以及無約國人爲被告之輕微刑事案件。以後又添設民庭審理洋原華被及無約國人民爲被告之輕微刑事案件其重大者仍送上海縣審辦當時判決之權操諸中國委員凡案件與外人利益無關英副領事僅能觀看故陪審領事如有不服得上訴於滙道洋涇浜北首理事衙門之設立當時並無明文規定雖有草案亦未經雙方簽字。同治七年（一八六八）滙道與上海英美領事議定上海洋涇浜設官會審章程經兩大臣咨請總理衙門核准於是年十一月二十五日（一八六九年一月七日）剗行會審公廨即正式成立該項章程原定有效期間爲一年然以後繼續至臨時法院成立尚未廢止。洋涇浜設官會審章程共十條其要點（一）會審公廨由滙道選派同知一員主持其事（見章程第一款）（二）牽涉洋人之案件

須由領事會審如係純粹華人領事不得干涉。（見章程第二款）外人所雇之華人涉訟時領事或領事所派之員得到堂聽訟（見章程第三款）無約國人與華人涉訟時委員自行由滙道派一委員赴英領事館與英副領事會審斷惟須邀一外國官員陪審（見章程第六款）無約國人罪犯由委員酌擬罪名詳報滙道核定並與一有約之領事公商酌斷（見章程第七款）（三）公麻管轄以租界範圍內之民事錢債交易等及刑事竊盜鬥毆等爲限若徒流以上之罪名則由上海縣審斷倘有命案亦歸上海縣相驗（見章程第一第四兩款）

（四）租界內之中國人犯公麻委員得選差遞提不用巡捕惟爲外人服役之華人應先通知該管領事令其到案如爲領事服役之華人應先經其允准方得拘拿（見章程第三第五兩款）（五）華洋訴訟案件不服該公麻判斷者得赴滙道及領事官處上訴（見章程第六款）光緒三十一年（一九〇五）各國公使因欲確定其權利復提議修改章程其最重要者爲添設副會審官三名此外會審官如有意見得赴滙道及領事官處上訴（見章程第六款）光緒三十一年（一九〇五）各國公使因於十五年（一九二六）五月二十一日開第一次會議計前後開會十一次卒於同年八月埠總辦江蘇特派交涉員與上海領事團談商會審章程例由省方與領事團就地談判領團亦頤贊同北京之交涉遂行停止改由滙道商埠總辦江蘇特派交涉員與上海領事團談商會審章程例由省方與領事團就地談判領團暫行章程九條十二月三十一日換文一件定於十六年（一九二七）一月一日爲交還公廨之期於是上海公共租界會審公廨即改設爲臨時法院及上訴院收回公共租界會審公廨暫行章程本屬過渡辦法其施行期間爲三年至十八年（一九二九）十二月三十一日施

