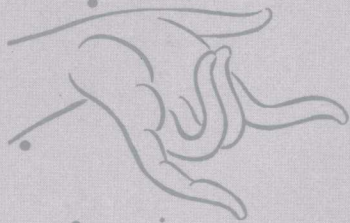


唯識三十頌

佛学经论导读 6

主编：谈锡永
导读：李润生



中国书店

B34/51
:10
2009

佛学经论导读
10

2/10
至
剛
經
心
經

主 编 : 谈锡永
导 读 : 谈锡永
罗时宪

中国书店

图书在版编目 (CIP) 数据

佛学经论导读/谈锡永主编. —北京: 中国书店,
2009. 4
ISBN 978—7—80663—665—7
I. 佛... II. 谈... III. 佛经 IV. B94
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 047035 号

佛学经论导读

谈锡永 主编

责任编辑: 润农

出版: **中 国 书 店**

地址: 北京市宣武区琉璃厂东街 115 号

邮编: 100050

发行: 全国新华书店经销

印刷: 北京建泰印制有限公司

开本: 880×1230 1/32

版次: 2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

字数: 3110 千字

印张: 186

书号: ISBN 978—7—80663—665—7

定价: 358.00 元 (全 21 册)

敬告读者

本版书凡印装质量不合格者由本社调换,
当地新华书店售缺者可由本社邮购。

卷首语

近年对佛家经论有兴趣的人多，而能读佛家经论的人却少；演绎佛学的著作译作较多，而能引入导读、有系统的经论丛书则未见。此套丛书精选佛家经论若干种，小乘大乘，空宗有宗，显乘密乘，规模略具。

佛家经典，即使精心选注，也很难了解其经论大义，很可能仅得一偏之见。因此，便需要指导怎样去读经论，令读者直接领会经论的真义，“导读”之作遂生。

“导读”之作，除注释或讲解经论外，最重要的，还是指出一经一论的主要思想，以及产生这种思想的背景，同时交代其来龙去脉，即其启发承先的作用。读者循序而入，便当对佛学发展的脉络了然，亦能体会佛说一经的用意，菩萨演绎一论的用心所在。

总 序

九十年代初，拟出版一套能引导学人自行研读佛家经论的丛书，厘定经论二十种，初期完成《异部宗轮论》、《心经》、《四法宝鬘》三册，分摄小乘、大乘、密乘。

丛书编写历经十余年，并经多次严格修订，除订正误刊错字外，并补充资料内容，令其更能引导读者，于丛书中诸经论能融会贯通，及能旁及其余经论。

一

读佛家经论，困难的地方不在于名相，而实在于领略其旨趣。若不得其旨，则虽诵经终身，开卷终觉茫然。

经论有不同的旨趣，衍生成不同的宗派，实由于行者根器不同、修学不同之故。印度晚期，将此归纳为四宗部，而修学次第则分为九乘，这已成为藏传宁玛派的传统。若根据这传统来读经论，在领略经论意旨方面，会容易一些，也能深入一些。

本丛书的编辑，实亦根据此传统。且依古代论师的善巧方便，先依唯识抉择部派佛教的经论，再依中观应

成派抉择唯识，最后则依了义大中观（如来藏）抉择应成派。

所以本丛书可视为桥梁，由此即能领略宁玛派九乘次第的基、道、果意趣。亦即由小乘的止观修学，依次第而至大圆满的修学，皆须知其基、道、果，然后始可修学。

二

依宁玛派的观点，一切经论实为了修学而建立，或说体性，此即为基；或说观修，此即为道；或说现证，此即为果。依龙树中观，以般若波罗蜜多体性为基，修观中道为道，其果即为现证般若；若依弥勒瑜伽行，则以法相为基，修观唯识为道，其果即是如来藏。前者为二转法轮的教法，后者则为三转法轮的教法。

因此，本丛书所收的经论，实为各修学次第的基。其重要性，亦即在于此。

指出这一点，非常重要。近代佛教学者接受了西方的治学方法，喜欢用“发展”这一观点来处理一个系统的学术，因此便将佛家经论视为一系列的“思想发展”。然而这样做，却实在非常不恰当。

佛陀当日教导弟子，依次第而教，因此开示的理论便亦依次第。但我们却不能说佛陀于教导“四谛”时不识“十二因缘”，于教导“十二因缘”时不识“中观”，

于教导“中观”时不识“唯识”，于教导“唯识”时不识“如来藏”。因此，我们不能说这种种学说，实由“发展”而来，而非佛陀的次第说法。

是故各种不同的佛家见地，只有传播的先后差别，而非由一个思想发展成另一个思想。也可以这样说，有“佛家思想传播”的历史，而无“佛家思想发展”的历史。至于在传播方面，由于传法者的根器与修学各各有别，是故对法义可有不同的演绎，但这亦并非“发展”。

由是可知，佛家经论实为由上向下的建立，而非由下向上的发展。

由上向下建立理论，是为了修学的需要。所说证空性，如何去证空性呢？那就非依次第修学不可，那就需要由上向下建立各次第的基。盖至最上时，实无“空性”可证，唯现证“乐空无二”，这才是行人的“最后一着”。但若一开始即不唯说空性而说“乐空”，行人亦必无入手处。是故由“乐空”境界向下建立，如是于中观始有“四重缘起”的观修，于瑜伽行始有“离相四加行”的观修。

指出各次第的基，其旨趣所在，是这套丛书的基本观点。

三

理解佛家经论，宜由修学着眼。若离修学去理解，

则生疑惑。

以《楞伽经》为例。倘离修学，则会觉得其不纯，既非纯说“唯识”如《解深密经》等，亦非纯说“如来藏”如《如来藏经》等。笔者当年即持此疑，向敦珠无畏智尊者（Dudjom Rinpoche）请开示。尊者只答一句：“《楞伽》说菩萨的心识，但菩萨亦由凡夫起修，是故便亦说凡夫的心识。”笔者即因尊者这一句开示，才得叩开“如来藏”的大门，建立“了义大中观”见，亦即“智境唯藉识境而成显现”的“如来藏藏识”境界。

盖佛家一切法门，无非只是心理改造，由凡夫改造为圣者，即是法门建立的目的。是故释迦说“四谛”时，亦说“四谛十六行相”。所谓“行相”，便即是心的行相，也即是心理状态。

《楞伽》说“如来藏藏识”，即是“圣凡心理状态”的分析。那实在是为实修作指导，而非建立一种思想。如是理解，即知《楞伽》并非不纯。同时亦可明白，当年达摩尊者何以只传四卷《楞伽》以印心。“印心”者，即是洞悉心理状态变化，而与修学的见地相印。

举此一例，即知经论不是纯理论的建立。

四

丛书于印行前，各导读者重新再次修订，力求此丛书能令修学者不堕入虚无，亦不偏执于宗义。虽非尽善，

或可庶几。

乃为之颂曰：

文字原非障 实为修道基
所修亦不执 次第断毒尘
是故佛因位 喻为金刚心
顶礼诸圣众 洒我以甘霖

波錫社

目 录

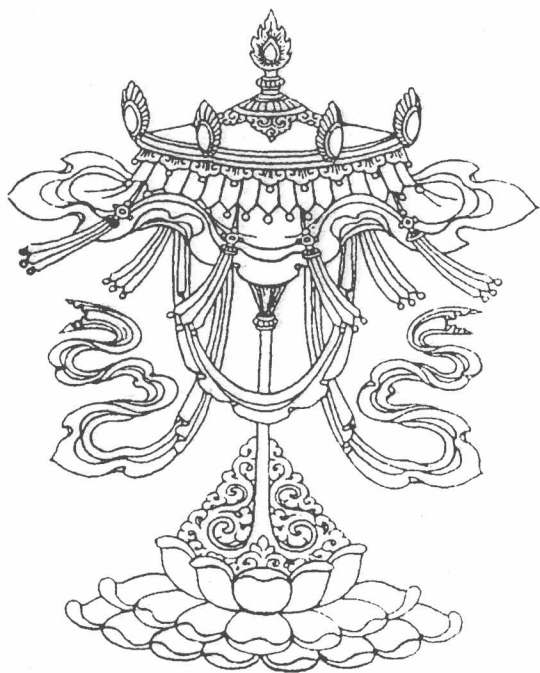
卷首语	(1)
总序	(2)
《金刚经》导读	(1)
别序	(3)
第一篇 导读	(7)
一、“能断金刚”是本经重点	(7)
二、在《大般若经》中的位置	(9)
三、从“缘起”说般若	(12)
四、四谛即是缘起	(14)
五、了解缘起，须知二谛	(15)
六、证缘起性空便是般若	(20)
七、说空的三个层次	(21)
八、“能断金刚”是断二障	(25)
九、不是知识是修持	(29)
十、全经结构及大意	(31)
十一、设疑部分的脉络	(38)

十二、般若的中观见	(43)
十三、中土的译本	(47)
第二篇 释正文	(52)
附录 《能断金刚般若波罗蜜多经》	(121)
《心经》导读	(161)
别序	(163)
第一篇 导读	(167)
前言	(167)
第一章 解题	(169)
第二章 释前助解	(175)
第一节 引龙猛《中论》	(175)
第二节 引弥勒《辨中边论》	(175)
第二篇 释正文	(180)
甲一、明能观智	(180)
甲二、明所观境	(181)
乙一、依四句以辨空性	(181)
丙一、依色蕴以辨四句	(181)
丙二、类余蕴皆有四句	(183)

乙二、依六义以显空相	(183)
丙一、依六义正显空相(空性之相)	(183)
丙二、依空相遣六门法	(184)
丁一、遣五蕴	(184)
丁二、遣十二处	(185)
丁三、遣十八界	(185)
丁四、遣缘生	(185)
丁五、遣四谛	(186)
丁六、遣智断	(187)
甲三、明所得果	(188)
乙一、正明得果	(188)
乙二、引例证成	(189)
丙一、正明得果	(189)
丙二、举用叹胜	(190)
丁一、长行广释	(190)
丁二、举颂结叹	(190)
附录	(192)
唐梵翻对字音《般若波罗蜜多心经》	(192)
摩诃般若波罗蜜大明咒经	(199)
般若波罗蜜多心经	(200)
般若波罗蜜多心经	(202)
普遍智藏般若波罗蜜多心经	(204)

佛说圣佛母般若波罗蜜多经	(206)
薄伽梵母智慧到彼岸心经	(208)
梵文《般若波罗蜜多心经》	(210)
金刚经导读者简介	(226)
心经导读者简介	(227)
编辑委员简介	(228)

《金刚经》导读



别 序

《般若》(*Prajñāpramitā*) 一系列经典中,《金刚经》(*Vajracchedikā*) 虽列为释迦于第九会中所说,但其成立却实比其他般若经典为早。一般看法,将之视为小乘向大乘过渡的重要典。

释迦说法,目的是为众生指示解脱的法门。求解脱即是从此脱离轮回,不再参与生死流转。要达到这个目的,必须摆脱众生的劣根性——执着。

所谓执着,即是坚持着一个概念,牢牢不放。例如“自我”(ātman),一切有情无不以自我为中心,由此出发,去判别事物的是非利害。

执着有两种,一为我执(*puḍgalātmaḡrāha*),一为法执(*dharmātmaḡrāha*)。

我执即是对自我的执着。对一切有形或无形的事物,在概念上均加以坚持,那亦可视为我执。例如认为有造物主,那便是执着于一无形事物的概念。

至于法执,一般指对哲理、原则等概念的坚持。即使是佛家所说的哲理原则,倘若坚持其概念,亦同样犯错。为什么呢?释迦举过一个很精辟的例子,如人乘木

筏渡河，既渡至彼岸，便应将木筏舍弃，不应背着木筏来继续上路。释迦所说的一切法门，其作用无非等于木筏，令众生藉此解脱，是故若执着于法，即是舍本逐末，只知欣赏木筏，却可能因此忘记了渡生死海至解脱岸的目的。

释迦的小乘弟子，对于我执都有不同程度的证悟，虽然有故事说，阿罗汉由灭尽定中起时，犹惊呼：“我在哪里？”足知其我执尚在，但实际上说“我”并不一定代表执着自我，说此阿罗汉有我执，未必没有讨论的余地。

然而对于法执，却是小乘弟子的通病。他们听释迦说法多年，说四谛、说十二因缘，一切都说得很有道理，而且这些法门的止观修习（如“四谛十六行相”等），的确能令他们有所证悟，如今忽然说，对这些法门不应执着，那就未免令他们惊讶。

所以大乘经典针对这种现象，释迦首先便须向小乘弟子说法如何断此二执，其中尤重如何断除法执。

因为我执可以引起烦恼，法执即是积累一大堆概念，是故亦说由二执可生两种障阻，妨碍解脱，是即烦恼障与所知障。断除二执，便即是断除二障。

用什么来断除二障呢？其法门即是般若。般若意为智慧，但却只指“出世间”的智慧。由般若智了解一切法的本体皆空（无自性，*nirsvabhāva*），因空即不产生执着，所以大乘初期传播的经典，即先说般若法门。