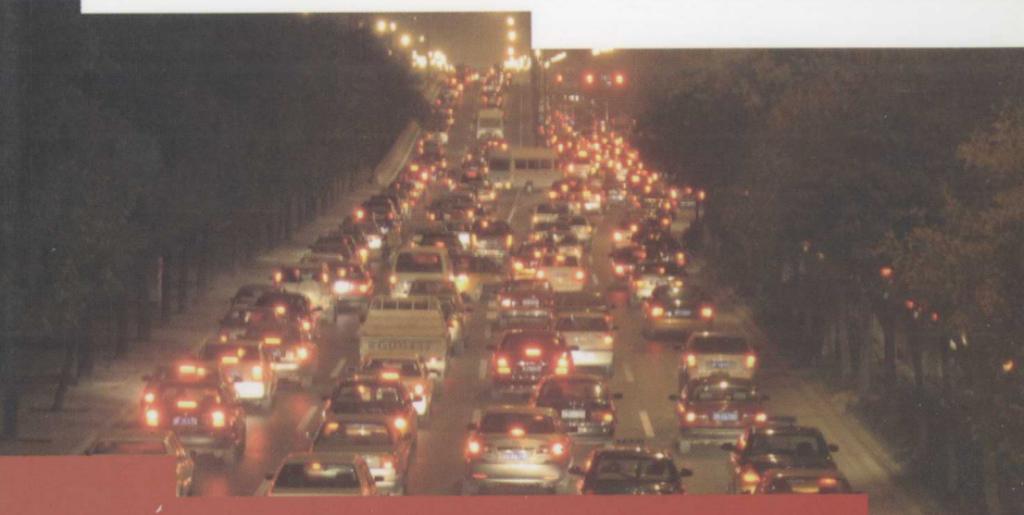


百姓普法丛书



损害赔偿案例实务

SUNHAI PEICHANG ANLI SHIWU

丁卫国 叶子 编著



中国民主法制出版社

百姓普法丛书

损害赔偿案例实务

SUNHAI PEICHANG ANLI SHIWU

丁卫国 叶子 编著

图书在版编目 (CIP) 数据

损害赔偿案例实务/丁卫国, 叶子著. —北京: 中国民主法制出版社, 2007. 11
(百姓普法丛书)

ISBN 978-7-80219-308-6

I. 损… II. ①丁… ②叶… III. 赔偿法-案例-分析-
中国 IV. D923. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 161380 号

书名/损害赔偿案例实务

SUNHAIPEICHANGANLISHIWU

作者/丁卫国 叶 子 编著

出版·发行/中国民主法制出版社

地址/北京市丰台区玉林里 7 号(100069)

电话/63055022(编辑部) 63057714(发行部)

传真/63056975 63055259

<http://www.npc.gov.cn>

E-mail:MZFZ@263.net

经销/新华书店

开本/32 开 787 毫米×1092 毫米

印张/5.875 字数/120 千字

版本/2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

印刷/永清县金鑫印刷有限公司

书号/ISBN 978-7-80219-308-6/D · 1181

定价/全套定价 50.00 元, 本册定价 10.00 元

出版声明/版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)



总序

本丛书均是真实案例，就发生在您的身边。

如今法律已经渗透到人们生活的角角落落，大到违法犯罪，小到家长里短，人们纷纷渴望得到法律的保护。说不准哪一天，这些案例中张大妈、李大爷遇到的法律问题，就成了让您头疼的烦心事。如果哪一天您真遇上了类似法律问题，请千万不要着急上火，或许翻开这本书，您就可以得到实实在在的帮助。

国外有句口头禅，有事情找我的律师谈。在一些百姓的眼里，这似乎离我们尚远，其实不然。随着全社会综合素质的提高，百姓自我法律保护意识的增强，不敢说每位大爷、大妈，李叔、张嫂都能说出这句话，但他们都知道，家里家外的大事、小情遇到麻烦了，不能再忍气吞声，得依靠法律为自己讨回公道。一句话，在依法治国的今天，百姓最离不开的就是法律的帮助。

千万别说法律和您扯不上。您不妨想一想，生活中您最怕的是什么？商城购物，您最怕买到假货；合伙生意，您最怕对方没有诚信；购买新居，您最怕遇上昧



良心的房产商；老了弱了，您最怕儿女不孝；望子成龙，您最怕高额的学费打水漂；亲人在外，您最怕遇到人身伤害；房屋拆迁，您最怕得不到合理的补偿；身在职场，您最怕单位随意让下岗；终成眷属，您最怕劳燕分飞；身在小区，您最怕物业乱收费用；开车上路，您最怕不守规矩的“马路杀手”；不幸患病，您最怕不负责任的医院医生；上街买菜，您最怕缺斤短两；酒家用餐，您最怕霸王条款；进城打工，您最怕拿不到工钱。倘若您的衣、食、住、行，总有让您操不完的心，怎能不影响您的生活质量？

既然百姓有如此多的担心，就需要有人来关心，最终让百姓放心。我们关心的方式就是，将他人所经历的法律故事，送到您的手中。作为前车之鉴，当您遇到类似问题时，能及时用法律来保护自己的合法权益。

我们试图给您送上“明白”。现在人们不是常将明白挂在口头吗？既然人们希望明明白白消费，明明白白搬迁，明明白白做每一件事，那为什么不能明明白白维权，明明白白保护自己的权益，明明白白打官司呢？我们期待送上的这份“明白”，能想您之所想，急您之所急，在您最需要的时候，给您最及时的帮助。

现实生活中，百姓和法律打交道的机会越来越多，越来越需要用法律来保护自己的合法权益。在本丛书中，我们通过一起起现实生活中发生的具体案例，提示您在打官司时应注意的问题、诉讼中应掌握的技巧以及现实生活中



应提防的种种陷阱，让您明明白白打官司。一旦您遇上了麻烦，请不要不知所措，在本丛书的字里行间中，或许就会找到您需要的答案。

丁卫国 叶 子

2007年11月于北京



目 录

岗前培训竟出人命 员工父母获赔 20 万	(1)
头枕水泵房全家难休息 依法来维权获赔 10 万元	(5)
高档水晶变低价玻璃 消费者获双倍赔偿	(9)
艺术展给参观者带来痛苦 美术教师状告美术馆被驳回	(13)
劝哥们儿狂饮致死 几朋友共同赔偿	(16)
丈夫隐瞒乙肝病情 妻被传染获补偿 5 万	(19)
本想救人反倒伤人 精神可佳忽视安全不成	(23)
婚宴闹出格新娘受伤 乐极生悲起哄者赔偿	(27)
走错机场出国游“泡汤” 旅行社退团费还得赔偿	(31)
邻居救邻居受伤 邻居补邻居应当	(35)
噪声“无形”杀伤老人 装修公司赔付 2 万	(39)
自己摔倒就得自己负责吗	(43)
漏电保护器不保护 连环责任人赔偿 15 万	(47)
朋友畅饮断送朋友 同饮人共同赔偿 4 万	(51)
暧昧短信险散鸳鸯 一个玩笑赔偿 3 千	(55)



损害赔偿案例实务

想种菜农民不能自主 强制种烟政府得赔偿	(59)
按摩不当伤顾客 索赔不当也不妥	(63)
杀虫剂伤爱子 父母获赔 14 万	(67)
组织集体旅游 员工受伤单位得管	(71)
公益“飞防”伤及无辜 办好事侵权也得补偿	(75)
风倒院墙伤人 主人难证无错得赔偿	(79)
少写一个“0”居民难安宁 粗心公司被判	
赔偿 5 千元	(83)
伤口撒盐媒体侵权 艾滋孤儿获赔 2 万	(87)
红白喜事一勺烩 愤怒新郎获赔偿	(91)
五星贬值变两星 旅行社欺诈得赔偿	(95)
造成损失无力赔偿 出不了钱就出力	(100)
爱车莫名“换肤” 车主获赔 2 万	(104)
法律效力大于地方法规 伤残学生获得	
学校赔偿	(107)
少年涉险助人致残 母亲保护不利担责	(111)
打官司少了身份证明不行	(115)
用朋友姓名玩笑征婚 侵犯姓名权道歉又赔偿	(119)
耗子吓跑房客 物业公司得赔	(123)
空调滴水损邻居 事情再小也得赔	(127)
公开感谢信露隐私 医院侵犯患者权利要赔偿	(131)
前脚离职后脚受辱 电子邮件损人不行	(135)
闹剧吓朋友 闹飞 3 万元	(139)
枣核噎孩子成植物人 幼儿园照管不善	
赔偿 20 万	(143)



- 乘客莫名坠火车 责任难说清怎么办? (147)
无情大火毁珍品 房产单位得赔偿 (151)
篮球砸头不致高考落榜 学生状告学校败诉 (156)
树挡庄稼邻地受损 老汉为小麦要回采光权 (160)
小说人物影射现实人物是否侵权 (164)
既然雇主没责任 为何还要给补偿 (168)
跑步机变摔伤机 促销商场得赔偿 (172)



随着社会的发展，人们对于安全的重视程度越来越高。在许多行业，上岗前的培训是必不可少的环节。然而，最近发生了一起令人痛心的事故，一名员工在岗前培训过程中不幸遇难，给他的父母带来了巨大的赔偿压力。

岗前培训竟出人命 员工父母获赔 20 万

就要大学毕业的小崔，最担心的就是自己的就业问题。现如今不是从前了，过去大学毕业有学校管分配，就是自主择业，大学生也是香饽饽，想要的单位不少。总之只要拿到了大学文凭，就不怕没事做。可现在的情况就不同了，就业成了一个社会难题。僧多粥少的问题，不但没有缓解的趋势，随着一茬茬毕业生纷纷走向社会，就业难还有加剧的态势。于是在毕业这一阶段，让小崔最着急的，就是找工作的事。为此他跑断腿、磨破嘴，向许多公司都发了自己的简历。该做的都做了，但小崔还是觉得不掉上几层皮，工作是找不到的。

说来小崔还是够幸运的，或许是他的诚心，或许是所学专业尚好，没抱太大希望的他，不久就接到了一家科技公司面试的通知，并顺利通过面试，被体面的科技公司录用了。从公司同意聘用他的一刻起，小崔就暗下决心，一定要塌下心来稳定地工作，现在找个工作这么难，能进这么好的公司，应该知足了。于是小崔满怀信心地走进该公司，准备大干一场。

令所有人都没有想到的是，结果小崔还是没有在这家



公司干成，这到底是怎么回事呢？原来公司为了提高新员工的综合素质，规定凡是到公司工作的新员工，都必须参加公司例行的员工岗前培训。一心想在公司好好工作的小崔，态度非常积极。不但认真地参加了培训，而且对每个项目完成得都非常好。这一日轮到 17 公里拉练的培训项目了，虽然天气很热，路也比较长，但小崔是一丝不苟地投入到拉练中。跑到十几公里处时，意外的事情发生了，小崔跑着跑着突然晕倒，重重地摔在了地上。虽经送医院紧急抢救，几天后小崔还是永远闭上了眼睛。就这样，向往着到公司好好工作的小崔，还没有通过培训，就永远告别了还没有来得及共事的领导和同事们。

本来壮壮实实的儿子，说没就没了。小崔的父母在接到噩耗后，很长一段时间都不能相信这一切是真的。本来他们将孩子抚养到大学毕业成人，马上就可以走向社会，自食其力、赡养老人了。可结果却是还没有走进公司上班，就倒在了公司的门口。在如此残酷的打击面前，小崔的父母觉得，为了孩子也为了他们自己，应该依法讨个说法。于是父母将聘用儿子的科技公司告上法庭，要求公司赔偿儿子死亡的所有损失 50 余万元。

接到法院的传票，科技公司虽然无奈，但还是有话要说：对于员工的意外死亡，我们深表同情。进行新员工培训是公司的制度，我们也没有想到会发生这样的事情。公司搞培训不是一批两批了，从来就没有发生过伤人的事，更别说死亡事故了。因此我们认为，小崔的死是个意外，不能把责任都推到我们身上。培训项目是固定的，许多员



工都是这么走过来的，与小崔同一批培训的其他员工也没有出现任何问题，这说明不是我们的培训项目有问题，而是小崔的自身体质有问题。对于事故我们表示遗憾，但对于其父母的高额索赔，我们不能同意。

律师在接手此案后认为，科技公司新员工必须参加岗前培训的规定没有错，问题不是出在应该不应该培训上，而是出在如何科学、合理地培训上。律师经调查取证查明，公司的培训项目中，有一项是 17 公里拉练。对这项强度较大的项目，公司要求不是步行，而是跑步，强度是可想而知的。且培训该项目的当天，天气非常炎热，而小崔正是在完成这一项目的过程中，因中暑晕倒死亡的。

据此律师认为，长跑训练属有一定危险性的体育运动，科技公司在组织岗前培训的过程中，对该培训项目的设计和计划没有充分的认识和准备。也就是说，公司对长跑拉练可能存在的危险和后果没有充分注意到，没有考虑身体素质不同的员工，是否都可以承受如此强度的项目。正因为如此，公司在将这一项目纳入到培训中时，没有注意到该项目与其他强度较小项目的差别，从而导致在组织员工参加公司 17 公里长跑训练项目前，未充分告戒受训人员可能遭遇到的危险和处理方式，同时公司也未能在进行长跑拉练前，充分考虑天气、温度和气压对受训对象身体状况的影响。因此律师认为，对于小崔培训中死亡事故，并不像公司所称没有他们的责任。由于公司对培训项目设立、培训可能出现的危险后果，以及一旦出现问题的紧急救治，均没有给予充分的注意，也没有准备相应的应急措施，对



员工小崔死亡结果的发生，具有一定的过错，应根据相应的责任认定，对小崔父母给予赔偿。法院审理此案后认定，科技公司及小崔各承担 50% 的责任。最后法院判决：科技公司赔偿小崔父母丧葬费、死亡赔偿金、精神损害抚慰金等共 20 余万元。

本案律师提示：没有规矩不成方圆，哪个单位都应该有自己的规矩。但规矩制定得是否科学、是否合理，就值得关注了。员工岗前培训是好事，但项目如何科学的选择，强度如何合理的配置，应该引起单位的重视。十几公里的长途拉练，还要跑步前行，恐怕就有超强、超量之嫌。再赶上个暑天，出事的概率就非常大。作为单位对此危险却一点不知，造成人身伤害，不赔偿就不行了。相关法律参见《民法通则》关于人身损害赔偿的具体规定。





张大妈的老房子位于某小区内，是一套三居室。房子本身结构良好，采光充足，通风也很好。但令张大妈和她的老伴感到困扰的是，他们家的窗户正对着小区内的一条污水排放沟渠。每天早上，当他们从床上醒来时，都能闻到一股刺鼻的臭味，严重影响了他们的生活质量。

头枕水泵房全家难休息 依法来维权获赔 10 万元

张大妈老两口是在吸取了朋友们的教训后，才开始挑选自己的新房的：张大妈的不少老同事、老朋友在买房时都留下了一些遗憾。挑选房屋时，只注重了房屋内部的格局和大小，眼睛只盯在自己要买的这一套房子上，却对房屋周边的环境，自己的左邻右舍还有什么其他建筑或设施，没有给予特别的注意。结果乔迁之喜后，虽然自己家的小环境挺温馨，可屋外就乱了套了。有的窗户正在高架桥旁，汽车尾气和噪音污染，把这个好好的家弄得无法安生。有的室外正好赶上中央空调的排气装置，整天噪音不断。有的窗下正好是个小区内的餐馆，油烟外加泔水，弄得周边臭气熏天，住户连窗户都不敢开。还有的窗外正赶上了一条有污水排放的小河沟，那气味也把人熏得够受。

张大妈老两口，深知朋友们入住后的这些苦恼，他们不能再重蹈覆辙：于是老两口在挑选新房时，特别注意了房屋周边的环境。最后，他们看中的这套新房，不但室内结构非常理想，而且室外的环境也没挑，既安静又干净，没有什么乱七八糟的设施或建筑。在确定房屋里外都没有问题后，老两口才拿出多年的积蓄，买下了这套怎么看都



满意的新房。

可令张大妈老两口怎么也没想到的是，他们精心挑选的房屋还是出了问题。原来房屋的外边老两口查看得挺仔细，但他们怎么也没料到，他们房屋的下面竟是全楼的水泵房！新房装好入住后，躺在床上老两口总觉得不知什么地方有动静。一天没找到原因，几天还没找到原因，直到有一天实在是睡不着觉了，摸到地下室一看，老两口愣住了。眼前是一大片机房，水泵机在轰鸣着，在水泵机启动或停止的瞬间，噪音就更刺耳了。老两口明白了，原来我们整天就枕着轰隆隆响的水泵机睡觉，这觉搁谁谁也睡不好啊？回到家里老两口是你看看我，我看看你，谁也说不出话来。他们都在埋怨自己，怎么这么仔细地千挑万选，还是没有发现问题呢？本来是想千万不能碰上闹心的环境问题，结果是百密一疏，怕什么还是没有躲开什么。

事到如今想躲是不可能了，老两口不得不正面应对：他们先是找到了房屋开发商，要求解决噪音问题。还算老两口运气不错，开发商马上就对水泵房的设备进行了降噪处理。可当老两口准备睡个安生觉时，讨厌的噪声仍在耳边萦绕，整夜不肯离去。特别是在水泵启动和停止之时，震得老两口更是心惊肉跳，孩子们也睡不踏实。再找开发商，事情就没有那么好办了。人家说了，不治理是我们的不是，治理了就尽到责任了。既然是机房哪能一点声音都没有，你们就克服克服吧。那意思非常清楚，想让他们再花钱治理是没门儿了。

可长期不能睡觉，谁能受得了呢？无奈，老两口又不



得不操心费力地做了两件事：一是请求环保检测部门，对室内噪音进行了权威的检测。检测结果显示，老两口居住的主卧室噪音最大，其他房间也超标。依据国家有关部门限定的噪声标准，房屋内正常基本值为 29.4 分贝，而水泵启动后房间内的噪声却高达 40 多分贝。而在水泵启动及停止的瞬间噪声就更高了。二是拿着权威部门的检测鉴定书，老两口将房产开发商告上了法庭，要求他们采取治本措施，彻底消除住房内的噪声污染，赔偿他们入住以来的精神损害抚慰金 10 万元，并承担噪声检测费、诉讼费等。

面对如此高的赔偿要求，开发商无论如何也不能同意。他们在法庭上说了，水泵房是全楼居民生活必须的设施之一，没有绝对不行。全楼居民要用水，水泵总得有个地方放吧？其他的居民楼房也是一样，都将水泵房安置在地下室，我们这样设计没什么错。不能因为他们一家，全楼的居民就不用水吧？他们一开口就要 10 万元巨额赔偿，我们不能同意他们的诉讼请求。

律师在办理此案时认为，设置水泵房与水泵房噪声超标，是完全不同的两回事。老两口的诉讼请求不是说楼里不能设置水泵房，而是要求解决水泵房噪声超标的问题。因此开发商用水泵房必须设置来掩盖水泵房噪声超标的问题，是没有法律依据的。现权威部门的检测鉴定表明，水泵房噪声严重超标，已导致张大妈一家丧失了安静的生活环境，直接影响了全家人的正常工作和孩子的正常学习，甚至已严重危害了一家人的身心健康。对此开发商不但有责任彻底消除噪声，还应对噪声给一家人造成的精神损害



进行赔偿。法院在审理此案后认为，水泵房噪音超标，已对张大妈一家构成了损害。最后法院判决：开发商立即采取治本措施，彻底消除水泵房的噪声污染；赔偿张大妈一家入住以来的精神损害抚慰金 10 万元，并承担噪声检测费。开发商认为 10 万元的赔偿太高，上诉到中院，最终中院终审维持原判，张大妈一家得到了赔偿。

本案律师提示：生活设施是必要的，但生活设施不能干扰居民的正常生活。居民们需要水泵房，但更需要无污染、无噪声的水泵房。生活设施的设立和它的合法设立并不矛盾，开发商所称有水泵房就难免有噪声之说，是不能成立的。依法治理了噪声，居民们既能用水，又有安静的环境，两全其美为什么就不行呢？相关法律参见噪声污染的相关内容。

