



公务员录用考试专题讲座系列教材

华图名家讲义

第1版

申论学 讲义

郭五林 编著
华图公务员考试研究中心 审定

- 郭五林讲申论，助你实现申论的三级飞跃
- 知模式破解申论的“十全十美十分满意模式”
- 懂变式理性预测未来申论要求的三十种变化
- 无招胜有招超越竞争，超越强手，进入不败之境

京华出版社



公务员录用考试专题讲座系列教材

华图名家讲义

第1版

申论学 讲义

编 著：郭五林

华图公务员考试研究中心资深研究员，从事申论理论研究，结合自身深厚的文化与传媒理论功底，从写作学、传播学、社会学、行政学、管理学等多学科角度对申论进行了全方位多角度深层次的研究，深刻解析了申论的内在原理。以其前沿深刻的理论研究、指导实战的娴熟技巧、幽默风趣的语言表达、注重互动的教学技巧、只争第一的教学目标、确保高分的教学模式，赢得广大考生的一致好评。

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论学讲义/郭五林编著. —北京:京华出版社,2007.7

公务员录用考试专题讲座系列教材

ISBN 978-7-80724-388-5

I. 申… II. 郭… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 109588 号

申论学讲义

著 者:郭五林

出版发行:京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010)64243832 84241642 (发行部)

(010)64258473(传真)

(010)64255036(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 制:长鸣印刷厂

开 本:850mm×1092mm 1/16

字 数:345.6 千字

印 张 数:14.25 印张

版 次:2007 年 7 月第 1 版

印 次:2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80724-388-5

定 价:28.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

序：申论研究新突破

毛克强

郭五林同志近年来致力于研究《申论》，取得了突破性的进展，深受专家、学者、公务员、考生、家长的好评。对于他取得的明显成绩，我表示衷心的祝贺，同时也感到由衷的欣慰。

郭五林 1995 年从四川师范大学分配到宜宾学院，分在中文系写作教研室，担任写作学教师。宜宾学院写作课是四川省精品课程，师资力量雄厚，科研成果丰富。郭五林同志积极加入到教学研讨和科学研究中来，独立从事过多个教育厅科研课题和院级重点课研究。他善于阅读，勤奋写作，取得了丰硕的学术成果。最近五六年，就出版专（编）著 5 部，发表论文 50 多篇。2002 年，他成为宜宾学院第一个低职高聘的副教授，2004 年，被破格评为副教授。

郭五林在申论研究方面的成果尤其引人注目。2002 年 6 月，郭五林写成论文《如何应对〈申论〉考试》，提出了申论应考的基本方法。这篇文章被国家人事部机关刊物《中国公务员》2002 年 9、10 期公开发表，引起广大人事干部、考录人员、考生、培训机构的高度关注。人大复印资料《管理科学》2003 年 1 期全文复印，它说明了郭五林对于申论的研究是达到了国内前沿水平的。

郭五林同志在成绩面前不骄不躁，他在课题研究领先的情况下，继续深入研究申论。2004 年，他又写了论文《从虚拟行政行为论〈申论〉考试》，发表在中国写作学会会刊、武汉大学中文系主办的《写作》杂志 2004 年 8 期上。四川省人事厅公务员考录处干部汤远华同志高度评价此文，认为它揭示了申论奥秘，找到了迅速破解申论的钥匙。

中央、国家机关 2006 年申论考试之后，郭五林迅速进行了深入研究，随后写出了论文《申论三部曲：发问——追问——论证——以中央、国家机关 2006 年申论试题为例》，《写作》2006 年 5 期发表，该文为学界和考生高度认同。

除理论研究外，郭五林同志还致力于成果的应用教学，先后在四川大学、华南师范大学、西南财经大学等著名高校举办讲座，深得广大学生好评。网上对郭五林的授课效果颇有好评。

当前，公务员考试在全国成为最大的考试热门，其考录比远超过昔日被称为“千军万马过独木桥”的高考。郭五林同志能够抓住热点，矢志不移地坚持研究下去，确实难能可贵。这样一本《申论学讲义》，凝聚了郭五林同志不少的精力和智慧，它的推出，对于申论学的研究和教学，将起到重要作用。

从 2004 年底开始，郭五林同志就向我透露，他准备建立申论的学科体系。当时，国内这方面的资料还不多，我认为从事这样的工作难度很大，但很赞赏他的这种勇于探索的学术创新精神。对于申论的认识，虽然目前的共识是越来越多。但《申论》这种考试方法和考试文体，脱胎于古时的“策论”和八股文。过去我们在破旧立新中，对八股文持批判的态度，一味否定太多。近年来，有学者为八股文和科举制平反，认为科举制对于封建社会选拔人才有进步的意义；而八股文作为一种特定的考试体制下的操作型文体，也有它的合理性。同理，对于申论能否构成一门独立的学科，

学术界仍有争议,而《申论》这种试题类型究竟是不是科学的考核方法,也要拭目以待。但是,它目前的存在说明它同样具有合理性。

今天,这本《申论学讲义》的出版,为它的合理性又增添了厚重的分量,也标志着郭五林在申论研究方面取得了整体性的新突破。经过四年的潜心研究,郭五林在申论研究方面,提炼出的模式更加简洁有效,拟定出的申论答案更加符合要求,对申论进行的解析也更加深刻透彻。

阅读之后,我感到《申论学讲义》有五个特点非常明显:

一、牢牢把握住舆论导向,在写作过程中注重对考生的思想引导,坚持取其精华、去其糟粕的扬弃原则,实事求是地认识和对待历史。

二、深入浅出,通俗易懂。郭五林同志有较为宽广的知识面,他先后从事过写作学、广告学、市场营销学、城市社会学、影视鉴赏等课程教学,能够从多学科角度分析问题,通过口语化的表达方式,把深奥的道理说得清晰明白。

三、下水作文,充满自信。郭五林把自己的拟写的答案称之为标准答案,显示了他在学术的自信。至于是否标准,读者自有公断,但敢于下水作文,与考生一样面对试题,并且要自圆其说,说明郭五林同志确实下了不少工夫,对自己的解题思路、解题方法、具体答案有充分的自信。

四、语言流畅,富有气势。郭五林同志在研究过程中,发现申论具有注重排比对偶的特点,并自觉地进行实践,在其拟写的答案中,排比对偶运用得很普遍,而且非常贴切生动,在作文中尤其明显,大大增加了文章的气势,显示了郭五林作为一名写作教师深厚的写作功力。

五、紧扣大纲,富于实战效果。郭五林同志在申论培训方面取得的成绩,说明这本教材具有实用性,培训过的考生,其考试成绩的提高尤为明显,可以说这是一本实用性很强的富于实战的教材。

郭五林同志正是思维活跃、精力充沛的年龄,每次看到他的学术成果出版,作为他的同仁,我都感到非常欣慰。祝愿他在未来的学术之路上,更上层楼,取得更多的优秀成果,能够更好地帮助广大考生考上理想的公务员岗位,帮助更多的大学生实现就业理想。

(序者毛克强系写作学教授,宜宾学院副院长)

内 容 提 要

本书采用课堂讲授方式写作,是专为参加公务员考试的各界考生量身订做的。书中首次公开了大量各地申论真题,并且严格按照申论规律,拟写了标准答案,还对标准答案进行了详细严谨的解析。全书理论与实践相结合,将申论考试置放于一个宏大的文化背景下进行思考,充分吸收中国古代文学的丰富营养,博采写作学、传播学、行政学、管理学、社会学、哲学、心理学等学科之长,形成本书立论深刻、逻辑严密、事实确凿、内容丰富、语言流畅、条理清晰的特有风格,在众多申论参考书中独树一帜。读者测试过程中,深受各界好评。本书出版前只作为郭五林特训讲义,经过一年的试用后,效果非常显著。

目 录

第一讲 申论学的框架体系	(1)
一、申论的定义	(1)
二、申论的历史渊源	(2)
三、申论学与其他学科的区别	(3)
(一)申论学与写作学的区别	(3)
(二)申论学与社会学的区别	(3)
(三)申论学与管理学的区别	(3)
四、申论的哲学基础	(4)
五、申论的应对方法	(5)
六、申论的写作方法	(5)
七、关于本书的结构	(6)
第二讲 申论中渗透的政治精神	(7)
一、政治的内涵	(7)
二、把握申论的政治精神	(11)
第三讲 申论的应考方法	(24)
一、如何概括主要内容(主要问题)	(24)
(一)理解题意	(24)
(二)答题步骤	(24)
(三)答题方法	(25)
二、如何提出方案(对策)	(30)
(一)理解题意	(30)
(二)答题步骤	(31)
(三)答题方法	(31)
三、如何进行论述	(38)
(一)理解题意	(38)
(二)写作步骤	(39)
(三)答题方法	(39)

第四讲 申论实质	(44)
一、把握申论实质,概括主要内容(主要问题)	(44)
二、提出方案(对策)时要体现申论实质	(46)
三、论证中应渗透申论实质	(57)
第五讲 申论与其他文体的联系与区别	(62)
一、申论与八股文的联系与区别	(62)
二、申论与高考作文的联系与区别	(66)
三、申论与机关公务文书的联系与区别	(72)
四、常用机关公务文书的写作	(74)
(一)通知	(77)
(二)报告	(81)
(三)请示	(82)
五、申论写作与新闻报道之间的关系	(84)
第六讲 申论的“主要内容”与“主要问题”	(87)
一、“主要内容”与“主要问题”的基本含义	(87)
二、把握申论的“主要内容”与“主要问题”	(88)
三、如何概括“主要问题”	(91)
(一)概括“主要问题”的角度	(91)
(二)概括“主要问题”的方法	(92)
四、如何应对申论概括题型的变化	(99)
(一)组合式概括	(99)
(二)前瞻性预测	(100)
(三)概括题换招后之应对	(102)
第七讲 申论方案(对策)的模式与变式	(105)
一、方案与对策概说	(105)
二、方案与对策的区别	(106)
三、对策的拟写	(108)
第八讲 申论文章的撰写	(117)
一、申论文章的特点	(117)
二、申论文章的程序性	(120)
(一)程序性的含义	(120)
(二)程序性的主要表现	(120)

三、逆向思考申论	(124)
第九讲 申论命题与阅卷	(126)
一、申论的命题	(126)
二、申论的阅卷	(130)
第十讲 申论常见错误分析	(139)
第十一讲 申论命题变化预测及应对	(155)
一、领导想要了解	(155)
二、领导想把握	(159)
三、领导的反应	(161)
(一)文件办公	(161)
(二)现场办公	(169)
(三)虚拟办公	(172)
(四)发表观点	(176)
第十二讲 申论标准化预测试卷	(179)
《申论》标准化预测试卷一	(179)
《申论》标准化预测试卷二	(188)
《申论》标准化预测试卷三	(196)
《申论》标准化预测试卷四	(203)
《申论》标准化预测试卷五	(211)

第一讲 申论学的框架体系

建构一门学科,首先必须建构其框架体系,然后进行充实完善。对于申论学这个学科的体系建构,我想主要从以下六个方面来进行:一是申论的定义,二是申论的历史渊源,三是申论与其他学科的联系与区别,四是申论的哲学基础,五是申论的应对方法,六是申论的写作方法。下面我们对此略加介绍。

一、申论的定义

关于申论的来源,很多书上说申论一词取自《论语》中孔子所说的“申而论之”,但本人查阅了多个各种版本的《论语》,均未有“申而论之”的提法。在未得证实的情况下,笔者只能证伪。笔者先后请教过多位讲授古代汉语或古代文学的专家、学者,均说未见《论语》中有“申而论之”的提法。惟有《论语·述而》中有“子之燕居,申申如也,夭夭如也。”其中的申是舒展的意思。与今天的申论意思有相近之处。

东汉时代文字学家许慎说过:“方以类聚,物以群分,同牵条属,共理相贯,杂而不越,据形系联,引而申之,以究万物。”这里的申就与今天的申论的申意思差不多,就是展开、申明、表明的意思。

有人认为申论是一个俗语,就是引申论述的意思。在同事的帮助下,笔者所能见到的“申而论之”最早见于清朝编撰的《四库全书御制读史记儒林传》:“直以为文王后妃时所作盖本毛萇之义可谓具有卓识而未言三家之失於传讹兹故申而论之。”该提法又见《四库全书钦定日下旧闻考卷八十》:“恐后人之谬为比拟,是以《申而论之》。”两处申而论之,与今天的申论一词意思基本相同。至于“申论”一词,其最早提法见于何处,则不得而知。对申论来源的考证和勘误都一样的困难。我想最好将复杂问题简单化,将申论的意思进行确认。

查阅多种古籍资料 and 现代辞书,综合申论这个词中与申相近的意思,主要有:(1)伸展;伸张。(2)指施展。(3)延缓;延长。(4)表明;表达。(5)申诫;告诫。(6)明白。(7)重复;一再。

论的主要意思有:(1)议论;分析和说明事理。(2)研究。(3)推知。(4)叙说;说。(5)言论;舆论。(6)主张;学说;观点。(7)文体的一种,即议论文。(8)泛指文章。可以看出,论既可理解为名词,也可理解为动词,两者都讲得通。

至于这样一个词语,如何解释更妥当呢?经过认真思考和反复斟酌,我认为,对于申论的理解,要抓住两点:一是申论的方式,是引申,展开。这应当是申字的最基本含义。事理得到引申,论述得到展开之后当然就有表明、明白之意。二是申论的表达方式是论,即论述,这是其动作行为。这种动作行为的符号是语言,其表现形式是一篇议论文,其主体信息是阐述自己的观点。

综合起来,申论就是针对特定事实展开论述从而表明自己的观点。申论是动词,也是名词。作为一种应答方式时它是表示申论这个动作。作为一种应答结果时是指写在纸上的文字。本书中两个意思都常使用。提请大家阅读时结合语境理解清楚。

通过人大复印资料光盘版,我们可以查到一些关于申论的运用,如严建章发表在《申报》1920年9月12日的文章《国民大会及国民代表大会之得失之申论》,吴根友发表在《中国哲学》1997年11期上的文章《冯契“平民化的自由人格”说申论》中的申论与本书中关于申论的理解应当说是一致的,就是展开论述从而表明自己的观点的意思。

申论学的定义。本定义将采用“属十种差”的方式来进行。申论学是针对特定事实展开论述从而表明自己观点的一门学科。对于这个定义,我想主要是把握两点:一是申论的基础,是特定事实。这种特定事实,其表现形态有三种:第一种是文字材料,如通常的申论试卷;第二种是图文材料,如电视节目,第三种是现场材料,如事件现场。当前考试通常采用第一种材料方式,第二种在个别省市的公考中已有使用,第三种暂时还未听说,不过肯定会出现。二是申论的目的,是表明一种观点。可赞同、可反对,重在表明作者立场、态度、观点。因而申论在论述过程中可立论、可驳论,或二者兼而有之。三是申论的体系,作为一门学科,它有其认识论基础、方法论基础和具体表现形式。

申论在当前主要是被理解为一种考试科目。但这种理解是狭隘的。这种理解导致很多申论参考书在编写时找不到合适的申论范例,大家互相转抄,都是阅卷教师从考场带出来的那几份范例。由于阅卷场管理严格,实际上能带出考场的申论范文极为有限。这就使得申论范文成为一种稀缺资源,没有来源的书籍只有从其他书上转抄,导致市面上的很多申论参书内容雷同之处不少而创新之处奇缺。

而事实上,凡是针对特定事实展开论述从而表明自己观点的文章都是很好的申论范例。所以,最好的申论就是公务员在行政过程中为了表达自己的行政意图而进行展开论述从而表明自己观点的文章。在这个意义上,我们对那些采用文学作品作为申论案例的参考书加以否定,那是对申论缺乏深刻理解造成的。遗憾的是,采用文学作品中部分材料作案例分析的参考书依然存在。这使很多考生的申论水平经常停留在55分上下而很难得到质的提高,我在网上给全国各地的考生批改作业时觉得这问题非常严重。考生花了很多工夫来做题,但得不到应有的提高。可以说,质量低劣的参考书浪费考生的时间,浪费考生的精力,耽误了考生的前途,影响了考生的生活。

本书对当前参考书中出现的问题和毛病花大力气进行了修正,选取了很多现实生活中出现的、由公务员写作的优秀的申论文章,把它们作为范例。读者测试反映表明,这种引例方法有助于培养读者的申论意识和习惯,能够较好地起到潜移默化的作用。这算是本书对读者的一个具体贡献。本书原来的表述相当精要,只有20万字的篇幅,按照学术研究的思路进行写作,理论比较抽象,事例比较精要,这于学术当然是好事,但于考生来说,有时未免过于简单。因此这次我花大力气进行补充,列举更多事例来讲解,并自编了多套预测试题为考生提供练兵之用,以切实帮助考生学有所得,学有所成,从而找到自己的位置,实现自己的理想,至于增加经济成本,则不是我的初衷。

二、申论的历史渊源

中国考试制度源远流长,申论这种大型考试形式,自其出现以来,就颇受社会认可。但中国的公务员考试制度本身是一个出口转内销的产物,它来自于西方的文官制度,而西方的文官制度又借鉴中国古代的科举制度。学去学来,我们还是要从传统中吸取营养,结合现实形成自己特有的公务员考试制度。这也正体现了继往开来、承前启后的文化继承态度与创新精神。

申论作为一门考试科目,它是继承与创新的结果,它是从古代的策论、八股文的基础上发展起来的,吸取了高考作文、机关公务文书的一些优点,又从新闻报道中吸取了很多营养成分。由此形成申论的独特的特点。

但八年来的实践也表明,申论这种考试形式还有很多不完善的地方。我在本书中也时有提及。比如考试考点难以明确、试卷生成有随机性、阅卷者对申论的理解多有异同。要使申论考试达到更大程度上的公正,还需要对申论本身进行深入研究,还需要对命题方式、评分标准、阅卷方式等进一步改善。

三、申论学与其他学科的区别

(一)申论学与写作学的区别

写作学是一门研究人类写作行为基本规律的人文学科。董小玉、梁多亮、蒲永川等人认为写作重在研究由“事物”到“认识”,再由“认识”到“表现”的过程,即研究物一意一文的双重转化规律。

申论学的重要手段是写作,它是针对特定事实展开论述从而表明自己观点。仅从表现形式这一点看,申论的写作很多时候就被归纳入写作学中去,申论学被很多人理解为写作学的分支。但这是不妥当的。事实上,不只社会科学的各个学科,就是自然科学的各个学科都需要写作这个基础工具,我们不能笼统地把凡是要写作的学科都把它归为写作学,就像不能把大量使用计算机的学科都归入计算机科学一样。否则,既泛化了写作,淡化了写作的专业性,又抹杀了学科特性,使各种包含较多写作行为的学科都混淆为写作学科。

写作只是申论的一个工具和手段,申论的基础在于对政务的深刻认识,其对策要切实可行。但当前对于申论与写作的模糊认识,使得一些申论参考书在例举给定材料时,举的是文学作品,真实性缺乏,把公务员考试的申论与写作意义上的申论混为一谈。公务员考试的申论建基于真实事实基础之上,给定材料的真实性是申论的最重要特征。作者不能想当然地申论,而只能结合实际进行申论。事实上,有心人会注意到,申论给定材料全是从考试前一段时间的具有重大性、普遍性的新闻题材中选取,经过合乎申论试题要求的编制而成的。

(二)申论学与社会学的区别

社会学是以科学的社会观为指导,以社会生活的结构和关系为对象,寻求社会的系统联系和发展规律的一门科学。孔德认为社会学不仅是一门科学,而且认为是科学之首,是“科学的皇后”。

申论学的研究对象是行政行为,行政是国家政务的管理活动,行政行为是针对社会问题而作出的,因而申论大量使用社会学的研究方法,如系统分析法、比较分析法、历史分析法、定量定性分析法、结构功能分析法等。申论学是一门研究具体问题如何处理的学科,是一门具体的学科,接受社会学的指导又体现社会学的精神。

(三)申论学与管理学的区别

管理学是一门系统地研究管理过程的普遍规律、基本原理和一般方法的科学。

要写好申论,必须懂管理学。申论是针对管理国家和社会事务而进行的。没有管理学的基础,是无法准确进行申论的。很多考生在应试过程中偏离公务员立场、张扬个性,或者处事极端,任意而行,没有体现依法治国、按行政规律办事的特点。但管理学更注重对道理的抽象研究,而申论学则注重对行为的具体研究。在本书中,我们将这些社会学方法进行综合运用,提出了更为切

合实际的解决问题的具体方法。这些具体方法包括分层法、分类法、核心元素分析法、参与方分析法、焦点问题分析法等具体方法。

在《湖南省国家公务员录用笔试试行办法》第三章《笔试的内容与方法》第七条第五款规定：“申论主要通过参考人员对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测试其阅读理解能力、综合分析能力、文字表达能力及解决实际问题的能力。全部为主观性试题。”可见申论对社会学、写作学、管理学方面的知识和能力的综合要求，使得申论学与多个学科相关，但又不同于任一学科，而自有其特色和体系。

四、申论的哲学基础

任何一门学科，都需要有其哲学基础，为学科的建设提供方法论的指导。哲学是研究科学的科学，它为一切学科的成立提供方法论的指导。申论的哲学基础是马克思主义哲学，包括历史唯物主义和辩证唯物主义。历史唯物主义是关于人类社会发展一般规律的科学，是科学的社会历史观和认识、改造社会的一般方法论。辩证唯物主义是彻底的唯物主义，是客观世界的最一般规律的自觉反映。它揭示了事物内部矛盾双方的相互联系和相互斗争是事物发展的内在原因，是一切现象自我运动的根据的客观真理。它是人类认识世界和改造世界的锐利武器。

马克思主义是我们社会主义建设的指导思想，在此基础上，申论在认识客观世界时，必须坚持马克思主义的基本观点，主要是普遍联系观点、运动变化观点、对立统一观点、质变量变观点、否定之否定观点。

马克思主义最核心的观点是人民性和实践性。在申论过程中，我们必须牢牢把握住这人民性和实践性两个核心观点，尊重人民，尊重实践。对此，我们要从以下五个方面来理解：

(1)人民是实践的主体，是物质财富和精神财富的创造者和享受者，是创造历史和推动历史前进的真正动力。因此，在对给定资料展开论述，表明观点的过程中，要把人民的利益，作为我们一切工作的出发点和归宿。对于一切不利于人民利益的事情都必须旗帜鲜明地加以反对。

(2)人民利益可以分为暂时利益和长远利益、局部利益和整体利益。我们在工作中，必须充分考虑各种因素，正确处理和协调暂时利益和长远利益、局部利益和整体利益的关系，否则就会伤害人民利益，遭到人民抵制。

(3)解放和发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终实现共同富裕，是实现人民利益的根本手段，社会主义的本质也在这里，因此，我们在申论的过程中，提出的解决方案或对策必须坚持这个社会主义本质，才能做到帮忙不添乱，促进不促退。

(4)人民利益只有通过实践才能实现。申论要提出具有可行性和可操作性的方案或对策，使人民能够参与，通过自己的实践实现美好愿望。申论不只能空喊口号，更要结合实际提出具体措施。不能光说空话，更要干实事。不能净说套话，还要落到实处。

(5)实践需要不断进行。由于人和自然、个人与他人、与社会必须进行持续交流，而人作为实践的主体，对实践的认识经常是有限的，客观事物的发展不一定如人所料，因而，在申论中，要切实贯彻认识指导实践，接受实践检验，并在实践中发展的思想。对于出现的情况和问题，要认真探索其发生发展变化的规律，从而寻找到解决的最好办法，在认识世界的过程中逐步适应客观世界和改造客观世界。

综上所述，申论学有独立成为一门学科的理由。申论学是一门边缘学科，它吸取了哲学的思

维方法、社会学的研究方法、管理学的政治精神、文学的表达能力等,从而形成申论学自身的特点。这种特点就是实事求是,具体问题具体分析,从宏观和微观两个方面来认识问题,坚持公正公平原则,结合实际问题提出解决问题的方法并将它主要是通过文字符号准确地表达出来。申论学由此具有综合性、交叉性、边缘性、应用性等特点。它在行政机关中具有重要的指导意义和广泛的应用前景。

五、申论的应对方法

陈启彤撰《易通例》有:《系辞》“引而申之,触类而长之,天下之能事毕矣。”故谓:“引申为极变之方,演象数、释形名之要道。”意思就是说:将事理进行引申,类比而使之深化,世间的各种事物都能清楚地认识。所以说,引申是事物变化最重要的方法,它是推演事物的数理,解释事物的含义的重要途径。陈启彤认为“引申”之法有二:一为“归纳”,二为“演绎”。这与现代议论文的论证方法相同。议论文的论证方法主要采用两种:演绎法和归纳法。

演绎法是指从一般陈述开始,最后给出具体、特殊的结论,是一种从一般到个别的推理方法;在申论过程中,常常是先从宏观着眼,再落实到具体事例。将一般规律运用于分析具体的现象或案例。归纳法是指从个别实例出发,最后得出一般性结论,是一个从个别到一般的推论方法。申论过程中,需要从一些具体事例归纳出共同特点,概括出给定资料反映的主要问题,同时又要提出对策或方案,对策或方案不能就事论事,而必须解决类似的问题,保证类似的问题不再重复发生。

但申论作为一门现代学科,它从其他多门学科中吸取了养料,因而其申论之法不止限于引申和归纳两种方法。在本书中,对申论的研究是多层次、多角度的,采用的是类似于张艺谋的电影《英雄》似的结构方法,即“朝同一方向多次扭转同一颗螺丝”。阅读本书,你会发现,本书第三讲可以独立,第四讲也可以独立,第六讲、第七讲、第八讲三讲合在一起也可以独立,不过它们都是殊途同归的,都是对于申论的概括问题、提出对策、进行论证三项要求的讲解,只是讲解的角度不一样而已。所以本书的各种方法,前后多有不同,但目标只有一个,就是教会读者明白如何应答申论。殊途同归,条条大路通罗马,请大家不要因为前后方法不一样而误解。

六、申论的写作方法

刘勰在《文心雕龙·熔裁第三十二》里说:“谓繁与略,随分所好。引而申之,则两句敷为一章;约以贯之,则一章删成两句。思赡者善敷,才核者善删。善删者字去而意留;善敷者辞殊而意显。字删而意阙,则短乏而非核;辞敷而言重,则芜秽而非赡。”译文:“人说繁复与简略,可随性分而喜好。其实引申而表述之,那两句话就可铺陈为一章;约略而贯通之,那一章就可删削为两句。思虑比较丰富的人善于铺陈,才能讲究实际的人善于删削。善于删削的人,字虽去掉了而意思仍能保留;善于铺陈的人,辞虽不同了而意思仍能显着。假如字删掉了而意思有欠缺,那就是短少而不是精要;假如辞铺陈了而言有重复,那就是芜杂而不是丰富了。”所以,铺陈排比是申论写作常用的表达方法。这与我们前边谈到的八股文的要求一致,也与后边我们讲到的“势”的要求相同。

本书中,关于申论的具体方法,比较多地借鉴了八股文的模式,采用一种按部就班的方式来指引读者,希望读者认识到本人的良苦用心,这不是保守,而是规范的要求。作为一名公务员,必须遵守行政机关行文要求,条理分明,层次清楚,观点鲜明,论证严密等。

七、关于本书的结构

在本书草稿初出之后,我们先后邀请了人事部门负责公务员考录的干部、准备参加公务员考试的各界考生、出版社编辑、多家书店经理阅读了书稿,他们从各个角度对书稿提出了宝贵建议。我们对本书的修改至少已在十遍以上了,但愿本书能尽可能多地满足读者期待。

本书理论篇是一个理论系统,应用篇是对其进行验证。在理论篇中,《申论学的框架体系》一讲,起统摄全书的作用。第二讲《申论中渗透的政治精神》是全书的精神统帅,这是申论的灵魂和核心。第三讲《申论的应考方法》是全书的重点,极具可操作性。第四讲《申论实质》是专门为没有经验、没有自信的应届大学毕业生量身订做的。第五讲是将申论置于历史的和现实的环境中与相关文体进行比较,它拓展了本书的理论深度,使本书超越于一般辅导书而具有相当的学理性。第六讲、第七讲、第八讲是针对常规申论要求而作的分别讲解,它可以看作是第三讲或第四讲的细化和补充。最后第九讲《申论命题与阅卷》是对申论从命题到阅卷全过程进行的一次实战演练,算是对申论考试的解密。第十讲《申论常见错误分析》是对前八讲的补充,如果说前九讲是教考生如何做对的话,则第十讲是教考生如何少犯错,从反面对考生进行促进。第十一讲则是对申论未来走向进行的一个预测,以使本书的研究具有前瞻性,能够应对未来的申论考试实际。第十二讲是标准化预测试卷,考生应运用前面所讲的知识进行自我训练和自我评测。

本书理论篇整体框架呈现出总一分一总式结构,从宏观上与申论文章的结构体系相似。与实践篇形成两相对应的格局,符合理论联系实际的原则。我期望从抽象的氛围到具体的范例都给读者以教育和熏染,起到春风化雨,润物无声的作用。全书的写作风格是当面讲解似的,富于课堂讲授色彩,当初主要是考虑要便于读者轻轻松松阅读,认认真真理解。另外,行文口语化也是为了防止别人抄袭或盗版。

第二讲 申论中渗透的政治精神

申论作为公务员考试的重要科目,其中渗透着深刻的政治精神,倘若对这种内在的精神缺乏本质的把握,那么在对给定材料进行申论时,必定会缺乏相应的立场和精神,其答案即使做到“形似”,也难以做到“神似”。形似是指申论的语言风格、用词习惯、表达方式、行文格式等符合行政机关规范和要求。形似对公务员来说是重要的,科层制结构中的公务员,其生活中形式占有极其重要的地位。公务员办的是公事,穿的常是西装,读的常是红头文件,听的常是领导讲话,学的常是大政方针,谈的常是国计民生,用的常是国家公款。

对公务员来说,为人做事都有相当严格的规定性,不能率意而行,不能张扬个性。对规则的服从,对领导的遵从是形式也是内容,而且是很重要的内容。所以报考公务员,首先要形似,“看起来像那家人”,申论的语言风格、表达方式、结构安排、篇幅层次等都要有所讲究。

但作为一名考生,与公务员的神似是更重要的。“神似”指的是申论中所蕴含的政治精神要与当前国家提倡的政治精神一致。“神似”是公务员考试的核心。这是一个乍看起来很玄的问题,实质上它是一个非常切合实际的问题。要想做一名优秀的公务员,前期要中规中矩,严格依法办事,后期则无规无矩而无处不规矩,“上善若水,水善利万物而不争”,见方则方,遇圆则圆,在牢靠的原则性基础上具有鲜明的灵活性,从而具有强大的凝聚力、亲和力。

一、政治的内涵

公务员要讲政治。这是做一名人民满意的公务员的首要要求。江泽民同志要求“讲学习、讲政治、讲正气”,学习好懂,就是对知识、行动的模仿与熟练过程。孔子讲“学而时习之,不亦乐乎”,学是通过初步接触理解或模仿的行为,习则是反复接触以至熟练的行为。它是一切知识和能力获得的必需途径。讲学习是手段,是过程,讲政治是核心,是主体,讲正气是方向,是关键。科学执政、民主执政、依法执政,是中共十六届三中全会提出的行政要求。其精神实质就是政治精神,即公正、公平、公开。

政治,是中国传统文化的极其重要的组成部分。政治,作为一门学科的名称,要准确地定义它是非常困难的。我在这里化繁为简,即仅解释字面意思,那就是通过行政使天下安定。中国是一个文明古国,也是一个有着长期历史的政治本位的国家。政治精神贯穿和主导着整个中国社会发展史。

《论语》中载:“季康子问政于孔子,孔子对曰:政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”(季康子向孔子请教治理国家的办法。孔子回答说:治理国家,关键在于自身要正。自己言行端正,身边的人还有谁敢不端正呢?)儒家认为,为政者的关键是要“正”。如果为政者自己身正,即行得端坐得正,那么,其管辖下的各级管理人员以及人民群众就没有不讲求正的。“身正”不仅指的从政者的外形端庄,也包括其作风正派。“其身正,不令而行;其身不正,虽令勿从。”从政者如果自己“身正”,其权威就能波及到所辖各级和身边的群众,他们就能够自觉地遵守社会规范,而不需要命令他们去做

什么,不该去做什么;反之,从政者如果自己身不正,却要求下级和群众去做什么,下级和民众却不一定服从。孔子还说:“苟正其身矣,于从政乎何有?不能正其身,如正人何?”从政者自己身正,管理国家就没有什么困难,如果自己都身不正,又有什么资格去教育别人、端正别人呢?

在此基础上,孔子又进一步引申,在《论语·为政》中他讲道:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之。”意思就是说只要从政者自己身正了,就能象北极星那样,让众星拱护在它的周围,得到下级和群众的拥护。朱熹对此的注释是:“为政以德,则无为而天下归之,其象如此。程子曰:‘为政以德,然后无为’。范氏曰:‘为政以德,则不动而化,不言而信,无为而成。所守者至简而能御烦,所处者至静而能制动,所务者至寡而能服众’。”我们今天来理解朱熹的这些话,“为政以德”就是要求无为而治。因为孔子曾在《论语·卫灵公》说:“无为而治者,其舜也与。”这里说的“无为”是为政者的非权力权威,完全不同于道家的“无为”。道家的“无为”是不作为。如果当一个公务员,却崇尚行政不作为,就丧失了一个公务员立身处世的根本。孔子要求的是从政者用他们的非权力权威来实施行政管理,发挥其人格的示范作用和榜样的功能。“君子之德风,小人之德草,草上之风,必偃。”从政者身处高位,寄托着人民群众的希望,是社会道德楷模,他们的所作所为,对于普通群众的影响,就像风一样所向披靡,无不折服。

在中国古代文化中,与“正”意思相关或相近的词很多,如权衡;修、齐、治、平;中和、中庸等。其基本含义都是正,但却又各有不同。权的古义是秤锤的意思,用以称量事物的轻重。衡是一种量具,类似于我们现在见到的天平。权和衡连在一起,就是我们今天所说的秤砣和秤杆。其作用是准确度量事物的轻重。权衡这个词在今天更多是为公务员所用,其对象也由具体的物体演变为抽象的事件。我们常听一些公务员,特别是处于领导位置的公务员说“权衡利弊”,“让我权衡权衡”,“等我权衡一下”等话。所以说,善于权衡事件利弊的人一定善于从政。四川话、重庆话说某人社会能量大时,也用“摆得平”,“搁得平”来评价。所以有方言电视节目叫《柯德平外传》讲述那种关于平衡各种社会关系的人物的故事,“柯德平”是一个谐音,也即“搁得平”。

修、齐、治、平是指修身、齐家、治国、平天下。修是修身,即修正自身,也就是对自己身上的不合于正道的思想、行为等除去枝蔓,留下主干,使其符合正道。“在上位,不陵下。在下位,不援上。正己而不求于人,则无怨,上不怨天,下不尤人。”(《中庸·修身》),意思是说,高居上位,不欺凌处于下位的人。处在下位,也不高攀在上位的人。只是端正自己却不去苛求别人,这样便无怨心,上不抱怨天,下不抱怨人。修与养的意思又相当接近,养即涵养,也就孟子说的“吾善养吾浩然之气”,浩然是宽大无边的意思,意思是说要胸怀天下,涵养万物。公务员受人民之托,行使国家权力,要以为人民服务为最高宗旨,把它作为思想和行动的出发点和落脚点。

齐是齐家,也即使家庭整齐,也就是和睦有序的意思。“《诗》:‘妻子好合,如鼓瑟琴。兄弟即翕,和乐且耽。宜尔室家,乐尔妻孥。’”(《中庸·齐家》)翻译出来,就是说,你和妻子很和好,就像琴瑟奏妙。兄弟相处极和睦,团聚相敬实在好。组织一个安乐家,你与妻儿感情深。在中国传统文化中,家国同构,以治家的方式治国,国只是家的无限延伸与扩大。所以招录公务员,在政审时通常会把处理家庭关系的能力和效果放到重要位置来考虑,那些家庭和和睦睦、上下亲近的人是公务员候选人中的优先者。

治是治国,即治理国家。“诚者,天之道也。诚之者,人之道也。诚者,不勉而中,不思而得,从容中道,圣人也。诚之者,择善而固执之者也。博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”(《中庸·治国》),其意是说,诚实是天道的法则,诚实是人道的法则。天生诚实的人,不必勉强为人处