

全日制普通高级中学（必修）

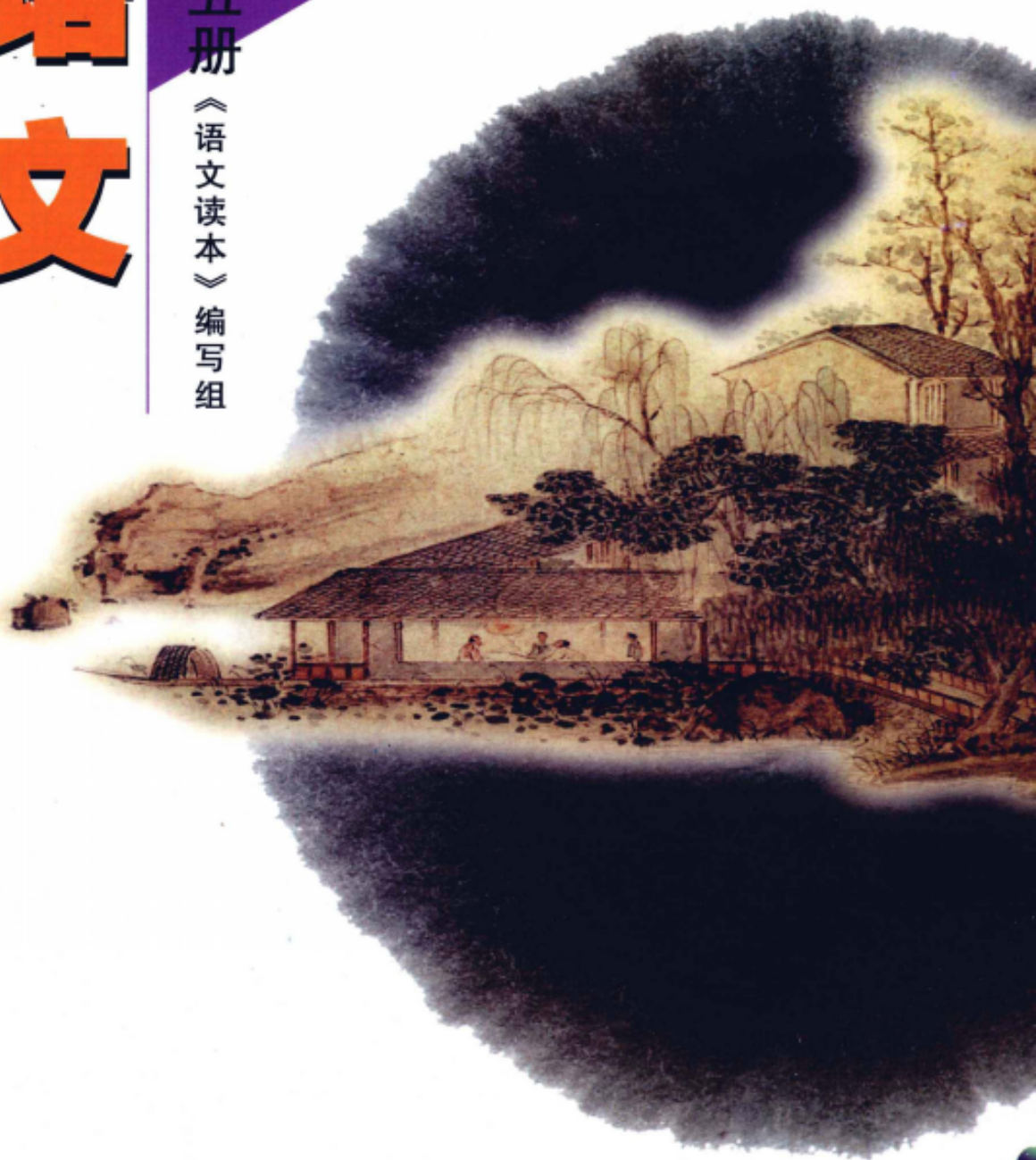
第五册

《语文读本》编写组

语文

YUWENDUBEN

读本



湖北长江出版集团
湖北人民出版社





语文读本 第五册

全日制普通高级中学(必修)

语文读本

第五册

《语文读本》编写组

*

湖北人民出版社出版、发行

(430070·武汉市雄楚大街268号)

湖北省新华书店经销

湖北长江印务有限公司印刷

(431600·汉川市霍城大道88号)

*

890毫米×1194毫米 16开本 17印张 456 000字

2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷

ISBN 978-7-216-06033-2

定价:23.00元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换。

责任编辑 邹桂芬

装帧设计 ■ 汉工作室

ISBN 978-7-216-06033-2



9 787216 060332 >

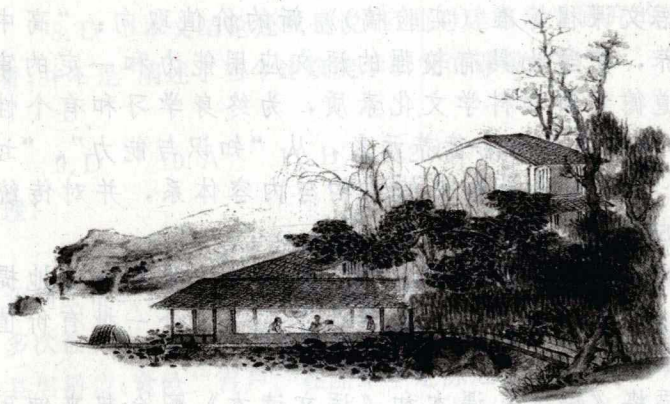
定价:23.00元

全日制普通高级中学（必修）

语文读本

YUWEN DUBEN

第五册 《语文读本》编写组





目 录

阅 读

一 哲学论文

- | | |
|-------------------|----------|
| 1 哲学与人生之关系 | 冯友兰 (3) |
| 2 人格与教育 | 菊 农 (5) |
| 3 百年中国哲学之反思 | 张世英 (11) |
| 4 庄子思想的评价 | 陈鼓应 (17) |
| 5 入世与出世 | 杨安峯 (19) |
| 6 孔孟荀仁学之比较 | 王海明 (23) |

二 文学艺术论文

- | | |
|-------------------|--------------|
| 7 论逼真与如画 | 朱自清 (31) |
| 8 中国画纵横谈 | 范 曾 (36) |
| 9 常人欣赏文艺的形式 | 宗白华 (44) |
| 10 艺术意象的类型 | 廖国伟 (46) |
| 11 时代的风俗画 | 赵元三 (49) |
| 12 传奇与传神 | 马振方 (55) |
| 13 中国、印度和日本 | [美] 房 龙 (57) |

三 现代小说

- | | |
|---------------------|-----------|
| 14 狂人日记 | 鲁 迅 (67) |
| 15 理 水 | 鲁 迅 (73) |
| 16 春 蚕 | 茅 盾 (83) |
| 17 家 (节选) | 巴 金 (96) |
| 18 老张的哲学 (节选) | 老 舍 (105) |
| 19 霸王别姬 | 张爱玲 (108) |

四、当代小说

- | | |
|--------------------|-----------|
| 20 正红旗下 (节选) | 老 舍 (113) |
| 21 青春之歌 (节选) | 杨 沫 (121) |
| 22 春之声 | 王 蒙 (124) |
| 23 哦，香雪 | 铁 凝 (131) |

- 24 祖父在父亲心中（节选） 方 方（138）

五、外国小说

- 25 堂·吉珂德（节选） [西班牙] 塞万提斯（145）
26 高老头（节选） [法] 巴尔扎克（150）
27 红与黑（节选） [法] 司汤达（156）
28 悲惨世界（节选） [法] 雨 果（162）
29 安娜·卡列尼娜（节选） [俄] 列夫·托尔斯泰（170）
30 老人与海（节选） [美] 海明威（175）
31 为某科学院写的报告 [奥地利] 卡夫卡（184）

六、李杜诗赏析

- 32 梁甫吟 李 白（190）
33 南陵别儿童入京 李 白（193）
34 把酒问月 李 白（194）
35 鲁郡东石门送杜二甫 李 白（195）
36 新安吏 杜 甫（196）
37 新婚别 杜 甫（199）
38 戏为六绝句 杜 甫（201）
39 梦李白二首 杜 甫（205）
40 杜甫的道路 刘大杰（207）
41 李杜交谊 王 瑶（211）

七、《孟子》选读

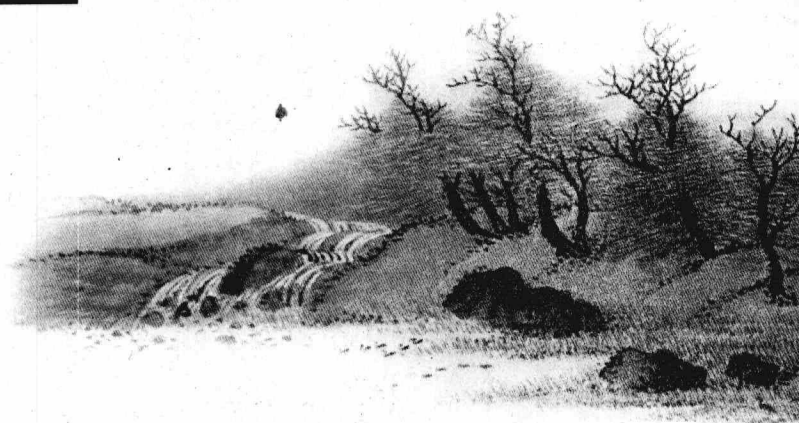
- 42 不以规矩，不能成方圆（217）
43 为仁不富（219）
44 人之初，性本善（219）
45 大丈夫（221）
46 仁者爱人（222）
47 自作孽，不可活（223）
48 不孝有五（223）
49 孟子名言辑录（224）

写 作

- 八、微型小说的写作（229）
九、社会生活评论的写作（236）
十、高考优秀作文选评（246）
十一、高考模拟训练题及答案（261）

YUWENDUBEN

阅 读



「國夷」

— 哲学论文



1 哲学与人生之关系^①

冯友兰

导 读

哲学与人生究竟有没有关系？冯友兰先生在本文中作了深入浅出的论述。阅读时要注意弄清这样几个问题：哲学中有哪几部分与人生没有直接重大的关系？哲学中有哪几部分与人生有直接的重大的关系？我们应该有什么样的人生信仰？人们的社会理想对于社会改革有什么样的作用？什么是“死哲学”？什么是“活哲学”？所谓“旧哲学”与“新哲学”有何关系？

“哲学”与“人生”可以说是很有关系，也可以说是很没有关系。所谓对于人生有没有关系，是说对于我们的行为，有没有影响；或者再确切点说，有没有直接重大的影响。

所谓“哲学”是一个很宽泛的名词，其中包有很多的部分，犹之科学中之包有物理学等。哲学里边有几部分，可以说是对人生没有直接重大的关系；有几部分可以说是对人生有直接重大的关系。譬如逻辑（亦称论理学）对于人生，可说是没有直接重大的关系。其中有些道理，若专就实用观点看，似乎是没有价值。如普通逻辑所讲的同一律吧，“甲是甲”。如果甲是甲，甲就是甲。这话可以说是一定不错，但由实用的观点看，就无甚价值。再如说“桌子不能同时是桌子又是非桌子”这话在实用的观点看，也并没有什么价值。所以，有几派哲学，因特别注意人生方面，就不注重逻辑。如中国前几年流行的“实用主义”即是如此。实用主义所讲试验逻辑，实是一种试验的方法，并非逻辑。又如中国哲学，向亦注重人生方面。所以逻辑在中国哲学里，可以说是没有。从此看来，逻辑对于人生，即对我们的日常行为，是没有直接重大的影响的。

“知识论”（亦称认识论）对于人的日常行为，亦无多大影响。例如说现在这个桌子，究竟是不是真有等问题。有些人说，我们闭上眼睛，不看桌子，桌子就是无有了；有人说我们虽闭上眼睛，桌子总还是有。但无论哪一种说法，对于我们日常行为，可说是没有什么大的影响。有的哲学家以为太阳明天出来不出来，就不敢说一定。因为我们以为太阳明天一定出之说，无非靠过去经验。但若只靠经验，则在过去是如此者，不敢必其在将来亦如此。但是这样怀疑，对于日常行为，仍没有直接的影响。虽从理论方面我们不敢断言太阳明天一定出来，但是我们今天该怎样，仍是怎样。信了某哲学家之说，生活上无甚

^① 选自《冯友兰文选·中国哲学的精神》，国际文化出版公司1998年版。

变化;不信它,也没甚变化。所以,有些哲学,对于认识论,即不注重。例如中国哲学,即只注意人生方面。其中逻辑,固然可以说是没有。认识论,亦可以说是没有。

哲学中有一部分是对于人的日常生活,没有什么直接重大的影响,举出了上边两个作例,别的自然还有。

可是,哲学中的另一部分,对于我们人生,即日常生活,是有很大的影响的。有些道理,我们不信它,我们的生活是一个样子;信了它,就会立刻变了个生活的样子。最显明者为宗教。大概大的宗教中,都有一种哲学中的“形上学”作为根据。这形上学对于人生,就很有关系。每个大宗教里边,都讲的有宇宙如何构成,及人在宇宙中的地位等问题;对于这些问题,都有一种讨论、解决和答案。这许多答案,我们相信与否,对于我们的生活,是有很大的影响的。如佛教即有一很精深的形上学,也就是哲学学上所谓“唯心论”。它说,“万法唯心”,一切皆本于心。人有那个真心,但他不觉有真心,这就是所谓“迷”。因为有“迷”,所以生出了我们的身体及山河大地。我们的身体及山河大地,都是心的表现。因此,人一生出,就有了许多问题。如“生,老,病,死”,四种苦,无论何人,都不能免。如欲免此人生诸苦,其方法可就很很简单。旧的自杀方法如上吊,投河。新的方法,如喝安眠药水等等,均解决不了问题。照佛家说,我们死了,并不算完。我们原来之所以有这个身,乃因有个“迷”。今虽取消此身,如仍有这个“迷”,则仍然可以有个身。因此就有了出家,修行等办法,以求根本解决这个“迷”。这些道理,你信它或不信它,在行为上就有了很大的区别。不信它,是一个方法生活。如果信了它,你就会根本改变一个生活的样子,完全和先前不同的一个样子。这对于人生,即日常行为,是很有关系的。

此外,哲学中的另一部分,即政治哲学与社会哲学,对于人生日常行为,也是有直接重大的影响的。在历史上,我们的社会,已有过很多的改变,才变到现在的地步。它每一个改变,都有一个新的社会哲学和政治哲学作领导。就是直到今日,亦复如此。关于这一点,有人说政治哲学和社会哲学,仅系社会状况的反映。像镜子里面的影子,并没有什么力量。我想这话有一半对,有一半是不对的。即说政治哲学及社会哲学是社会状况的反映,是对的;但说它没有力量,是不对的。我们走到某一地步,我们才能看见某一地步前面的一些东西,这是当然的。譬如因为我们的社会,是在现在的历史阶段,我们才会有现在的社会理想。在游牧时代,无论如何不能有很高的社会理想,这是不成问题的。不过社会理想既已形成了一种理想,就会有一种力量,形成一种运动。还有一种人说社会改造之成功,并非出于一二人的理想,乃是群众处在某种环境之下,不能生存,感觉到改革的需要。必需如此,才能成功。这是很对的。但也不能因此就轻视理想之重要。群众不感改革之需要,虽强行一种理想,亦必归失败,这是真的。但只有群众的需要,而无理想之指导,则其行动是盲目的,亦必不能成功。我们固然相信理想是环境所产生,非一二人凭空想出。但既有此理想,它还可以领导人们去改造环境。有两句老话:“英雄造时势,时势造英雄。”若把英雄二字,换成理想二字,即“理想造时势,时势造理想”,这话很不错的了。这一点,现在人,可以说都很感觉到。不管其政见之左或右,主张保持现状或改变现状的那一派,他都感觉到一种政治社会运动,非有一种政治社会哲学作根基不行。

说到此处,就又说到我们常说的“死哲学”与“活哲学”之不同了。什么是活哲学呢?能成为一种力量,领导人的行动的即是;反此,就是死哲学。或者它前亦会是活过,但今已成一二人的空话了。

我们还可以联带说及所谓新哲学和旧哲学的问题。究竟有没有新哲学,即能不能凭空生出来一种与旧的全无关系的哲学呢?也许将来会有超人出世,创了出来。但这可说是没有的。其实,无所谓全新的哲学。新的哲学中亦有旧的分子。不过能把旧的和现在的知识,环境,联成一片。能如此者,就是新哲学。不能,即不是。

从以上所说,我们可以知道,哲学中有几部分,对于人们的日常行为是很有影响的。如刚才所说的有许多道理,我们信它或不信它,我们的行为,可以有大大的不同。

再总起来说,哲学里有一部分对于人生没有直接关系;但是,有一部分,有直接的关系。有一部分对于日常行为,不生直接重大的影响,但是有一部分,则生直接重大的影响。所以有些人说,譬如出兵打仗,对方的器械兵力,固属我们所要知者;但其总司令是持怎样的哲学,也是我们要知的。再如出租房子,房客能否拿得出租钱,房东固然要知道;但其持着怎样的哲学,房东也要知道。如果房客持的是如《列子·杨朱篇》所说的哲学,他一定会把你的房子,住得乱七八糟。这是就哲学之与人生有关系说的。还有人说哲学毫无实用价值,只是用一些很好看的字眼,说些没意义的话。这两方面话,都有些道理。实际是:哲学里头有一部分是与人生的日常行为即人生,有直接重大的关系;有一部分没有直接重大的关系。哲学乃是一个总括的名词。



2 人格与教育^①

菊 农

导 读

本文高屋建瓴,从哲学的高度来论述教育问题,系统而深刻地阐述了人格与教育的关系。作者指出,现代教育的改革,决不仅是形式的改革,科目的增删,须要从根本上打破旧的人生观,建设新的人生哲学,从这新的人生哲学上出发,教育乃可以言改革。作者还指出,人生的理想便是教育的理想。怎样做人?如何实现人格?这是教育的中心问题。作者尖锐地批判了旧的教育观念,并针对现代教育重科学教育而轻人格教育的问题作了精辟的论述。最后,作者对现代教育的改革提出了自己的见解,将现代教育分为五大部分,即精神教育、意志教育、艺术教育、知识教育和体育。作者的这些见解,的确有独到之处,值得我们去认真思考,深入体会。

^①选自张君勱、丁文江等编《科学与人生观》,山东人民出版社1997年版。

中国近来的学问界寂寞的很；许久不曾看见辩论学问的文字。最近丁在君先生和张君勱先生忽然提出人生观与科学的问题来讨论；学问的花园里，渐渐有些春气了。君勱先生的文章上提到教育问题，他对于现代教育表示不满意的态度；这真是实际上极重要的问题，对于人类之未来有极重要的关系，所以我也乘此机会说几句话；至于他们所讨论的中心问题，也有些意见，且等以后再说。

我们立在理想主义的立足点上看，以为现代的悲哀，人生的烦闷，文化的停滞都是由西方文艺复兴的两种精神所酿成。我们常听见研究文艺复兴的历史学家说，文艺复兴有两大意义，即新人与新宇宙之发现。主观方面是个人之发现，客观方面是宇宙之发现。换言之，便是个人主义与机械主义。假如我们听了历史学家的话承认现代文明是文艺复兴的产物，那么现代的文明便是个人主义和机械主义的文明。

一个人的生活态度便足以规定他的一生；一时代的生活态度亦可以规定他各方面的社会制度和社会活动。个人主义与机械主义是近数百年来文艺复兴以后一般人对于生活的态度，这两种态度便形成了近数百年来历史。无论在政治方面、经济方面、伦理方面、乃至教育方面，都表现出这种人生观的根据来。我们不愿意诅咒文艺复兴；文艺复兴在艺术，文学，与哲学，乃至科学上的成功我们不能亦不愿意否认。但是它所酿成的痛苦与烦闷却亦不容不承认。

吃苦最厉害的当然要算经济方面和教育方面了。在自由竞争的经济制度上哪里能有真幸福与真自由；欧洲的大战和近十余年来猛烈的社会改造运动，以及劳动界的不安宁，都是“不打自招的供状”。教育方面呢，虽然“纸糊老虎”，远看似似乎看不出丝毫破绽来，但近看已经有无数的破洞了。现在要研究的便是教育问题。

前面已经略略提到各种社会活动，大部分是由时代的人生哲学所形成，教育亦不能例外。所以如果对于现代教育怀疑时，应当从根本上研究明了其所以致此之由，不应当仅仅在表面上批评他的制度乃至课程，这样的批评，一定是搔痒不着。现代教育是文艺复兴后的产物，有好处呢，固然要谢文艺复兴；但是如果有坏处呢，亦是文艺复兴的责任。假如这句话不错，那么至少可以说，在现代教育的背后牵线的便是文艺复兴的两大精神，进一步说，现在教育是个人主义机械主义的教育；好处或者固然亦有，但是这两种人生态度的坏处，现代的教育却完全承受了。在个人主义机械主义之下，当然发生这样的教育；所以我们可以断言，改良现代的教育决不仅是形式的改革，科目的增删；须要根本上打破个人主义机械主义的人生观建设新的人生哲学，从这新的人生哲学上出发，教育乃可以言改革。其实教育不过是社会活动的一方面，我们改造社会的要求，也只是要求新的人生哲学，也只是打倒机械主义。

前段说的话太概括了，此后便要集中在教育上讨论。第一个问题便是我们为什么要

有教育？教育是否可能？

对于我们为什么要教育的问题，答复得最直截简当的要算杜威博士了。他说教育所以不可少的缘故，就是因为生与死两件事。人类当生下的时候，不能独立，必须倚赖他人，所以有赖于教育；死去的时候，非有教育将一切知识和经验传之子孙不可。这样的答案老实说实在不能使我们满意。他这段话里有两层应当注意，一则要小孩靠教育学成人，一则人死后靠教育将知识和经验遗传给子孙。如此说来，教育事业，不过是“郵便事业”，这一代传到后一代，传之无穷而已。这样的教育，无非是保存一切知识经验习惯的方法，对于我们的教育理想，实在大大不同了。他们的教育，目的在保存过去，我们的目的在创造将来。但教育原是为将来，不是为过去的。教育不仅是经验界以内事，更有其精神的意义在。

谈到教育便决不能没有一种理想，希望用教育的方法，使未来的受教育的人能与这种理想适合。便是一般主张教育的目的是造成公民的教育家，也有他们的理想；他们的理想，便是要个个人都养成他心目中的公民。所以我们可以说因为要使理想实现，所以要教育。现代的教育便是硬将个人和社会分开，定一些标准说社会要合乎这些标准的个人，否则社会不敢欢迎，而这些标准，却并不能算做标准。

我们不妨老实地说，我们以为人生的理想便是教育的理想，理想的教育实现，便是理想的人生实现。人生的各方面便是教育的方面，决不能离开人生谈教育。但是我们所谓人生不仅是那物质方面的生活，物质生活之上更有精神生活；不仅是外生活，更有内生活。

既然说到教育，必定是两个前提之下才谈得到。用极普通的话说，教育是求进步，但在“进步”这两个字之下，至少是从此一地位换到彼一地位，其中的意义便是“变”，如果宇宙的行历不是变，个人不能变，便根本上谈不到教育。幸而宇宙不是如此。我们以为宇宙自身便是在变化中，即变即本体，即此便是宇宙行历的意义；宇宙的行历，便是生活的创新，个人亦无日不在变中。所以变完全是可能的。但是假如宇宙虽是变化无已，而个人却完全受外围支配，则又何如？因为如果这样教育依然是不可能的。最要紧的是我们认定人们有自由意志，自由意志便是中心的创造力。换言之，我们承认内心心力可以使个人向上；如果内心对于人生之理想有了了解和领会，内心之努力，便可以使理想实现。物质可以支配一切，只是对于活泼泼的心力，却丝毫不能限制。物质可以于某种限度制限我们的身体，却万不能侵犯着人格的活动；人格是绝对的有自由的。在这种前提之下，谁又能说教育不可能？

或者有人说，这些话全是空话；实际上教育事业并用不着这一套话。此话我亦承认；但是我的答复很简单，我只有说他们所谓教育不是我所谓教育。假如教育完全是求所以适应外物，只求样子外表，或者只求做公民，当然用不着这些空话了。

三

人生的理想便是教育的理想。教育一定有理想，否则便无意义。我们既断言教育不

仅是使人凑合外物,不仅是机械的服从,而是内心的自发,那么我们的出发点便根本不是机械主义的人生哲学了。出发点既与现代教育的源泉相异,结果自必不同。

教育是做帮助人生的理想具体化的工夫的;我们认为人生的理想便是人格的实现;宇宙中即使一切都可以否认,独有人格不能否认。宇宙行历的意义便是超于个体的大人格的完成。超人格无时不在创造之中,即人格无日不在创造之中。人生的目的便是完成他自己的人格以贡献于大的全体;换言之,便是实现小己的人格以求超人格的实现。

在这种立足点上(我们认为真理是如此的),觉得现代的教育竟是与我们的理想背道而驰。什么是教育的目的?不是教人做好公民,亦不是教人做环境的奴隶,乃是教人做“人”。若要我们为教育下一定义时,我们便说教育的目的是求人格的实现,求人格的完成。申言之,要使人了解人生的意义,做人便好好做一个完全的自由的人。人要怎样的做?人格如何而能实现?便是教育的中心问题。

所以教育的任务有两方面,一方面求身与心的调和的发展,无使为外物所制。外物是精神自由的阻碍,是足以妨碍人向上的。一切对于外界的研究(自然科学物理学的研究),只是在知识上对于外物有一种了解。然而我们非了解外界事物的真相,对于外界事物有认识,便免不了受物界的束缚。所以各种科学的知识,都是教人不要做物界的奴隶。但是知识的能力很是有限,人们用理知得来的知识只是相对的知识。得了这种知识固然可以解决实际上的各项问题,对付实际上随处发生的事情;但是人仍不能完全免乎他的桎梏。因为仅是知识虽然可以超脱一些物的束缚,却不能完全超脱。所以仅仅有实际教育,还是不够的。教育的任务除此以外,最要紧的是人格的自觉。这是教育的任务的第二方面。

人不是为应付环境而生的,人不是生来解决实际问题的,人有人生的理想,所以实际教育虽不可没有,却仅仅是一小部分。在我们求人格实现的教育目的下,是决计不够的。我们所要求的是内心自由。然而取得内心自由的最要紧的事情,当然是自觉。自觉便是人格的实现的第一步。人格之实现非从自觉的努力出发不可。原来“人”与“物”不同之点,正因为“物”是他动的,“人”是自动的;“物”是受支配的,“人”是自由意志的。人是靠自觉的努力活动的,他的活动、他的行为是自主的。燃着自由意志的火把,即在此自觉的努力之途中实现其人格,不愁不功果圆满!

总之,我们认为教育的目的是人格的实现。所以教育的任务一方面要排除外物的障碍,一方面要磨练人格的自觉。

四

教育上最重要的问题,据许多教育家说,是如何调和社会与个人的问题。孟禄氏说个人与社会的问题是人类生活中最初就有的问题,这句话从现代教育的立足点上看,实在是不错的,无论偏重个人或偏重社会都必定发生不良的影响。

但是据我们看来,只要换一换观点,这问题便落空。何以一定要将个人与社会对峙呢?个人与社会,本来不是可以对峙的。硬要将整个的分裂起来,自然要起冲突了。个

人与社会原来是不能分开说的，因为原是不能分开的，原是整个的。社会和个人是一全体的两方面。在我们经验所及的范围里，谁又见过纯粹独立的个人，谁又见过脱离个人的社会。个人与社会都是一件事实的变形，这件事便是人生。人类生活之集合方面便是社会，特指方面便是个人。社会和个人并不是不同的现象，不过因人们观点的不同，便当做两件东西一般。实在是一件有生机、有目的、有自由、无时不创造的全体的表现。我们从人生全体看来，哪里还有分别。如果自己要造出一堵墙来，要隔开两方面，注重所谓社会一方面便构成了社会压迫个性的状态；注重个人一方面便又构成自大的个人主义。无论是哪一方面上占上风，人类生活的全体，却受了莫大的痛苦。教育的结果，便是畸形的发展。

我们这些话并不是什么特别的话；因为我们根本认定生活是一全体。社会是个人的全体，个人是全体的部分。部分的活动的全体，便是全体的创造。便是对于宇宙与个人的问题，也是这样的解答。

在机械的宇宙观之下几乎认宇宙为敌，努力以求克制之道，科学之发达，这也是一个原因；但是为人之道却太苦；人生无时无刻不在防御自然压迫之中；个人无时无刻不在与自然为敌，因此而狭义的个人主义极发达。但是我们以为个人与宇宙在超越界里并主客之分而亦无之；只是一大调和。自然界一切事物，对于我都有精神的意义。个人不是要克制自然乃是要与自然和洽。小己人格充分实现时，便与宇宙融合无间了。这正是我们的理想。

教育的真意义，便是求这种理想的实现。人无教育，便不免为物所蔽，便不能得人格的实现。现代教育却只见得下层，不曾见到上层，所以将自然与个人对峙起来，社会与个人对峙起来；一部教育史，只有偏重个人或偏重社会的许多次反动。始终不能超过一层，从精神生活出发来做教育事业。所以我们的教育理想，似乎始终不曾实现过。

五

现代的教育——在个人主义机械主义下的教育——完全是削足适履的教育，将个人的人格磨灭净了。好像南边人做糕点的有花样的印糕板一样，和好了灰面，只是在印糕板上一拍，便成了一块糕。印糕板只有一块，做出来的糕饼，便也是千块一律，花样相同，形式一致，做糕的人得意极了。现代教育也是这般。定一格式，务使受教育的都变成与这格式合式的，千人万人人都一律，他们以为能事尽了。只可惜个人各有个性，各有人格，万不能强同，这一层他们却不问。只求形式，办的是教育制度，何尝是培养个性，扩大人格。

现在教育的大病，在太偏重知识，而忽略人生的别方面；即使知识方面的教育登峰造极，也只是畸形的发展。

现代教育之一大特色自然是科学。科学对于人类的贡献，我们不能否认，科学方法为求真之一种准备的方法，亦无疑义。所以科学的好的方面，一则是给我们以比较正确的知识，一则是给我们以从事实下手的归纳方法。但是说到科学似乎应该分四层：一是

科学精神，一是科学方法，一是科学本身，一是科学的应用。所谓科学精神，便是实事求是的态度；科学方法便是试验的方法。现在所谓科学教育，其实只是后两层，不过是课程上增加课目而已。也不是向壁虚造的，只要看欧美各国学校里的科学课程便很清楚了。

但是我们可以很简单的说，科学教育是不够的。何以呢？这也有几种理由。

1. 常听见科学家说科学方法无所不能。科学方法便是从事实归纳求公例的方法。科学方法注意实验，以为非实验得来的便靠不住。实验便只有以官觉所及的为基础，因此而否认官觉以外的存在。但人生决不仅是感觉与经验，假如学生仅以此为满足，则对于精神生活便不能了解，而为物界所限。

2. 科学研究的对象是自然的各方面，科学家研究自然，必须假定自然是死的，否则无从下手。但因此便为人类设了一敌，却不道根本上原是调和的。若不能了解这根本上的调和，更何从而说到人格的实现。

3. 科学教育的最大贡献，是在理知方面的，是知识方面的；但是人决不仅是知识方面，知识最多只教人如何应付实际问题，是为应用的，本来理知便是为应用的。其他各方面便全忽略了。教育第一步当求身与心的各方面的调和的发展，万不可有畸重畸轻的现象。不调和的教育的结果，便是变态的人生，不特不能助人格之实现，且足以阻碍人格之完成。知识教育固然重要，而精神教育、情感教育等也极重要。

这些都是概括的论断，若再就学校课程中的科学论，也至少有一层弊病。

学校中的科学教育只是贩卖知识，教员对于学生只负转运知识的责任，科学家做学问的精神丝毫不曾得着。而所贩卖的只是科学的结论，所以得此结论的方法学生并不曾了解，学生在年纪轻的时候听惯了这些结论，都以为是推诸万世而皆准的话，结果只是养成了独断的精神。这真是科学教育所得的最“不科学的”结果决不合乎科学精神。

有以上几种理由，所以我们很客气地说，科学教育有流弊，科学教育不够。

六

我们既说现代教育不完全，究竟我们理想的教育是怎样的呢，我读君劭先生文中教育方针应改良之三点，以及教育五方面之说，虽心然其说，但很想要寻出一共同标准来，先思以人类本能为标准，又思以人生活活动为标准……但总觉得不对。只得先将自己的意见写出来再说。

个人生活	心	分而言之……	理知……………	知识教育
			情感……………	艺术教育
			意志……………	意志教育
	身	合而言之……	{ 对于超人格之领会与了解 }……………精神教育	
			{ 超越个人的生理生活 }	
		身……………	身体……………	体育

这张表我自己并不满意，因为还有许多不完全的地方。个人生活至少有身心两方面，身便是身体，心是广义的心理生活。个人心理生活分情知意三部分，但是还有超乎知

情意三部分之上之精神生活,这是心理生活之最深处,人格活动之源泉。我以这种标准分教育为五大部分,即精神教育、意志教育、艺术教育、知识教育与体育。兹分别论之。

1. 体育 我所谓体育不仅是求身体的康健,是要求身体的健康与物质生活之满足。这是必需的。人生在世界上,便有他的生存权,应当满足他的物质生活。这一层现代教育是注意到的,不过也不能说是已经完全了。

2. 知识教育 从来教育皆是主知,现代教育更偏重这一层。知识固然是必要的。人有求知的要求;在这一方面,科学应努力前进,在他的范围内,应用他的方法求取真理。

3. 艺术教育 人是情感的动物,教育应当训练人的情感,使情感得以发扬。培养情感的东西便是艺术。这句话并不是希望人人做艺术家,但人生却务必要使之艺术化。个人为培养情感起见,应生息于能与自然接触的境遇下,与自然融洽无间,不但使人生美化,亦可以窥见宇宙的神秘,领略到超人格活动的意义。

4. 意志教育 我们相信意志自由;要使人人自觉到这一点,靠行为实现他的理想。

5. 精神教育 此最重要,要使人人了解人生的意义与价值,领会了解超人格的活动,实现个人与宇宙的调和,这一点,本能为力的地方很少,非用默想工夫不可。

个人能得这五方面的完全的调和的发展,便是人格的实现,这便是达到教育的目的。但是最后一句话,在机械主义的人生观下,这种理想是否可能呢,这却要大家去想一想了。



3 百年中国哲学之反思^①

张世英

导 读

20 世纪中国哲学的发展与西方近代哲学有着密切的联系,因而本文先从中西哲学史上占主导地位的思维方式——关于人与世界万物关系问题的看法——谈起。西方近代哲学的原则是主客关系式或者说是主体性原则,而中国哲学史长期以“天人合一”的思想为主导。一部中国近代哲学史可以说是先进的思想家们向西方寻求真理的历史。阅读本文,重点思考这样几个问题:鸦片战争后中国人向西方学习主客式和主体性哲学的根本原因是什么?“五四”运动中最响亮的口号是“民主”与“科学”,这两个口号的哲学根源是什么?21 世纪的今天,我们应该怎样看待西方主体性哲学和主客思维方式?对于中国传统的“天人合一”的哲学思想,我们应该如何看待?作者说“中国传统的天人合一已经过时了”,又说“中国古代的天人合一,既是哲学,又具有诗意的特点”,你同意作者的

^①选自《中国学术百年·学界专家论百年》,北京出版社 1999 年版。

说法吗?

—

20 世纪中国哲学的发展,与西方哲学特别是西方近现代哲学有着密不可分的联系。为了说明 20 世纪中国哲学之梗概及其与西方哲学的关联,有必要先讲述一下中西哲学史占主导地位的思维方式。

在中西哲学史上,关于人与世界万物的关系问题的看法,或者说思维方式,约有两类:一是把世界万物看成是与人处于彼此外在的关系之中,并且以我为主(体),他人他物为客(体),主体凭着认识事物(客体)的本质、规律性以征服客体,使客体为我所用,从而达到主体与客体的统一。西方哲学把这种关系叫做“主客关系”,又叫“主客二分”,其特征是:(1)外在性。人与世界万物的关系是外在的。(2)人类中心论。人为主,世界万物为客,世界万物只不过处于被认识和被征服的对象地位,这个特征也可以称之为对象性。(3)认识桥梁型。意即通过认识而在彼此外在的主体与客体之间搭起一座桥梁,以建立主客的对立统一,所以有的西方哲学家把主客关系叫做“主客桥梁型”。人与世界万物的另一种关系是把二者看成血肉相连的关系,没有世界万物则没有人,没有人则世界万物是没有意义的。人是世界万物的灵魂,万物是肉体,人与世界万物是灵与肉的关系,无世界万物,人这个灵魂就成了魂不附体的幽灵;无人,则世界万物成了无灵魂的躯壳,也就是上面所说的,世界是无意义的。德国现代哲学家海德格尔的“此在与世界”的关系就类似这种关系。海德格尔说的“此在”是“澄明”,是世界万物之“展示口”,颇有些类似王阳明所说的“天地万物与人原是一体,其发窍之最精处是人心一点灵明”。这种关系的特征也可归结为三点:(1)内在性。人与世界万物的关系是内在的。我常常依据尼采的思想说,世界上的每一事物都是宇宙间无穷无尽的普遍联系、相互作用、相互影响的网上的一个交叉点或聚焦点,人也是这样一个寓于世界万物之中、融合于万物之中的聚焦点。借用中国哲学的语言来说,这就叫做“人与天地万物一体”或“天人合一”(天人合一在中国哲学中有多种含义,“天”的歧义亦多,我这里只是借用它以避免海德格尔所说的“此在与世界”的术语之晦涩,此处不打算纠缠这个问题)。(2)非对象性。人是万物的灵魂,这是人高于物的卓越之处,但承认人有卓越的地位,不等于认定人是主体,物是被认识、被征服的客体或对象,不等同于西方的人类中心论。在“人与天地万物为一体”的关系中,人与物的关系不是对象性的关系,而是共处的关系。(3)人与天地万物相通相融。人不仅仅作为有认识(知)的存在物,而且作为有情、有意、有本能、有下意识等等在内的存在物而与世界万物构成一个有机的整体,这个整体是具体的人生活于其中的世界(生活不仅包括认识和生产斗争、阶级斗争的实践,而且包括人的各种有情感、有本能等等的日常生活中的活动,这是一种广义的实践),可以叫做“生活世界”。倒过来说,此世界是人与万物相通相融的现实生活的整体,不同于主客关系中通过认识的桥梁以建立起来的统一体或整体,那是把客体作为对象来把握的整体,用哈柏马斯的话来说,后者叫做“认识或理论的对象化把握的整体”,前者叫做“具体生活的非对象性的整体”。我们不能因