

华侨高等教育

研究

王焕芝◎著

福建省高校服务海西建设重点项目

《华侨华人社会文化在海西建设中的作用》系列成果之一

华侨高等教育

研究

王焕芝◎著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

华侨高等教育研究 / 王焕芝著. ——北京 : 九州出版社, 2009.12

ISBN 978-7-5108-0240-9

I . ①华… II . ①王… III . ①华侨教育－高等教育－研究－中国②中文－高等教育－研究－国外 IV . ① G74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 215536 号

华侨高等教育研究

作 者	王焕芝 著
出版发行	九州出版社
出版人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京北邮印刷有限公司
开 本	880 × 1230 毫米 32 开
印 张	10.25
字 数	200 千字
版 次	2009 年 12 月第 1 版
印 次	2009 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-0240-9
定 价	36.00 元

序 言

蔡振翔

王焕芝老师自从研究生毕业后，即到华侨大学华侨华人研究所从事教学与科研工作。六年以来，她先后主讲过《思想品德与法律基础》、《华文教育研究》、《华侨华人概论》等多门本科生或者研究生课程，先后主持了《新时期华侨华人文化与华侨高等教育》、《新时期华侨华人文化对华侨高等教育的挑战》、《福建高等教育与区域经济发展良性互动的实证研究》等多项研究课题，陆续发表了《华侨华人文化形成与发展的文化学解析》、《新时期华侨华人文化的特征》、《新时期华侨高等教育刍议》等二十余篇有影响有分量的学术论文。作为华侨华人研究所的同事，特别是作为所长，可以说六年以来我是看着她以勤奋、刻苦、认真、踏实的精神，不断地在研究工作上取得新的进展，不断地推出新的学术成果，不仅在华侨华人研究圈子里站住了脚，而且还产生了一定的学术影响力。2009年8月，她完成了《华侨高等教育研究》一书，即将由九州出版社正式出版。她的这部20万字的学术专著，一方面是福建省高校服务海西重点项目《华侨华人社会文化在海西建设中的作用》系列研究成

果之一，另一方面也集中地体现了她自己六年来在华侨华人文化与华侨高等教育研究上的主要心得体会。

《华侨高等教育研究》一书既有重点又有特色。总的说来，我觉得该书的学术价值首先在于，它多层次多领域地考察了华侨高等教育。在论述了华侨高等教育的内容、特点、性质特别是强调了目前存在的问题以及解决问题的思路之后，着重从新时期华侨华人文化、东南亚华文教育、海峡两岸经济区建设三个角度分析了与华侨高等教育之间的互动关系，对于我们全面系统地了解华侨高等教育的内涵与外延，探讨如何建立华侨高等教育的理论架构和实践模式，是很有帮助的；其次，该书的学术价值，充分地体现在它是以教育学的学科特征与方法论作为立足点，比较深入地研究了华侨高等教育的相关问题，这与王焕芝老师出身于教育学是密切相关的。由于历史形成的各种因素，目前在中国大陆华侨华人研究学术圈子内，历史学出身的学者占了相当大的比例，因而在许多华文教育的专题研究论著中，历史学或者社会学的方法论色彩过浓，而教育学的特色则略显不足。《华侨高等教育研究》恰恰可以弥补这一不足，并且起到很好的补充与调剂作用。

我的性格好静，除了读书和藏书之外几乎没有其他爱好。由于是历史学出身，因而兴趣比较广泛，对中国思想文化史、现代台湾史、华侨华人史的研究均有涉及。我之所以参与了华文教育的部分研究工作，一方面是因为从事华侨华人专题研究的需要，另一方面

也是因为我对中国近现代学术史与近现代高等教育史的兴趣。多年以来，我不断尝试着将中国大陆高校境外生教育纳入到中国高等教育体系当中进行考察与研究，取得了一点点的成绩。但是今年初自我反思了一下，总觉得还是历史学的思维方式，缺少一些教育学的独特视角。因此，我最近撰文参与探讨高等院校校长职业化问题，撰文提倡适度地在大学生中提倡“用非所学”以便纠正把大学文凭完全当作谋生工具的倾向，目的都是想把教育问题放在教育学的范围之内来思考，提高我自己用教育学方法分析问题解决问题的能力。

我相信，《华侨高等教育研究》一书出版之后，必将引起专家学者的关注与重视，成为华文教育研究领域阶段性的一项重要成果，进而更好地推动华侨华人研究工作的向前发展，促进海峡两岸学术文化的交流。

2009年9月3日书于山阳馆

蔡振翔 台湾民主自治同盟中央委员会委员、福建省人民代表大会常务委员会委员、华侨大学人文与公共管理学院副院长、华侨大学华侨华人研究所所长、教授。

绪 论

毋庸置疑，教育与文化有着十分密切的关系。教育的本质是通过文化化人过程而使文化得以社会遗传和再生。具体而言，教育是文化的社会遗传和再生的机制；教育是文化化人的过程；而教育在人与文化的这对矛盾统一关系中又起着中介转化作用。文化是一个非常复杂的、多义的概念。19世纪中后期，文化人类学兴起，发展了文化的多义性。不同的学者如哲学、历史学、民俗学、民族学、心理学、社会学等，分别在各自的学科领域中阐发不同的文化概念。人类学家克鲁伯(A.L.Kroeber)与克罗孔(C.Kluckhohn)曾分析一百六十多个由人类学家、社会学家、精神病学家及其他学者对文化下的定义，以其重点来判断，认为大致可以分为六大类：列举描述性、历史性的、规范性的、心理性的、结构性的、发生性的等。^[1]

英语中的“文化”一词，来源于拉丁文 *Cultura* 和 *Cultus*。原意是耕作、培养、教育、发展、尊重的意思。*Cultura* 在物质活动方面的含义是耕作，在修养方面则涉及宗教崇拜。这是西方的文化概念最原始、也是最基础性的含义。后来古罗马著名思想家、教育家西塞罗 (Cicero)^[2]所使用的“文化”已经具有比喻和引申的含义。他所说的*Culturamentis*(耕耘智慧) 已与拉丁语中的用法有所不同，具

[1] 杜祖贻，刘述先合编，《哲学文化与教育》[M].香港：香港中文大学出版社，1988.89

[2] 西塞罗（公元前106～前43年）不仅是一位杰出的散文作家，也是一位才干超群的政治活动家，在古罗马的教育史上，是一位不可忽视的人物。他还是雄辩教育的积极倡导者。重要作品是《雄辩家》一书

有改造、完善人的内心世界，使人具有理想公民素质的意思。而19世纪末，德国学者赫尔德则表达了文化的现代用法：“文化乃是一个社会向善论的概念，它意味着人的完善，或者在发展他自己的过程中取得的工艺、技术和学识。”^[1]

文化在中国古代的典籍里，是“文”和“化”的复合，文在《说文》中既是“文”字，又是“纹”字，可引申为文、文章、文采、条文等。“化”，则有变、改、生、造化等义。“文化”在中国历史上最早是“以文教化”和“以文化成”的总称，体现了一个行为养成的过程。“文化”在汉语中实际是“人文教化”的简称。前提是有“人”才有文化，意即文化是讨论人类社会的专属语；“文”是基础和工具，包括语言、文字；“教化”是这个词的真正重心所在。作为名词的“教化”是人群精神活动和物质活动的共同规范（同时这一规范在精神活动和物质活动的对象化成果中得到体现）。作为动词的“教化”是共同规范产生、传承、传播及得到认同的过程和手段。

庞朴教授在《文化的民族性与时代性》一书中提到文化是人的本质的展现和形成的原因，并认为文化就是人化。人化一方面是对人的活动的对象来说，使之取得“人的形式”，使物成为“人之物”。另一方面对人自身来说，向完善的人方面发展，获得完善的人、发展了的人的素质。所以说“人化”的过程也就是人的发展的过程，也就是广义的教育的过程。

从中国和西方关于“文化”和“Culture”的辞源来看，文化的本质就是“人化”，表明人的进步发展的过程，也就是广义的教育过

[1] 菲利普·巴格比：文化：历史的投影 [M]. 上海：上海人民出版社，1987. 87, 88 转引自潘懋元主编. 多学科观点的高等教育研究 [M]. 上海：上海教育出版社，2001. 108

程。文化与教育的这种“共生同源”，既表明了文化与教育的本质关系，也表明了文化功能是教育的基本功能。

学者梁漱溟曾从现象描述性的角度出发，认为所谓文化不过是一个民族生活的种种方面。总括起来，不外三个方面：一、精神生活方面，如宗教、哲学、艺术等是。文艺是偏重于感情的，哲学科学是偏重于理智的；二、社会生活方面，我们对于周围的人——家族，朋友，社会，国家，世界——之间的生活方式，都属于社会生活方面，如社会组织，生活习惯，政治制度及经济关系是；三、物质生活方面，如饮食起居种种享用，人类对于自然界求生存的各种是。^[1]

从这个定义我们可以清晰地理解文化的民族性，文化是由民族或特定的族群创造的，带有鲜明的民族性或族群性。此外，文化又是在一个特殊的时间和空间中具体地被创造而存在的，因此文化又同样具有鲜明时代性。文化的民族性和时代性是文化创造和文化存在的两大支柱。从发展的角度来说，所谓文化的民族性就是指一个民族的创造和享用的文化，这种文化一方面具有与其他民族文化相区别的特色和个性，另一方面则因为它的长期存在而形成传统和民族精神，对一个民族产生巨大的影响。所谓文化的时代性是指社会群体文化的存在具有时代特征，代表着时代特色，有着深刻的时代背景。^[2]文化的民族性决定了文化所具有的个性或特色，而文化的时代性则反映了人类对文化的需要程度，两者不可偏废。今天，在国际移民趋之若鹜的年代，应该说一个民族的成员或一个国家的公民或移民都深深地印着这个民族的文化。诚然，历史越悠久的民族所

[1] 陈文华.文化学概论[M].上海:上海文艺出版社,2001.5~6

[2] 陈文华.文化学概论[M].上海:上海文艺出版社,2001.194~195

承载的文化也越厚重。文化的民族性在给个体和群体带来巨大凝聚力的同时，也决定了其在移居国的与众不同。换言之，这将带来与其他民族或族群的文化上的冲突与融合。文化的时代性则决定了他们所承载的民族文化是否具有涵化力、包容力，是否具有现代性和先进性，能否对生活在当下的人有一定的指导意义。

钱穆在《中国文化传统之演进》一文中认为一国家一民族各方面各种样的生活，加进绵延不断的时间演进，历史演进，便成为所谓文化。因此文化也就是此国家民族的生命。如果一个国家民族没有了文化，那就等于没有了生命。因此凡所谓文化，必定有一段时间上的绵延精神。

那么高等教育与文化又是怎样的关系呢？从系统论的观点来看，高等教育只是文化系统中的一个构成要素。高等教育与文化的关系从根本上说是影响整体的，而系统的整体又是通过相互作用而支配和限制要素的。在文化的发展过程即文化与人的矛盾统一的过程中，高等教育作为文化系统中重要的要素，必然介入到文化与人的矛盾与统一关系中，因此，文化、教育、人必然构成一种特定的关系。这种特定的关系决定了文化对教育的制约以及教育对文化的作用。在教育、文化与人的关系中，可以说教育的本质是通过文化“化人”的过程使得文化得以传递和再生。教育学界一般认为高等教育具有政治功能、经济功能、狭义的文化功能等。事实上这是基于社会本位论的功能说。诚然教育的主体功能即在促进个体发展方面的功能也是不能忽视的。

高等教育与文化的关系，既密切又复杂。可以概括为两种关系和两种作用：既是外部关系，又是内部关系；既起直接作用，又起中介作用。也就是说，只有从文化的视野考察高等教育，才能较好地

认识高等教育的功能。就外部关系说，文化同经济、政治一样，制约着高等教育的改革与发展。它虽不像经济那样起决定性作用，也不像政治那样起强制性作用，但它对高等教育的制约作用是潜在的、直接的。而经济、政治的制约作用往往是以文化为中介。

就内部关系说，高等教育本身就是一种传承、适应、批判——选择、创造文化的人类社会活动。传承文化、适应文化，是一切教育的共有功能；批判——选择，首先是高等教育的功能，普通教育的选择则是在高等教育选择的基础上再选择；创造文化，一般来说，唯有高等教育才具有的特殊功能。

人类的生存和发展不可能没有文化，那么一个民族的文化如何来影响这个民族的过去、现在和未来呢？当然文化更多的是依靠教育来传递、保存和发展的。尤其在高等教育方面，文化对高等教育的影响是广泛、复杂和多方面的。同样高等教育对文化也起着重要的反作用，即高等教育的文化功能。高等教育的文化功能首先是对文化的选择、传递、保存的功能；同时，高等教育还具有更新和创造文化的功能，高等教育还具有直接吸取、融合外来先进文化的功能，通过对外开放、在国际学术文化交流的过程中，选择引进外来的优秀文化，融合各民族文化中积极的因素，从而促进世界各民族优秀文化在高层次的相互借鉴与吸收，创造符合本国国情的新文化。^[1]

同时文化的民族差异性决定了世界上各个国家高等教育的不同模式和基本特色。中国传统文化是典型的建立在小农经济基础之上的伦理政治型文化，习惯把人与人的关系作为文化的主题，并从家族血缘关系衍生出家国一体的文化结构，在这个文化结构中注重群

[1] 潘懋元主编.多学科观点的高等教育研究 [M].上海:上海教育出版社,2001. 118

体和社会本位。因此我们的教育价值观是社会本位的，在办学理念中重传统和权威的价值取向，忽视个性的培养。因此不同民族的文化对于教育、高等教育的影响是深刻的。

关于高等教育在社会和个体发展中的作用还可以透过高等学校的的社会职能来审视。对高等学校社会职能的认识，从不同的学科角度往往会有不同的结果或表述。从文化学的角度看，高等学校的社會职能应该主要是文化选择和文化创造；从社会学的角度看，高等学校的社會职能则应包括社会选拔或个人升迁，以及社会批判；从经济学的角度看则可以理解为生产力的生产和再生产……而我们本书所讨论的高等学校则是除了培养高级专门人才，发展科学和直接为社会服务的职能之外，还有其特殊的政治功能和国际交流的功能。

华侨华人文化的形成与发展与海外华文教育的实践、华文报刊和华人社团的创办是密不可分的。近百年来，海外华侨华人一直没有放弃过传承、弘扬和创新中华民族文化，海外华文教育的蓬勃发展正是基于这种持之以恒精神的一种真实写照。在东南亚诸国中，华文教育体系较完善的马来西亚一直把传承中华文化作为华文教育的特殊使命，把培养具有中华文化特质的马来西亚公民作为华文教育的目标。^[1]诚然，目前对于生活在东南亚的华人而言，他们更希望称中华文化为华族文化，他们希望以一个少数民族的身份——华族来融入居住国。新加坡、菲律宾、泰国的华文教育体系也日趋完善。正是由于华社的不懈努力，或者说是华人对其民族性的保持，使得华侨华人文化的源头中华文化在海外发扬光大。借助于海外华文教育、媒体、社团等华文机构，中华文化才得以顽强地在海外多民

[1] 高德鸿 . 华侨华人文化与华侨高等教育[J]八桂侨史 1999.3

族、多元文化，甚至在受到歧视或压制的环境中保存下来。没有华社，尤其是华文教育对中华文化的传承，中华优秀文化也就不可能在海外再现辉煌。

海外华文教育与国内华侨高等教育在传承和弘扬中华民族优秀传统文化上可谓相得益彰。随着中国与东南亚国家国际关系的不断改善，海外华文教育与国内华侨高等教育的联系也越来越密切，越来越多的在侨居国接受了华文基础教育、中等教育之后的华裔新生代选择了到中国大陆的华侨高等学府或一些重点大学继续深造，提高自己的华语和专业水平。近年来，东南亚华人热衷于聘请华文教师或把自己的子女送回大陆接受各种教育，其中就包括接受中华传统文化教育，这是东南亚华人与中国大陆进行经贸往来的天然纽带。虽然他们中很多是出于纯经济动机而产生的对中华传统文化的需求，但客观上却有助于东南亚华人的中华传统文化修养和华人意识的提高。此外，以老侨乡福建省为例，很多省内涉侨高校开展向东南亚国家输送汉语教学志愿者的工作，这对于师资力量捉襟见肘的东南亚华文教育而言无疑是雪中送炭。诚然，随着交流的不断规范化、制度化、长期化，这种雪中送炭将从星星之火变成燎原之势。

海外华文教育与国内华侨高等教育在一定程度上具有特殊的衔接关系，两者在传承和弘扬中华民族优秀传统文化上具有共同的目标，华侨高等教育如何配合海外华文教育弘扬中华文化，如何在文化交流方面发挥桥梁、平台作用，如何与海外华侨华人互动，并在新时期华侨华人文化的发展与中华文化的互动方面发挥重要作用，应该成为当前华侨高等教育值得重视的课题。

高等教育在本质上是一种文化的选择，文化的发展直接影响着高等教育的基本活动，而高等教育正是通过文化的传播来体现其功

能实现其价值。高等教育的过程就是文化传承、文化交流、文化选择和文化创新的过程。华侨高等教育面向海外华侨华人，除了具有高等教育的一般属性外，长期以来更是我国侨务工作的重要组成部分。华侨高等教育要以弘扬中华优秀传统文化为己任，并且以中华优秀传统文化作为联系海外华侨华人的纽带，认识到中华优秀传统文化对海外华侨华人的吸引力。华侨高等教育对中华优秀传统文化的传承，不仅仅是简单的积累、保留和传递，更发挥了高等教育的文化选择功能，即通过培养目标、课程与教材、教师群体、校园环境、校园文化来选择文化。华侨高等教育要选择中华优秀文化中的精华，并转化为符合与华侨华人文化相适应的文化形态，也即要发挥高等教育的文化适应功能，发挥主体的价值判断与选择的作用。华侨高等教育随着华侨华人社会发展的需要而呈现出多种办学层次，如预科教育、短期培训、函授、研究生教育等等，这也是高等教育的文化适应功能的发挥。高等教育在适应广泛的社会生活和文化发展时，不能以丧失自身发展的规律为代价，而是要以高等教育自身的内在逻辑或遵循自身发展规律为基础，来进行价值判断与价值选择。高等教育适应现有文化，在某种程度上是对文化的民族性与时代性的一种适应。在文化开放多元的现代社会，任何一个国家的文化都同时兼有时代性和民族性的特点。

因此，本书所论述的华侨高等教育是在新时期华侨华人文化变迁的大背景下，并充分分析华侨华人文化的形成与发展、新时期华侨华人文化的特征及未来的发展趋势的基础上，来诠释新时期华侨高等教育的特征及办学理念等等。

美国著名政治学家塞缪尔·亨廷顿认为，文化的差异是当代世界许多冲突与战争的最深刻的根源，在后冷战时代更是如此，各种

文明之间的冲突将取代冷战时期意识形态之间的冲突，全球的各种政治力量正在根据文化的差异而重新分化与组合，“由于现代化的激励，全球政治正沿着文化的界线重构。以意识形态和超级大国关系确定的结盟让位于文化和文明确定的结盟，重新划分的政治界线越来越与种族、宗教、文明等文化的界线趋于一致，文化共同体正在取代冷战阵营，文明间的断层线正在成为全球政治冲突的中心界限。”他还认为，东南亚的华人将会因为文化方面的原因而无法与当地民族和睦相处，“在东南亚国家中，以穆斯林为一方，华人和基督教为另一方的双方的关系越来越紧张，有时甚至发展成暴力冲突。”^[1]

事实上，在东南亚，华人与当地民族的矛盾不仅仅源于文化差异性，还存在更深刻的历史、政治、经济原因。但文化差异性是其中一个重要原因，因此有关华侨华人文化的研究，以及新时期华侨华人文化对华侨高等教育的影响将成为本书的另一个重点。

文化不仅在社会系统中有一定的独立性，而且对于人来说，也是一种外在的力量，具有独立存在的意义。文化虽然是人创造的，但它一旦被创造出来，就会被一代一代传递下去，不为尧存，不为桀亡。人事往而不返，而文化进而无极。文化的生命力随着代代相传而越发强大。文化为人所创造，所利用，但它绝不只是一代人创造的，也绝不只为一代人所利用。文化在一代一代传递中将影响几代人甚至几十代人的思想、感情、心理、性格、行为。国际移民在新的生活环境（新的国家或异国他乡）中大都会产生一种情节（Diaspora）（本意为离开自己家乡或祖国而散居在世界各地的某国的

[1] 塞缪尔·亨廷顿著，周琪等人译，《文明的冲突与世界秩序的重建》[M]北京：新华出版社 1999.129, 132

部分人民或民族，曾专指散居在世界各地的犹太人，现在则泛指世界上任何一个国家或民族的海外移民），仍然会保持原来的文化传统和对故国、家乡的联系和认同。这种情节、联系和认同，以及对固有的传统的保持，对于国际社会或国际政治、经济与文化的影响是相当大的。它强调了一种移民对祖国或家乡（包括祖先家乡）的强烈的依恋和归属感，体现了一种终极的情感乃至身份的皈依和认同。因此，他们对祖籍国或家乡的政治、经济和文化的联系和贡献也被认为是一种义务。尤其在具有古老传统和悠久文化的民族身上多有体现。事实上，这样一种情节、认同，归根结底是源于对民族、文化的认同，是因为这个民族具有悠久的文化传统、文化魅力。所以鉴于在当代国际移民的大背景下，在移民峰理论的预言下，以及中国海外移民的国际影响力与对中国的贡献等方面，我们认为对于海外华侨华人文化的研究尤为重要。尤其是华侨华人文化究竟是怎样的一种文化？它的形成、发展、特征、变迁等问题又是怎样的？它的变迁对华侨高等教育而言又带来哪些机遇与挑战？它会成为一种独立的文化而存在吗？这些都将是本书所要探讨的内容。

关于华侨华人文化的含义一般认为属于跨地域文化，既具有华夏文化的根，又具有外来异质文化的因素，是中华文化和外来文化相互渗透的产物。还有学者认为华侨华人文化属于中华民族文化在与其他民族文化的交融中产生的一种亚文化体系；还有学者认为华侨华人文化是华侨华人固有的民族性、价值体系、意识形态和人生哲学。无论其内涵的界定如何，开展华侨华人文化研究的意义非常重大。无论是对华侨华人文化本身的发展，还是对我们国家的精神文明建设和整个现代化建设，都具有重大的理论和实践意义。现阶段，中国与世界各国之间的文化交流形式繁多，如中法、中美、中

德文化年等，而这些交流离不开华侨华人文化在其中所发挥的桥梁和纽带作用，可以说华侨华人文化越来越成为中国与世界交流的窗口和平台。华侨华人文化使中华民族文化由一种空间上与其他民族文化相隔离的独立文化系统向世界性的民族文化转型过程中起到了重要作用。同时，华侨华人文化又不断地为中华民族文化输送新的血液。诚然，在今后的这种文化交融和创新过程中，华侨高等教育将发挥更大的作用。

华侨高等教育作为教育载体，本身具有文化的传承、选择、评价、创造等功能，而这些功能的发挥对于华侨华人文化的丰富和发展将起到举足轻重的作用。华侨高等教育成为华侨华人文化彰显其文化力量的重要载体。随着高等教育日趋国际化的今天，华侨高等教育在这方面的作用将更加突显。

关于华侨华人文化与华侨高等教育的相关研究在国内研究的论文还不是很多，更多的研究是有关中华文化传承与海外华文教育的研究。诚然，华侨华人文化的形成与发展与海外华文教育的实践是分不开的。但是海外华文教育与国内华侨高等教育又有着密切的联系。目前关于两者关系的研究主要来自暨南大学高教研究中心的高德鸿先生，此外暨南大学的其他研究人员也做了相关的研究。但是这些研究相对而言并不是很系统，同时它的时代性和前瞻性相对稍逊色。我们认为，21世纪既然被称为中国的世纪，那么华侨华人文化作为一种亚文化，当然要不断去丰富自身，并在沟通东西方文化方面发挥更大的作用，成为中华文化国际化和民族化的重要桥梁和纽带。在新时期，华侨高等教育的内涵和特征均发生了深刻的变化，而华侨高等教育如何发挥自身的文化功能成为华侨华人文化能否达成上述目标的关键。换言之，华侨高等教育正在为华侨华人文