



张老师教你学语文系列丛书（一）

- 送家长一种思路
- 教学生一种方法
- 给老师一种启迪

全新
理念

用数学方法

学语文

张兴东/著

中国教育学会《教育人文读本》主编、央视“东方之子”、特级教师 方 圆
“绿色语文”倡导者、清华附中特级教师 赵谦翔
“诚善美作文”倡导者、“作文打假第一人”、资深编辑 刘加民

联名推荐



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



张老师教你学语文系列丛书（一）



- 送家长一种思路
- 教学生一种方法
- 给老师一种启迪

全新
理念

用数学方法

学语文

张兴东/著

中国教育学会《教育人文读本》主编、央视“东方之子”、特级教师 方 圆
“绿色语文”倡导者、清华附中特级教师 赵谦翔
“诚善美作文”倡导者、“作文打假第一人”、资深编辑 刘加民

联名推荐



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

用数学方法学语文/张兴东著. -北京:中国经济出版社, 2010. 1
(张老师教你学语文系列丛书; 1)

ISBN 978 - 7 - 5017 - 9478 - 2

I. 用… II. 张… III. 语文课—初中—教学参考资料 IV. G634. 303
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 163195 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: [www. economyph. com](http://www.economyph.com)

责任策划: 刘一玲

责任编辑: 许秀江 (电话: 010 - 68355415)

责任印制: 张江虹

封面设计: 任燕飞

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京东光印刷厂

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印张: 14 字数: 200 千字

版 次: 2010 年 1 月第 1 版

印次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 9478 - 2/G · 1328

定价: 32.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 由我社发行部门负责调换, 电话: 68330607
版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282 国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878



致读者

语文不是没法设防的阵地

在战争中,如果你的阵地有四分之一没法设防,那你肯定要打败仗。考试其实也是一场全攻全守的战争,只有防守严密才会得高分。然而在中考高考中,语文却成了很多考生无法设防的阵地。一些中学生说:“到了高三就不学语文了,白搭功夫,也得不到分。”这是一种无奈的放弃。大量考试成绩的统计数据表明,决定考生命运的,往往就是语文这片不设防的阵地。

用数学方法学语文就是一种用来防守考试阵地的有力武器。张老师的教学法,用他自己的话说是一种“最低分训练”。不是要在偶然性中偶然地获得一次高分,而要保证获得最高的最低分。如果你考好了是110分,那未必是高手,但如果你考差了却依然是105分,这才是高手中的高手。

《张老师教你学语文》系列教辅的出版,对广大读者都是一种机缘。我们周围的很多孩子,都遇到了语文阵地无法防守的问题。张老师是一个语文的攻守大师,听张兴东老师讲语文,是一种精神享受。在学生们的眼里,张老师就是福尔摩斯,而孩子们更像一群小侦探,众多的语文谜团,就在张老师一环一环的推理中,轻松化解了。这样学语文,不管是什么样的学生,都会找到自己的乐趣。而最终的目的,乃是获得语文成绩的稳定,守住语文之块高分阵地。

中国经济出版社

2009年9月25日

序 言

逻辑是语文的内核

《用数学方法学语文》是一部很吸引人的书稿。这里讲了很多关于中学语文教学的真话、实话。在该书出版之前,我有幸拜读这部书稿,确实令人振奋。

“用数学方法学语文”,是张兴东老师新近提出的语文教学法。他不仅选择了一个让人耳目一新的题目,更将一种全新的观察视角置入语文教学平台:这就是把握语文思维的内核,让语文成为逻辑严密的“讲理”的学科。

很多人认为阅读只是一种情感体验,是一种主观的感受,并没什么明确的客观标准;而作文则是将自己的生活经历或情感历程表达出来,它们只跟随自己心灵脉搏的跳动展现出轻重缓急冷暖变化,更多地体现的是中学生的主观个性。人们常说,语文学习是一个慢功夫,只能靠一点点的积累。在这样的一种认识主导下,长期以来,语文教学进展缓慢,不能适应中学教育发展的需要,语文教学改革这一落后状况的存在,说明我们对语文教学规律的认识和把握与一线教学实际需要之间还有一定的距离。

事实上,语文教学是很有规律的,值得我们从事中学语文教学的每一个教育工作者潜下心来,认真研究。张兴东老师提出的“用数学方法学语文”给我们提供了一个新的思路,就是要尊重汉语的内在规律。要把语文教学的立足点回归到语言的本质上来,就应该把语言看作是思想的载体、表达的工具,信息传播的工具。我们倡导的是,在语文教学中培养学生的思想方法,全面提高学生的综合素质。这实际上也是我们在教学实践中始终坚持的方向。广大教学一线的中学语文教师为此也做出了很多有价值的探究。张兴东老师在这方面的探索是很有价值的。

“张老师教你学语文系列丛书”在以下几个方面进行了可贵的探索：其一，为中学语文教学改革找到了一个新的理论支撑。长期以来，我们的语文教学研究，集中在文学和教育学领域，很少借鉴语言学的研究成果，“用数学方法学语文”的理论基础是语言哲学，其特点是，把语言当作一种工具，表意先于象征，逻辑先于结构，让“思维”的特性贯穿语文教学始终。这是张兴东老师提出新的教学法的立论之本。其二，在教学上注重语言的内在逻辑，注重语言表达的根据，注重引导学生寻找分析问题、解答问题的依据，这就使语文教学变得更加明晰化，更加有章可循。其三，张兴东老师的教学方法紧密结合中学语文教学实际，操作性较强，贴近中学生思维发育的特点。这些都是比较符合中学语文教学规律的。

张兴东老师在他的著作中注入了自己的成长体验和教学实践，而这些体验和实践，也是他所提出的这一教学法的起源。

在本书中，张兴东老师还对中学语文教学中遇到的很多难点做出了有益的探讨。应该说，其中有很多问题，曾经困扰了我们身在教学一线的老师多年。张兴东老师给出的解释作为一家之言，具有很好的抛砖引玉作用。

在语文教学研究中，善于提出问题，勇于解决问题是一种良好的学术风气，我们希望在教学实践的基础上，能够涌现出更多像张兴东老师一样富有创新精神的老师，及时总结经验，深入探索中学语文教学的规律，推动语文教学繁荣发展。

值此新书即将出版之际，特向本书作者道一声祝贺，并希望今后全国语文教学方面的好书越来越多、越来越好！

中国教育学会中学语文教学专业委员会
学术委员会主任

陈金明

2009.9.26

目 录 CONTENTS



第一部分 什么是用数学方法学语文

第一章 用数学方法学语文/3

- 一、什么是用数学方法学语文 3
- 二、数学方法的精髓 9
- 三、语文不仅仅是情感赏析 11
- 四、情感并不是没有理由的 13
- 五、现实的“真”和语文的“真” 15
- 六、语文的“祛魅” 18

第二章 语文是一种思维训练/20

- 一、语文是一种思维训练 20
- 二、现实的语文,真不讲理 24
- 三、标准答案是个空降兵 27
- 四、用理性走出考试“潜规则” 29
- 五、成功需要思维的能力 34
- 六、用数学的方法教语文,乃是赋予语文以理性 37

第三章 用语文点亮数学/39

- 一、语文:想说爱你不容易 39
- 二、自信是一种能力 43
- 三、把应试教育做到极致,就是素质教育 47
- 四、用语文点亮数学 48

第二部分 语文热点透析

第四章 我怎样看待应试教育/55

- 一、分分致命 55
- 二、因为要补课,我才去机构,还是因为机构,
我才要补课 57
- 三、应试怪圈是考试的异化 61
 - 1. 补课的背后,是应试教育 61
 - 2. 应试教育背后,是考试的异化 64
 - 3. 考试“异化”的背后,是教育资源的激烈争夺 68
 - 4. 争夺教育资源的背后,是“赌命” 69
- 四、摆脱应试怪圈,请自家长始 70

第五章 语文高分考生应具备什么样的素质/74

- 一、高手,决战于语文 74
- 二、语文是一道没有把手的门 76
- 三、“哑巴语文” 77
- 四、语文获得高分,需要什么样的素质? 79



821	1. 语文始于积累	79
081	2. 在积累中发现	81
141	3. 学会寄生的思考	85
8E1	4. 把素质变成分数,“题感”很重要	88

第六章 家长在学习方面能做什么/91

	一、吃小灶“直线育分”	91
841	二、叛逆是独立的标志	93
221	三、我的学习建议	94
021	四、熏陶从细节开始	96
101	五、明智的家长应该是观音菩萨	99
101	六、鼓励孩子超越自己	102

第三部分 考试是一门技术

第七章 中考是否有规律可循/107

111	一、中考也有雷同题	107
071	二、寻找规律,从押题谈起	108
121	三、做“母题”,树立“类”的观念	114
181	四、记叙文阅读四类题举隅	117
281	五、阅读题型家谱	120
801	六、先“横”向做题,后“纵”向做题	124

第八章 文言文不差分/126

	一、文言文不差分,差啥	126
--	-------------------	-----

05	二、“尸体解剖”文言文	128
18	三、我与文言文	130
28	四、文言文是一个驰骋思维的空间	134
88	五、如何培养文言文阅读兴趣	138
	六、把文言文读活	144

第九章 如何提高阅读能力/148

48	一、考试是一种有益的智力游戏	148
48	二、阅读的能力 $\neq$ 阅读理解的能力	155
88	三、如何提高纯粹的阅读能力	156
88	四、如何提高阅读理解的能力	161
101	五、阅读“陷落”之谜	163
	六、阅读能力低下,是知识匮乏的标志	169

第十章 作文的教与学/174

	一、话题作文考烂了	174
101	二、回到(半)命题作文	177
801	三、学生:我敢写真情实感吗	179
411	四、我的作文观	182
711	1. 观点之“真”	184
021	2. 形式之“真”	188
451	3. 语言之“真”	193
	五、“真”是一种能力	195

跋:我是“语文题”老师,不是语文老师/199

后 记/207

第一部分

PART 1

什么是用数学方法学语文

用数学方法学语文首先是一种应试策略,它的出发点和最终归宿,都是学生。它用逻辑的方法解释情感,用理解的方式脱离背诵和强记,又用理性的思维走出考试的“潜规则”。用数学的方法学语文,乃是赋予语文以理性。它从应试教育出发,却发现了素质教育;它培养理性的激情,用语文点亮数学。

第一章 用数学方法学语文

一、什么是用数学方法学语文？

许博士：看了你写的许多语文讲义，发现其中用了许多数学符号，我既吃惊又感慨，如此主观的阅读题，让你一分析，居然变成了精确的推理。“ $\therefore$ ”“ $\therefore$ ”“可得”这些数学证明题中使用的符号居然用在了语文解题中。

张兴东：阅读题的设置，绝不会是想当然的结果，答案的设置是有根有据的，我用数学符号展示了答案设置的秘密。

许博士：这让学生看了，会很受用，对应付考试，极有帮助。

张光东：这就是用数学方法学语文，我始终强调这种方法的实用性。

许博士：“用数学的方法学（教）语文”，这个提法比较新颖，你能不能简单介绍一下这种方法？

张兴东：“用数学方法学语文”，这其实是对语文问题明晰化的追求。在大多数人眼里，语文，尤其是阅读和作文，是一种文学欣赏，是以朦胧、多义的感性思维为特征的，感觉因人而异，体会人人不同，没有哪种观点是错的，也没有哪种观点是完全正确的，他们认为，一切都是相对的。我不完全同意这种观点。我用逻辑推理，目的就是穿越朦胧多

义的感性思维,以达到“明晰性”。

许博士:你讲到“语文问题的明晰化”,也就是说你不认为语文是朦胧、相对的。

张兴东:至少这种看法是很片面的。我在教学实践中发现,相比于文学,语文是一门更理性的学科,它跟数学一样,是有章可循、有法可依的,它可以被解释得很清楚,而不仅仅是不可理解的背诵与记忆。而且,在我看来,文学也并非完全是感性的,把文学定义为感性也多有失偏颇。在中、高考中,许多学生都感觉语文太宽、太广、太虚,很难把握,对许多主观题,特别是表达类题目,如诗歌鉴赏、散文阅读、小说阅读之类,感觉到模模糊糊、无从下手。他们陷入了语文的泥沼之中,这也反映出现在的语文教学还没有完全引领孩子走出混沌,所以语文的明晰化不仅是一个新颖的想法,而且是学生迫切需要的。

许博士:那能不能简单说说,怎么去实现语文的“明晰化”呢?

张兴东:将语文当语言去学,而不是当文学去欣赏。

许博士:你的意思是说,把语文更多的看成是一种思想交流的工具,而不是一种欣赏的对象,是吗?

张兴东:对,强调的是语文的工具性,是一种思想的载体,是一种表达的通道,是一种感情的基础,在这一基础上,才可以进一步谈赏析。如果把语文当成语言来学,语文教学的状况会好得多。

许博士:那你是怎么想到用数学方法学语文的?

张兴东:我当上语文老师的第二天就遇到一个问题,这个问题就像慢性病一样,纠缠着包括我在内的所有语文老师:有很多家长说,我的孩子数学成绩非常好,但语文,连平均分都到不了。很多学生都得了“语文流感”——数学好,甚至其他科都很好,就是语文拖后腿。

许博士:我也是一名普通家长,我的孩子现在刚上初中。我有时想,中考高考中,高手决战,比的就是语文。高手之间过招,数学、物理之类都接近了极限,只有语文的变数最大,临场发挥决定了分数的高低。谁能当上全省第一,看的就是语文的运气。虽然数学考试也存在偶然性,但数学分数基本还是可控的,只有语文,忽高忽低,全靠发挥,变数最大。

张兴东:“用数学的方法教语文”这个思路,是在治疗“语文流感”的长期实践中形成的。既然数学可以学好,说明孩子的智力很好,既然智力好,就没有理由学不好语文。我经常给学生讲,我主张“最低分”教学。你发挥好了得110分,未必算高手;但你发挥差了,依然是105分,这才是高手中的高手。我要你拿到“最高的最低分”,“用数学方法学语文”,就是将语文的变数降到最低,让学生对考试更有把握。这靠的是理性、逻辑,而不是发挥和欣赏。

许博士:我听过你讲课,很有逻辑性,解一道题,像一个侦探寻找真相一样,通过发现各种线索,一环扣一环地分析,最后真相(答案)就自己浮现出来了。当时我非常震撼,语文原来还可以这么教!

张兴东:我用了很多的数学符号,“ $\therefore$ ”“ $\therefore$ ”“ $\Rightarrow$ ”交集、并集等,其实这完全可以用汉字来代替,我用这些符号,是让逻辑性更强,让学生更明晰地解决问题。

许博士:我特别想知道,你怎么想到这些的,我从没见过有人这么教语文。

张兴东:我觉得这跟我个人经历有很大关系。在中学时代,我自己也深受语文的困扰。

许博士:你当时语文成绩也不好吗?

张兴东:不是不好,是相当不好。别看我现在是语文老师,其实我高中学的是理科,我最喜欢的就是物理。中学的时候,我的语文非常不好,而

且成绩很不稳定。我的班主任是数学老师,她有一次找到我们学校文学社的指导老师,说能不能把我安排到社团里,让我也提高提高作文水平,受点儿文学熏陶。你知道当时怎么样?那位老师说,不行,张兴东语文太差,不能参加社团。这件事对我的打击非常大。

许博士:你的语文成绩后来有长进吗?

张兴东:我觉得太伤自尊了,特受伤。回来就买回一皮箱语文方面的辅导书来做,那时候我们没有家教这种概念,如果要提高,只能自己想办法。下课,别的同学都玩去了,我还在那儿做语文,做着做着,倒得出一些心得来。

许博士:有什么发现吗?

张兴东:我发现语文“很不讲理”。

许博士:为什么说不讲理呢?

张兴东:同一类型的问题,有时参考答案设置要从3方面作答,但有时却从1方面作答;有时2分是一点,有时2分是两点,有时2分是四点,但有时2分竟然是三点。有时问法相同,答案却出入极大。还有一些题,要我答什么都不知道,因为题目我就读不懂。几本书之间,一本这么说,一本那么说,搞得我摸不着头脑。我看答案不明白,问老师也不明白,看辅导书的分析更不明白。过去这么多年了,我回过头去想,却觉得弄不懂语文题是正常的,弄懂了才不正常,真是“难得糊涂学语文”!现在当了老师,学生问的一些练习题,有些还真解释不清。许多老师也解决不了的问题,却成了学生的考题。

许博士:这是一个普遍现象,很多学生都有同感。

张兴东:有一次,我为了一道题和语文老师争论了整整四个小时,腿都站麻了,结果老师还是没有让我心服。最后,太阳下山了,她总结说,别钻牛角尖了。我不明白那为什么是钻牛角尖,我只是想把问题彻底



搞清楚罢了。现在回想起来,我的思维方式完全是理科式的,想追求彻底的明晰性,想彻底解释清一个问题,追根究底地问到底为什么。

许博士:当时一直争辩了四个小时,看来你的探索、求知精神很足。

张兴东:我觉得既然在做,就应该做得明白,我觉得这是学生起码的素质。

这也感谢我的语文老师,有一次校领导来听课,在教室后面坐得密密麻麻,结果我的语文老师在分析第一道题的时候,我就带头质疑,我的老师也不管听课的人,就参与争论。学生分成了几个阵营,大家争得面红耳赤。到下课的时候,一道题还没讲完,当时校领导脸色铁青就走了。

许博士:看来,你的语文老师也是一个较真的人。

张兴东:要是没有较真,就不会有“用数学方法学语文”这种东西,我既然敢用“ $\therefore$ ”“ $\because$ ”,我就能说得清楚,就能讲得很有逻辑性,很有道理。

许博士:按你的说法,你当时语文成绩不算优秀,但为什么又选择了学文,并且还当了语文老师呢?

张兴东:中学期间,我最着迷的其实是物理,但我的老师并不能教我如何成为物理学家。严格地说,他不是物理老师,而是“物理题老师”,就像现在很多老师可以被称为“语文题老师”,而不是语文老师。当时我认为,物理题和物理学之间有一道我无法跨越的鸿沟。物理题这一边,我可以找到许多的拐杖帮我行走:物理辅导书、我的老师、我的学长,他们都可以帮我解决物理题,但我无法借助他们到达真正的物理学。我做一亿道题,也成不了物理学家。但语文方面则不同,我可以找到许多书看,我看不懂一些书,但我也看得懂一些书,只要我喜欢,我就可以一直挖掘下去,探索下去,这很让我着迷。我或许成不了文学家,但我可以成为学者,我或许成不了学者,但我至少是