

戰時經濟叢書之一

戰費論

Edwin R. A. Seligman

吳克剛編譯

序

緒論

戰時支出

戰時收入

戰時捐稅

戰時公債

另附錄六種

文化生活出版社

戰費論

美國賽利格曼教授原著

有 版 權

戰時經濟叢書之一

戰費論

實價二角五分

著 者

E. R. A. Seligman

編譯者

吳 克 剛

發行者

吳 文 林

發行所

文化生活出版社

上海福州路四三六號

中華民國二十五年十一月初版

序

世界大戰的費用：間接的犧牲，不算在內，戰後的復興費，賠償費，撫卹費，債務費等，也都不算在內，已超過二千萬萬金元了。這二十年來的科學的，技術的進步，會使下次國際大戰的戰費，更不知將龐大到怎樣的地步。

這是可怕的現象，可怕到令人戰慄！

古代的歷史告訴我們：窮苦的民族，戰勝富裕的民族，野蠻的部落，戰勝文明的國家，但是現代戰爭，完全相反。是富足的國家，文明的民族，戰勝窮苦的，落後的

民族。因爲決定勝負的場所，除戰場以外，還有精美的研究室，豐富的圖書館，大量生產的工廠，收穫倍增的農場。

孔武有力的戰士，智勇雙全的將帥，抵不過精良的武器，雄厚的軍備。而且持久戰的現代戰爭，經濟力更重於武力。

我們如果希望戰勝，應該趕快自己檢討本國的經濟力量。及早消滅經濟制度的矛盾，努力充實我們的國力。祇有雄厚的生產，公平的分配，纔能夠應付非常時期的一切困難。

本書原著者，賽利格曼教授，是美國著名經濟學者，著作很多，譯成中文的，已有經濟史觀，所得稅論，累進課稅論，租稅轉嫁與歸宿，貨幣膨脹及各國公債史等，似乎用不着介紹了。書中將有關戰費的問題，一一提出來，加以簡明的敘述，附以許多統計表，非常明白。所討論的問題，爲戰時捐稅，戰時公債等，我們都將另出專

書，給以比較詳細的論述。本叢書第二種，便是關於戰時捐稅的，第三種將討論戰時公債。

目次

序

第一章

緒論

第二章

戰時支出

第三章

戰時收入

第四章

戰時捐稅

第五章

戰時公債

附錄

一、各國國民收入與戰費對照表

一

一

五

二九

五一

六三

九五

二、十九世紀各次大戰作戰日數死亡人數及戰費表	九七
三、世界大戰各交戰國戰費表	九九
四、世界大戰直接間接損失表	一〇三
五、世界大戰人力損失表	一〇五
六、世界大戰各國傷亡人數表	一〇七

第一章 緒言

世界大戰的財政史，現在還不能夠十分精確的寫出來。第一件，有些數目字還不十分完全；第二件，與大戰有關係的支出，至今還沒有停止。不過關於戰費的種種事實，此時也已經可以簡略的給以初步的調查並加以解釋。

下列各問題，是本篇所希望引起讀者注意的：

(一) 所謂戰費 (The Cost of War) 究竟是指什麼？

(二) 討論政府的實在支出，對於「戰時支出」(expenditures during

the war) 與「戰爭支出」(War expenditures) 是不是應該分開？如果是應該分開的，那麼究竟那些費用，該算做「戰爭支出」呢？

(三) 實際的戰爭費用，來源究竟在那裏？這個問題，又引起了另一問題：籌措戰費，用加稅方法好呢？還是用舉債方法？關於捐稅的事實，該先研究。可是在這方面，所謂「戰爭捐稅」，究竟是指什麼？大家的意見，很不一致。上面說過，戰時經濟與戰爭經濟的區別，沒有辨別清楚；關於捐稅，也是一樣：大家對於戰時捐稅 (taxation during the war) 與戰爭捐稅 (War taxation) 界限又未劃清。其實，關於捐稅的事實，如有正確的解釋，會產生意外的結果的。

(四) 第四個問題：各國籌款，對於各種捐稅，有的着重某種方法，有的偏重別的，究竟應該怎樣？

(五) 最後，我們還該研究公債所佔的地位，討論還本期限，是長期的好呢？

還是短期的？

爲了使研究的結果，較簡明的表現出來，所以編製了一些統計表。這些數目的來源，完全是官家的記載。歐洲各國的貨幣，都依照牠們戰前的實在硬貨價值，算成美金。不過歐洲各國貨幣，戰時大都跌價，依照戰前價值折錢，數目乃顯得太太一點。

第二章 戰時支出

「戰費」的意義，可以有好幾種。狹義的，是指直接與作戰有關的實際的金錢費用，拿幾元幾角計算的支出。廣義的戰費，可以包含許多項目，直接的以及間接的，祇要在經濟觀點上有相當的關係。這種廣義的實際的戰費，可以指生命財產的損失，也可以指每年社會全體生產的減損，財產的直接損失，還可以大致不差的計算出來，可是由於生命損失的犧牲，就不容易計算了。關於這方面的估計，大都是毫無根據的。一個國家的財富，如果用全國社會總收入來計算，則下

列這些原因，都足以使國富減少，如德奧兩國的疆土損失，天然資源的毀壞，有如法國戰區的煤礦及森林；勞動力的減少；歐洲多數國家，許多工人受傷，而一般市民的飢餓，也是以減少勞動力；經濟效率的減損，或由於生活標準的降低，或由於工作習慣的改變。這種廣義的戰爭總犧牲，雖然大部分是不能計算的，可是却充滿了深遠的意義。

本篇祇想討論直接的金錢費用。這種直接的金錢費用，即是政府所支出的戰費，非但包含海陸軍的實在支出，而且包含在實業界裏，與海陸軍事有關的一切支出；同時還包含軍人的家庭維持費。這許多費用，在現代戰爭中，比較從前，要大得許多。從前的野蠻部落，用弓箭槍矛做戰，進化到現代的十六英寸大砲，無畏艦，潛水艇，飛機，毒氣，以及現代戰爭的無數的技術上的輔助品，相距是多末的遼遠！可是結果呢，歷史上一切戰爭的金錢費用，完全加起來，還遠不如世界大戰一

次用的咧。

便是想將狹義的戰費，用數目字表示出來，也有好幾層困難。第一件，戰費算到那天爲止，這個問題，就很麻煩。宣告休戰那一天，戰爭本可以算是終止，不過也可以說，直到和約被批准了，戰爭纔能算真正的完畢。不過，便是和平已經成立了，戰費支出，決不能立刻停止。復員的程序，進行得總是很慢，好些國家，曾支出巨額的復員津貼。而且，在侵佔的區域裏，還要有若干時期的鎮壓工作。還有，我們不該忘掉付給人民的戰爭損失賠償金；建設的費用；以及有些國幣跌價後匯兌上的損失。最後，對於受傷的軍人，死者的家族，還該付給津貼。因此可以看見，此時要精確的計算戰費，簡直是不可能的，因爲戰費的支出，並沒有停止。計算戰費的最好的辦法，也許是把戰事終了後半年到一年的時期，（依照各國預算年度終了期）也算進去，換言之，即是算到一九一九年的三月至十月，不過，這個辦法，當然

會使數目字不大正確。還有一層，平常發表的數目字，裏面有許多地方很不確實。較富的國，借款給較窮的國，而在戰費的總數裏，有時會把這種支出，算做兩筆。——這個辦法，祇有假定這種借款，永遠不還，纔說得過去。還有，譬如美國，不採用津貼辦法，代以保險制度，因為收入巨額的保險費，雖然這筆款以後終要完全付出的，但在表面上，帳上的支出，比實在的支出，要少一些。最後，這些數目字，大都沒有顧到物價水準的變動，和貨幣價值的漲落。在一次像世界大戰那種長期戰爭裏，物價總要高漲的。有的國家，漲了兩倍，有的漲了三倍以上。因此戰費的支出，看去是年年增加，實際上也許是由於這個原因，至少一部分是如此的。

把這許多困難說明了以後，我們現在把各國實在的戰費的支出情形，簡略敘述一下。

第一件，應該敘述的，是用於戰事的每天平均支出。自然，各交戰國家，都要經

過相當的時間，纔能夠放手大做，尤其是英國如此。依照英國財政大臣所發表的數目，在大戰開始的幾個月裏，政府每天平均支出，幾達一千萬金元，而到了一九一八年，增加到每天約三千六百萬金元之高度。不過這個驚人的數目，多少有點太過，因為沒有把「戰時支出」(expenditures in the war) 和戰爭支出(expenditures for the war) 分開計算。要想確實知道任何國家的真正的戰爭支出，很明顯的，應該把普通支出，即和平時期的支出減去。可是這件事，有時候卻很不容易。第一件，便是和平時期的支出，也有年年增加的趨勢。所以，如果我們拿戰事爆發前一年的經常支出為標準，在一長期戰爭中，還應該把這個數目，年年多少增加一些。第二件，戰前的支出，有時也會包含準備行將發生的戰爭的費用。這些費用，又應該減去。不過這些支支節節的地方，如果處處顧到，事實上既辦不到，所以祇有在戰爭期內每年支出額裏，減去戰事未發生前一年的支