

图字书编目(CIP)数据

嘉祐本草辑复本 宋元本草名著丛书

2009.1

ISBN 978-7-80174-290-3

嘉祐本草辑复本

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第018096号

宋·掌禹锡 等撰

尚志钧 辑复

嘉祐本草辑复本

尚志钧 辑复

责任编辑

封面设计

出版发行

地址 北京东直门内南小街16号(100700)

编印 北京亚太印务有限公司

本开 820mm×1168mm 1/32

张数 51.2

字数 240千字

出版日期 2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷

中医古籍出版社

定价 45.00元

图书在版编目 (CIP) 数据

嘉祐本草辑复本/尚志钧辑复. —北京: 中医古籍出版社,
2009. 1

ISBN 978 - 7 - 80174 - 590 - 3

I. 嘉... II. 尚... III. 本草 - 中国 - 宋代 IV. R281.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 018096 号

嘉祐本草·宋

尚志钧辑复

嘉祐本草辑复本

尚志钧 辑复

责任编辑	伊广谦
封面设计	天水工作室
出版发行	中医古籍出版社
社 址	北京东直门内南小街 16 号 (100700)
印 刷	北京亚太印务有限公司
开 本	850mm × 1168mm 1/32
印 张	21.5
字 数	540 千字
版 次	2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷
印 数	0001 ~ 3000 册
书 号	978 - 7 - 80174 - 590 - 3
定 价	42.00 元

要對容內

《嘉祐本草》(1027) 辛二并嘉千繼圖摹外宋皇《草本嘉》
本至平》中其，輯 2801 獲難件全。件端 (0201) 辛四并嘉至
， 28 获林臨部內， 99 获續添《草本嘉》， 983 获《草
新出 17 获安海
草本家對世景效并，印文《草本至世》張國松印錄件本
區派草本家新補書釋文，中修《補遺本草》區派草本家新補書釋文
， 採資的草本 國家古籍整理出版 采， 容內補西
其下者，《义論草本》同參者更詳。亦不出衆目，列入叶取
。 中出出照蓋， 专项经费资助 宋海國又繼， 衆日
蓋已更得草本古及眾式草本至世可取， 圖外附份觸文件本
。 附份家參要重字， 照

内容提要

《嘉祐本草》是宋代掌禹锡于嘉祐二年（1057）奉诏编纂，至嘉祐四年（1059）成书。全书载药 1082 种，其中《开宝本草》药 983 种，《嘉祐本草》新增药 99 种，内有新补药 82 条，新定药 17 条。

本书编写体例沿《开宝本草》之旧，并收录当时诸家本草所记的新药和医家所习用的药补入书中，又将当时诸家本草所记的新内容，采掇为书中注文，从而保存了很多失传本草的资料。

原书久佚，目录也不存。辑复者参阅《本草衍义》，考订其目录，继又阅读宋及宋以前诸本草，钩沉辑复，整理出此书。

本书文献价值很高，对后世研究本草发展及古本草辑复与整理，有重要参考价值。

《嘉祐本草》是北宋第四个皇帝仁宗在嘉祐年间(1056~1063)编修的，故名《嘉祐本草》，原名《嘉祐补注神农本草》，亦称《嘉祐补注本草》，简称《嘉祐本草》。

作者：《嘉祐本草》亦是北宋官修本草，在嘉祐二年(1057)，由政府组织掌禹锡、林亿、苏颂、张洞、陈检、高保衡、秦宗古、朱有章等人编修的，实际是掌禹锡主编。

成书时间：《嘉祐本草》从嘉祐二年(1057)八月开始，至嘉祐五年(1060)八月完成，前后共历三年。

编写经过：《嘉祐本草》是以《开宝重定本草》为基础而编纂。其一切体制悉同《开宝本草》，选择药品亦比较慎重。其序云：“诸家医书，药谱所载物品功用，并从采掇，惟名近迂僻，类乎怪诞，则所不取……其间或有参说药验，较然可据者，亦兼收载，务从该洽。”

卷数：《嘉祐本草》据宋代书志所载为20卷，《通志·艺文略》、《直斋书录解題》、《郡斋读书后志》、《玉海》、《文献通考》、《宋史·艺文志》等皆作20卷。

组成：《嘉祐本草》全书分为序例和药物两大部分，序例性质似总论，药物部分相当于各论。

序例又分为两部分。第一部分有《嘉祐本草总叙》、《开宝重定序》、《唐本序》、《陶隐居序》上半截，所以《嘉祐本草序》云：“英公、陶氏、开宝三序，皆有义例，所不可去，仍载于卷首云。”第二部分有《诸病通用药》、《解百药及金石药等毒例》、《服药食忌例》、《凡药不宜入汤酒者》、《三品药物畏恶相

反等七情例》，在这些标题下，除援引前代本草内容外，在《嘉祐本草》中亦有所发展。例如《诸病通药》旧有病名是 83 种，而《嘉祐本草》增加到 92 种。而且对每种病名，又增加很多功用相近的药物，例如治肠癖下痢，《嘉祐本草》增加金樱子、地榆等 30 种。又如对《三品药物畏恶相反》，除对旧有药物增加畏恶资料外，还添加 33 种有畏恶相反的药物。使药名由旧有 199 种发展到 232 种。

至于药物部分是分别逐条论述的。至于药数：《嘉祐本草》载药 1082 种，计取《神农本草》360 种，《名医别录》182 种，《唐本草》114 种，《开宝本草》133 种。有名未用 194 种，《嘉祐本草》新增 99 种。在新增 99 种中，有 82 种是从历代文献摘录补入书中的，称为“新补”。另有 17 种是当时民间习用的中药，诸书亦无记载，就根据太医院各位医生讨论定下来的，称为“新定”。

其在新补的药物中，以收录陈藏器《本草拾遗》和《日华子本草》资料为最多。总之《嘉祐本草》虽收录药物 1082 种，但绝大部分都是承袭前代文献记载而来，真正属于当时新增的药物，只有 17 种。

分类：《嘉祐本草》对药物分类，和《开宝本草》药物分类相同。序例为两卷，药物为 18 卷。按玉石、草、木、兽禽、虫鱼、果、菜、米、有名未用等分为 9 类，计玉石 3 卷，草 6 卷，木 3 卷，禽兽、虫鱼、果、菜、米、有名未用各 1 卷。除有名未用类外，每一类又分上、中、下三品。

目录：《嘉祐本草》的目录是沿用《开宝本草》目录。唯对《嘉祐本草》新增的药物，难于分辨其上、中、下三品时，就其性质相近者归类之。例如新增的绿矾，列在矾石之后，山姜花列于豆蔻之后，扶移木列在水杨之后等。

还有些药已见录于旧注，但本草未作正品药名计算，《嘉祐

本草》对这些药并不另立一条，即把这些药作为附录品计之，称为“续注”。例如地衣附录垣衣条下，燕覆附录通草条下，马藻附录海藻条下等。

体例：《嘉祐本草》药物体例和《开宝本草》体例相似，全书正文刻成单行大字，注文刻成双行小字。

正文出于《本经》者刻成黑底白字，出于《名医别录》者刻成墨字。

墨字正文有两种情况，一种情况属《本经》药名，有新增《别录》内容者，即以墨字间于白字。另一种情况是纯粹《名医别录》药，即刻成墨字，但在文尾即附以陶隐居注文双行小字。

正文出于《唐本草》者，在条末注“唐本先附”字样。

正文出于《开宝本草》所增，在文末加“今附”二字。

正文出于《嘉祐本草》所增有三种情况：

一是从文献援引的药物，例如萱草，早在《嵇康养生论》、陈藏器《本草拾遗》已有记载，《嘉祐本草》把它作正品药收入书中，在文尾标“新补”二字。

二是取当时民间习用的药物，例如海金沙，是当时民间习用有效的药物，但文献未见著录，《嘉祐本草》把它当作正品药物收入书中，在文尾标以“新定”二字。

三是有些民间习用药，它和过去本草书中所记药名有联系，就不再另立一条，直接附在某药之中。例如瞿麦叶附在瞿麦条中，紫菜附在昆布条中，就标以“续注”字样。

关于小字注文，有下列几种情况：

注文出于陶弘景所注，冠以“陶隐居云”字样。

注文出于苏敬所注，冠以“唐本注”三字。

注文出于《开宝本草》所注，标以“今注”二字。若《开宝本草》根据文献所作的注，标以“今按”、“今详”、“又按”等字样。

注文出于《嘉祐本草》所注，则冠以“臣禹锡等谨按”。《嘉祐本草》的注文比《开宝本草》多，引用的文献比《开宝本草》多十几倍。据统计，约有50多种，其中援引前代本草有17种，经史、方书杂记有30多种（书名从略）。

价值：《嘉祐本草》是介于《开宝本草》和《证类本草》之间，它在本草史上也有承先启后的作用，并对前代文献分别作了标记，这对保存文献有很重要的意义。

流传：《嘉祐本草》问世不久，就被《证类本草》所代替，因此《嘉祐本草》流传时间不久就散佚了。只有宋代书志有记载，如《通志·艺文略》、《直斋书录解题》、《郡斋读书后志》、《玉海》、《文献通考》、《宋史·艺文志》等都有记载。宋以后书志很少收录了。

《嘉祐本草》原书已佚，它的内容散存于《大观本草》、《政和本草》、《本草纲目》及各种专书、类书中。笔者数十年来，从大量医药古籍中进行搜集整理，以清代乾嘉学派考据学的方法，按经、史、子、集、专书、类书相互参证，将本书予以整复，为今后研究医学史、本草史和宋代本草文献，提供了重要的参考资料。

由于本人学术水平所限，错误和缺点难免，敬请读者批评指正。

尚志钧于芜湖皖南医学院弋矶山医院

1990年1月

本书整理时，承蒙尚元藕同志大力协助。本书电脑录入、文字校对、索引制备承蒙赵淑梅、赵怀舟、王小芸、沈华等同志代作，中医古籍出版社不计经济亏损出版此书，在此一并表示衷心感谢！

2008年7月23日 尚志钧

本。本药伏本出自以，本药伏本早景奇医以，夏辨叶本，五
刊《草本惠》，本药伏《草本惠》本于卷以决音，文条辨药叶
舞音庭用至，本出。本药辑复说明，《草本惠大》以，越
大》，《衣翼全干》，《衣全干》或，越以干并古的科资本古
。幸《要辨合本》，《要辨平

一、书名：《嘉祐本草》是在《开宝本草》基础上，采拾补注药物主治功用性味，成书于嘉祐年间（1057~1059），宋仁宗赐名《嘉祐补注神农本草》，简称《嘉祐本草》。

二、《嘉祐本草》由宋掌禹锡等人主编，旨在补前代本草之漏略，并保持《开宝本草》旧貌。其凡例、卷次，悉同《开宝本草》。载药1082种，比《开宝本草》多99种，其中新定17种，新补82种。

三、本书二十卷，卷一、二为序例，卷三到卷二十为药物各论。

四、药物目录，从《证类本草》所载《嘉祐本草序》仅知《嘉祐本草》载药1082种。由于原书久佚，具体药物目录早已不存。但《本草衍义》药物目录是据《嘉祐本草》目录编纂的。《衍义》序云：“今则编次成书，谨以二经（指《嘉祐本草》、《本草图经》）类例，分门条析。其神农本草、名医别录、唐本先附、今附（指《开宝本草》新增药）、新补、新定（指《嘉祐本草》新增药）之目，缘本经（指《嘉祐本草》）已著，目录内更不声说，依旧作二十卷。”

又《本草衍义》药物排列次序悉与《唐本草》相同，而《嘉祐本草》来自《开宝本草》，《开宝本草》来自《唐本草》，所以《嘉祐本草》、《开宝本草》、《唐本草》三书目次应相同。由于前二书已佚，《唐本草》目次尚存，笔者根据《唐本草》目次、《本草衍义》目次、《证类本草》目次三者相参证，厘订出《嘉祐本草》目录。

五、本书辑复，以现存最早本为底本，以后出本为校本。本书药物条文，首先以卷子本《唐本草》为底本，《唐本草》所缺，以《大观本草》、《政和本草》为底本。此外，还用现记载有古本资料的古书予以校勘，如《千金方》、《千金翼方》、《太平御览》、《外台秘要》等。

六、本书中有关《本经》文，以《证类本草》白字为依据，如《唐本草》中所存《本经》佚文，亦要用《证类本草》白字来厘订。因《唐本草》中《本经》、《别录》文均无标记，必须用《证类本草》白字来确定。

七、关于《本经》文中“生境”的处理：“生境”指生山谷、川泽、田野。孙星衍辑的《本经》，根据《太平御览》引“经上云生山谷或川泽；下云生某某郡”，遂定“生山谷、山川泽”为《本经》文。这些《本经》文到《唐本草》编修时，全改为《别录》文。《开宝本草》、《嘉祐本草》皆沿袭《唐本草》旧例。本书辑复亦将此等《本经》文改为黑字《别录》文。

八、本书药物正文来源的标记：本书药物来源有《本经》文、《别录》文、《唐本草》新增文、《开宝本草》新增文、《嘉祐本草》新增文五类。《本经》文在《大观》、《政和》原作白字标记，本书用黑体大号字表示之。《别录》文用宋体大号字表示之。（其文末无文字说明，但其后多接“陶隐居云”）《唐本草》文，其条末注有“唐本先附”。《开宝本草》文，其条末注有“今附”。《嘉祐本草》文，其条末注有“新补”或“新定”。“新补”为取自前代文献。“新定”为前代文献所无，当时已用，由太医院议定。

九、其次对本书注文出处标记说明如下：

1. 出于《本草经集注》所记，在注文开头冠以“陶隐居云”4字，并以黑体小字表示之。

2. 出于《新修本草》所注，在注文开头冠以“唐本注”3

字，以黑体小字表示之。

3. 出于《开宝本草》所注，在注文开头冠以“今按”、“今注”、“今详”等词，并以黑体小字表示之。

4. 出于《嘉祐本草》所注，在注文开头冠以“臣掌禹锡等谨按某某书云”，亦以黑体小字表示之。文中“某某书云”，在内容上有二：

①某某书所记的药有新的内容，或属同类药，掌氏摘录为注文，在注文末标“续注”二字，同时在书首目录药名下亦标“某某续注”。

②某某书所记，其药效属于用药部位不同，即在书首目录药名下标“某某附”。

九、本书各药名头上的号码，是为了检索用的，不是本书药物的编号。

十、本书每条辑文原注明出处并附有校勘注文，为了节省篇幅，均予以删除。

十一、本书中涉及一些避讳字，悉依《证类本草》之旧。例如《唐本草》作者苏敬，在宋代本草书中，因避赵匡胤祖父赵敬讳，改为“苏恭”，本书仍沿袭旧例不改。

十二、本书采用通行简化字横排，各底本中异体字、俗字、衍文、脱漏文，在辑复中均予以改正。

（同文同页 424）

（同文同页 424）

（同文同页 424）

《嘉祐本草》药物目录考订

《嘉祐本草》原书久佚，其目录亦亡，今从《唐本草》目录、《开宝本草》序、《嘉祐本草》总序、《本草衍义》考订之。《本草衍义》（以下简称《衍义》）目录原于《嘉祐本草》（以下简称《嘉祐》）目录，《嘉祐》目录原于《开宝本草》（以下简称《开宝》）目录，《开宝》目录原于《唐本草》（以下简称《唐本》）目录，所以《衍义》、《嘉祐》、《开宝》、《唐本》四家目录，基本是相同的，在药物分类、分卷，以及各卷药物编排次序，大体上是一致的，仅少数药在排列位置上各有所不同。这种不同，多因对前代本草药物目次更改所致。

在考订《嘉祐本草》目录之前，先将《衍义》目录有关问题讨论一下。

寇宗奭《本草衍义》目录是沿用《嘉祐本草》的目录，所以《本草衍义》的目录也和《唐本草》目录相近，但是有人认为《本草衍义》的目录，是寇氏直接抄写《唐本草》的目录，日本森立之就持这种观点。例如清·杨守敬《日本访书志》（姑苏园刊本）所载《本草衍义》条引森立之云：“此书通编药名次第，全与苏敬《新修本草》相符。寇氏盖以《证类本草》分门增药为非是，因就《新修》而作《衍义》也。然则掌氏、苏氏之书，与《新修本草》义例相同。”（《四部总录·子部·医家类》454页引文同）

按森立之所云，《本草衍义》的目录是抄自《新修本草》目录的。

从《本草衍义》目录的卷头语来看，又不像是抄袭《新修

本草》目录。卷头语云：“其《神农本草经》、《名医别录》、唐本先附、今附、新补、新定之目，缘《本经》已著，此更不声说。”这个卷头语是讲药物出处的标记。凡药物出于《本草经》的即标注“神农本草经”，出于《名医别录》的药标注“名医别录”，出于《新修本草》的药即标注“唐本先附”，出于《开宝本草》的新增药标注“今附”，出于《嘉祐本草》新增药标注“新补”或“新定”。寇氏说，这些标记，在《本经》（指《嘉祐本草》）已经有著录，所以在《本草衍义》中就不再重新标记了。

从《本草衍义》目录的卷头语来看，《本草衍义》的目次，不是根据《新修本草》编排的，而是根据《嘉祐本草》目次编的。而《嘉祐本草》目次是来源于《开宝本草》目次，《开宝本草》目次来源于《新修本草》目次。由于这些书的目次大致相同，因而森立之遂误以为《本草衍义》目次是据《新修》而作的。

由于《本草衍义》、《嘉祐本草》、《开宝本草》、《新修本草》等四部本草目次基本相近，所以《开宝本草》目录基本上和《唐本草》相近。但也有一些不同之处，例如《开宝本草》对《唐本草》目录中某些药物位置作了移动。

《开宝本草》序云：“笔头灰，兔毫也，而在草部，今移附兔头骨之下。半天河、地浆皆水也，亦在草部，今移附土石类之间。败鼓皮移附于兽皮。胡桐泪改从于木类。紫矿亦木也，自玉石而取焉。伏翼实禽也，由虫鱼部而移焉。橘柚附于果实。食盐附于光明盐。生姜、干姜同归一说。鸡肠、藜藜，陆英、蒴藿以类相从而附之。”

从《开宝本草》序文看，《开宝本草》对《唐本草》药物位置作了移动。所移动的依据，多数是根据药物来源相同而迁移在一起。兹将《唐本草》目录中某些药物位置，被《开宝本草》

移动的例子，列举如下：《唐本草》列在草部，《开宝》入兽部。《开宝》序云：“笔头灰，兔毫也，而在草部，今移附兔头骨之下。”《证类》卷十七笔头灰名下注：“唐附，自草今移。”《嘉祐》从《开宝》，将笔头灰列在兽部，本书目录同此。但《证类》将笔头灰列在豹肉之下，当为唐慎微所移。

半天河与地浆，原在草部，《开宝》移入玉石部。《开宝》序云：“半天河、地浆皆水也，亦在草部，今移附玉石类之间。”《嘉祐》原于《开宝》，《嘉祐》亦将此二药列在玉石部。本书目录同此。

败鼓皮，《唐本草》列在草部，《开宝》入兽部。《开宝》序云：“败鼓皮移附于兽皮。”《证类》卷十八败鼓皮名下注：“自草部今移。”《嘉祐》从《开宝》，将败鼓皮列在兽部，本书目录同此。

胡桐泪，《唐本草》列在玉石部，《开宝》移入木部。《开宝》序云：“胡桐泪改从于木类。”《证类》卷14木部胡桐泪名下注云：“唐附，自草部今移。”此注原先出于《开宝》所注。《嘉祐》原于《开宝》，则《嘉祐》将胡桐泪列入木部。本书目录同此。

紫矿骊麟竭，《唐本草》原在玉石部，《开宝》移入木部。《开宝》序云：“紫矿亦木也，自玉石而取焉。”《证类本草》卷14木部骊麟竭名下注云：“唐附，自玉石部今移。”此注原先亦出于《开宝》所注。《嘉祐》原于《开宝》，则《嘉祐》将紫矿骊麟竭，也会列在木部。本书目录同此。

伏翼，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝》移入禽部。《开宝》序云：“伏翼实禽也，由虫鱼部而移焉。”《嘉祐》从《开宝》，将伏翼列入禽部。本书目录同此。

天鼠屎，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝》移入禽部。《嘉

祐》从《开宝》，将天鼠屎列入禽部伏翼下。本书目录同此。《开宝》橘柚，《唐本草》在木部，《开宝》入果部。《开宝》序云：“橘柚附于果实。”《证类》卷二十三橘柚名下注云：“自木部今移。”此注原先当出于《开宝》所注。《嘉祐》从《开宝》，将橘柚列在果部。本书目录同此。

食盐，《唐本草》列米部，《开宝》移到玉石部，列在光明盐后。《开宝》序云：“食盐附于光明盐。”今《证类本草》药物目录卷四食盐名下注云：“自米部今移。”此注原先当由《开宝》所注。《嘉祐本草》目录是沿用《开宝》目录，则《嘉祐》将食盐也会列在光明盐之后。本书目录同此。但《证类本草》将食盐列于雌黄之下，当为唐慎微所移。

生姜、干姜，《唐本草》列在草部。生姜，列在菜部韭条注中。《开宝》注云：“陶注生姜别出菜部韭条下，今并唐本注，移在本条（即干姜条）。”《开宝》序亦云：“干姜、生姜同归一说。”由此可见，生姜从菜部移草部，是《开宝本草》所移。《嘉祐》原于《开宝》，则《嘉祐》将生姜列在干姜条下。本书目录同此。

鸡肠草，《唐本草》列在草部，《开宝》移入菜部。《开宝》序云：“鸡肠草，繁菱，以类相从而附之。”《证类》卷二十九菜部鸡肠草名下注云：“自草部今移。”此注原先出于《开宝》所注。《嘉祐》原于《开宝》，《嘉祐》将鸡肠草列在菜部。本书目录同此。

蒴藿，《唐本草》在草部狼跋子之后，《开宝》移入草部陆英之后。《开宝》注云：“蒴藿条，《唐本草》编在狼跋子之后……今但移附陆英之下。”《嘉祐》从《开宝》将蒴藿列在陆英之下。本书目录同此。

春杵头糠，《唐本草》列在草部，《开宝》入米部。《证类》卷二十五春杵头糠名下注云：“自草部今移。”《嘉祐》从《开

宝》，将春杵头糠列在米部。本书目录同此。《开宝》从《唐本》移入，《唐本草》列在田螺之后，《开宝》移入蛞蝓条下。《开宝》注云：“蜗牛，唐本编在田中螺之后，今详陶隐居云：形似蛞蝓而背负壳。唐本注云：蛞蝓乃无壳蜗蝨，即二种当近似一种，主疗颇同，今移蛞蝓之下。”《嘉祐》从《开宝》，将蜗牛列在蛞蝓之下。本书目录同此。

彼子，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝》移在有名无用药之末。《开宝》注：“今移入此卷末，以俟识者。”《嘉祐》从《开宝》，将彼子退在卷尾。本书目录同此。

以上是《开宝》对《唐本》药物位置的移动，移动后的位置即成《开宝》目录药物编排的次序。《嘉祐》目录原于《开宝》目录，则上述移动重排的位置，在《嘉祐》目录中沿袭应用。本书目录即据此编排。

其次从《衍义》目录中，探讨一些药物排列的位置。因《衍义》目录原于《嘉祐》目录，它是现存《嘉祐》目录的缩影。

例如在《证类》目录中，有很多药名下皆注明“自某某部今移”。其中大部分注文原先都是《开宝》目录所注，通过《嘉祐》目录转录在《证类》目录中。也有一部份注文，是《开宝》以后的本草所注。《证类》卷十二木上金樱子、卷十三木中虎杖、五倍子、伏牛花、蜜蒙花等5味药均注有“自草部今移”。这个“今移”，是什么书移的呢？查《开宝》序、《嘉祐》总序，均未提到上述5味药“今移”。

上述5味药从草部移入木部，可能是《证类本草》所移。那也就是说，以上5味药在《嘉祐》是列在草部。《衍义》目录原出于《嘉祐》。查《衍义》将蜜蒙花列在卷