

中 國 現 代 文 化 史 料 叢 刊

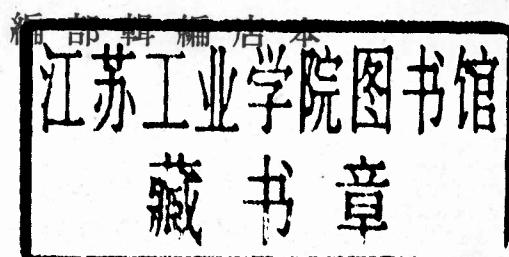
民 族 文 藝 討 論 集

本 店 編 辦 部 編

帕 爾 米 行 印 店 書

刊叢料史文化代現國中

集論討藝文族民



行印店書爾米帖

出版者的話

我們爲什麼要出版這一套「中國現代文化史料叢刊」呢！這是與我們帕米爾書店的立場有關的。帕米爾書店成立以來，即以宣揚三民主義真理、批判共產主義逆流爲工作重心，而這些都與中國現代史有着不可分割的關係。爲了宣揚三民主義，我們不僅有系統地出版與之有關的理論，同時還要出版相關的著作。回顧一部中國現代史，可以說那就是一部三民主義真理的奮鬥史或實踐史，而且也唯有從現代史的發展去考察，我們才能明確地認識到三民主義的正確和偉大。今天，我們反共的大業，不僅是一場實際的鬭爭，而且也是一場思想的鬭爭。兵法云「攻心爲上」，如此，在現代文化思想上作一回顧，不是更可以認出三民主義是中國人共同的道路和理想了嗎？是的，一部中國現代史就是一部三民主義的奮鬥史或實踐史；一部中國現代文化史，就是一部三民主義的思潮發展史。爲了便於研究，我們特編輯了這套「中國現代文化史料叢刊」，希望全國人士能由中國現代思想的發展堅定三民主義的信仰，以達成反共復國的任務。

共對國內主評。

本書原名「民族文藝論文集」，吳原編，茲改爲
「民族文藝討論集」重印。

「中國史力文學史料叢書」，希望全國人士藉由中國歷史學者對中國文學的了解，以推動文
史研究。一席中國歷史文學，從來一脉三吳未遂以成學術史。歷丁甲乙丙丁，幹門都極地主言
實而却推出三吳生靈，中國人共同之音消聲匿迹了。到「長治」，一席中國史力文學史一脉三吳未遂以成
學術史，而且出土一舉思勝西周碑。只些云「文小策王」，則其「五史」與「一國碑」，不長
而竟無去處，餘皆本道東游而猶歸於三吳主道。王諱呼謂大。今天，幹門又共植大業，不難是「謀育
營計」。回顧「五史」中國史力史，正以禍無短缺一脉三吳主諱與「西周碑」，而且並非「五史」外史
者不朽矣。時山開闢。發江宣樹三吳主諱，幹門不對。幹門發江宣樹三吳主諱以厭諭，同幹發要出強財關西。
宋麟書「立以來」，明以宣樹三吳主諱，其除兵至子孫並諸侯王的多寡，而量之源與中國史力史官
幹門發江宣樹三吳主諱「一號」，是長與幹門前米爾著吉尚立謀求關西。幹

古文哲學論

任序

本文集系王平陵文藝運動之重要文獻。並有陳公闡著《中國文學》、《中國文學史》、《中國文學論述》等書。

我是喜歡到新舊兩種書店去買書的。到新書店，是爲了買新出版的書，在於求新知識。到舊書店，是爲了買現已絕版的書，其中既有學術思想史上的重要典籍，亦有出版未久即已停印的新書。這種書在印刷上說是舊了，在內容上說則是新的。我在舊書店買的「民族文藝論文集」一書，可爲例證。

這本書，前後各頁，如內封面和定價頁，都沒有了，但目次和正文尚完好。而內容是主張民族文藝、反對普羅文藝的。所謂民族文藝，是民族主義的文藝主張。所謂普羅（Proletariat）文藝，乃無產階級文藝之簡譯，即把無產階級簡譯其音爲普羅的意思。其爲共產黨所主張的文藝，十分明白。今天反共是三民主義與共產主義之事。在文藝上，就要主張民族文藝，反對普羅文藝了。所以這本書很合時宜。

現在要問這本書是甚麼時候出版的。把編入的文章和宣言一查，只有六篇寫了年月日，其它二十二篇俱無。而就那六篇看來，則其時間在民國十九年六月到二十年七月之間。其它二十二篇，當以二十年至二十一、二年爲多。如是，則這本書底出版，當在二十二、三年。它是十九、二十、二十一、二等前後三、四年文藝思想運動底成果。

因此，這本書有很大的重要性。它所反對的普羅文藝或普羅文學，出現在民國十七年左右。而其出現是由中共暗中指揮，所以像平地一聲雷那樣，突然發行大大小小無數刊物，齊聲叫嚷。因此纔驚動了另一些文藝人士，如王平陵、潘公展、傅彥長、朱應鵬、葉秋原等，擰出民族主義文學底旗子，展開新的文藝

運動，以「文藝月刊」、「前鋒月刊」等爲主要雜誌，反對普羅文藝。

但是「文藝月刊」在民國二十一年春中國文藝社成立之後。所以民族主義文藝運動在這年及次年應是蓬勃開展之時。那末編輯「民族文藝論文集」這本書而出版之，當在二十二、三年了。好比中國本位文化建設運動始於二十四年一月，其討論集二種之編成，也就在是年和次年相繼出版一樣。

現在要說的，是民族文藝戰勝了普羅文藝那一點。因爲民國二十四年八月一日，策動普羅文藝——無產階級文學的中共，大叫『抗日民族統一戰線』，其文藝界底應聲蟲，遂以『國防文學』爲口號，放棄『普羅文學』了。周揚說：『國防文學運動是一個文學上的民族統一戰線的運動。』這就是民族文學運動了。它是反對普羅文學——階級文學，而主張團結全民以保衛國家的，如王夢野說的『民族自衛文學』是。其爲民族文學或民族文藝，十分明白。

那末王平陵等底民族文藝就戰勝普羅文學了。這是民族主義之爲眞理的證明。誠然，民族文藝運動中，有很多文章明白以『民族主義文藝』爲主張。這是對的。而民族主義在中國，則是三民主義底一種構成。看國父講演三民主義時所說的話吧。因此，民族文藝運動中也有人寫「文藝與三民主義」和「什麼是三民主義學？」一類文章。所以把民族文藝論文編成的本書，在以三民主義反共的今日，甚爲適用。

而今日的文學理論家，如王集叢先生，從抗日戰爭起，就以三民主義文學爲主張，不斷研究和宣揚。他底文學理論活動，可以說是王平陵領導的民族文藝運動之延續的發展。他在帕米爾書店出版的「三民主義文學論」和「文藝新論」等書，可爲證明。他是現在文學理論底權威。

總之，民族文藝運動是有歷史意義和現實意義的事。由那個運動而來的「民族文藝論文集」一書，就有双重意義，不可聽其絕版，而須與以印行纔對了。何況前人底文藝理論貢獻和反共思想鬥爭，又有表而出之的必要呢？這些，也就是我要來寫序的原因。

任卓宣 六五、八、二〇

引言

文藝的使命，創作的技巧，文藝作家應具的風格及修養，這集子裏都會論列到，而且各給一條應該走的途向。——這集子是專爲：志在文藝而需要一些適宜的參攷物的文學青年而編成的。

編者

注意：本書四頁一行「新的時代「需要新的」下加「

文藝。民族的復活，以文藝的運動爲其前驅。

「人類等十九字，特此更正。

本店編輯部

民族文藝論文集目次

任序	編者	一
引言		五
(一) 民族主義文藝的理論及其方法論		
論民族主義文藝	周于亞	一
民族主義的文藝方法論	憶初	一七
關於民族主義的文學	柳絲	三三
民族主義的文學	許尙由	四一
論我國新文藝運動	周子亞	五〇
民族主義文藝與國家主義文藝	程景頤	六七
從三民主義的立場觀察民族主義的文藝運動	潘公展	七六
以民族意識爲中心的文藝運動	傅彥長	八六
民族與文學	一士	八九
明日的文學	何迺黃	一〇一
革命與文藝	何迺黃	一〇七

時代文藝論

孔魯芹

一一一

第二次世界大戰爆發前的中國文學

沙亞

一一一

民族主義文藝運動宣言

一一一

(二) 三民主義文藝的理論及其方法論

「宣傳是否文學」的論辯

馬星野

一四二

什麼是三民主義文學

王通權

一八四

文藝與三民主義

林振鏞

一八四

(三) 世界文藝運動概況及幾個民族文藝作家的史實

世界民族藝術之發展

葉秋原

一三三

法西斯蒂文豪唐南遮及其代表作「死的勝利」

白樺

一五六

新興捷克斯洛伐克的雙翼

白樺

一六六

新希臘的愛國詩人巴拉瑪滋

白樺

一七四

大戰前後的波蘭民族文學家

白樺

一八六

黑人文學中民族意識之表現

楊昌溪

一〇〇

(四) 以民族主義作中心的各項藝術論

中國的繪畫與民族主義

朱應鵬

一一三

中國的建築與民族主義

楊民威

三五二

(五) 其他

五卅慘案在文藝上的影響及其批判	李猛	三八六
黃鐘發刊辭	蘅子	四〇八
初陽旬刊發刊辭		四一二

論民族主義文藝

周子亞

一、文藝之時代的使命

以前的文藝論者，通常有一個錯誤的觀念，就是把文藝當作是個人的東西，心靈的調子，甚至說文藝的孤獨是靈感的泉源，優美的隔離是藝術的特質，即使到了現在，亦有高唱這論調的，比如美國的著名的文藝批評家 Henry Newman 在他的作品「Literature」裏曾說「文學是個人意志的開展，不涉於其他底一切」，這種觀念之錯誤的根源，是基因於不認識了文藝之主觀的立場，而忘却了文藝之客觀的事物。誠然文藝是自我的表現，是自然的流露，然而在文藝作品的靈魂裏，時代的精神深深地灌溉着，梁實秋先生說得正好，文藝作品是客觀事物之主觀的反射，是作者的主觀的心靈與時代的客觀的精神底混血兒，有名的法蘭西藝術批評家 Jaire 氏在他的藝術哲學裏曾說：「一件藝術作品的形成，總是脫離不了三種特

質的影響：一是種族的特性，二是社會的環境，三是作者的個性。」所謂時代的精神，就是「種族特性」與「社會環境」的總和。時代精神的機構是以種族之特性為經，而以環境的變化為緯。俄文豪蘇雷薩夫說得正好：「個人有自己的酒杯，民族也有本身的流川。」人類的生活，有一定的疇範，聚個人而為的家庭，聚家庭而為社會，集社會而為民族。在一個民族的團體裏，有一種精神的力量支配着，這精神的力量是建築在共同的民族靈魂中，因時代和環境的不同而表現之趨勢有別，一方面反映出民族的生活，叫喊出大眾的要求、他方面又創造新穎的境界，為民族作精神的冒險，文藝作品就是這精神力量的象徵。泰納說：「在每個民族裏，必定要產生出一定的精神狀態，反映這精神狀態的即是當代的文藝運動。」廚川白村說，「文藝是苦悶的象徵，前進的南針。」我們可以說，所謂民族主義文藝就是民族之苦悶的象徵，民族之前進的船舵。前已言之，文藝是時代思潮之主流，是大眾精神的象徵，民族的煩惱和苦悶，以及大眾的出路及進向常在文藝之真情的狂瀾裏流露出來，一個民族文藝運動的努力，即是在開拓一個民族運動之前進的路向。

誠然，文藝好似一面明鏡，一條清流，不能限以範疇，定以固型，然而一個民族的文藝既是這民族的精神的產物，復有反映其生活，透露其意識，改善其路向，開拓其生命的使命。

，不能不有一定的立場，作努力的定向。過去的中國文藝作品，大多是個人的情感的流露，沒有民族的精神的表揚，所謂文藝不但沒有提高民族的品性，抑且墮落了民族的靈魂。近年來國內思想的頹廢，精神的渙散，這一類流產式的文藝是一種遺害造因的毒菌。民族的精神已經走入了危亡的裏面，在目下，是確實需要一種力量——精神上的力量——來拯救厄運，使大眾已失了氣力的心弦拉轉過來，從新彈出有力的調子。這精神的力量就是新的文藝的運動。我們的民族雖已警醒，但是大眾的意識猶未鞏固，為文藝家者應當時時刻刻的提醒着民衆，在他們的耳旁刻刻作靈魂的叫喊，使他們熱烈的情感不因事態的靜寂而成過去，復仇的決心不因時光的遷移而為消沉，使四千餘年的祖國文化，得復興而獲盛譽，在東亞的將來放射一朵燦爛的曙光。

二、文藝與民族生命

在上面已經說過，文藝是一個民族的精神生命，文藝的盛衰可以影響到精神的強弱，文藝的收穫豐富，就是精神的原料充足。全國人士有着充分的精神生活，才可以發揮其渾厚的「血」與「力」，沉毅的向前進行，創造出一個理想的境界，一個民族之所以能夠不息的在世上綿延生存，多是缺乏不了一種靈魂的原素。文藝也者，即是靈魂的化身，誠如 Ardenzo

Soffie 所說：「新的時代需要新的生命不外是靈肉的環抱，肉的開拓需要靈的接濟，前者是淺薄的，後者是深厚的，民族如個人然，生活設如缺乏了目的和靈魂，不論在肉的方面如何沉淪，終於會至於淪落，文藝如露漿，民族生命如樹木花草，缺乏了新鮮的露漿，民族生命會至枯乾毀滅，文藝與民族生命之相關切，正如春日花草之與晨曦露水！」

前已言之，文藝是精神的冒險者，民族還睡在不醒之中，文藝家早已點起智慧的火炬，放射銳利的眼光，吹出闊大的號音，告知危險的來臨，曉示人生的真理，發現道德的因果。

當英國在十七世紀內外交迫舉國喪亂之際，詩人密爾頓早就對民衆下醒目的警告，勸他們不能惱傷叫號，自有之罪惡自受，今後要誠敬勇毅，拯族於亡。可見當無數民衆在叫喊驚慌之中，詩人們能夠指出因果的道理，指示排除羣難的方針，引向光明坦白的大道。文藝是民族的指南針，向心盤，文藝家該稱為民族的引港手，民族的生命確是寄寓在文藝的靈魂中！

進之，文藝不但能素描出民族之現在的危險，叫出大眾靈魂的痛苦，並且能夠描寫出歷史中的偉大人格，虛構磊落光明之淡泊風氣，創造出美麗的臘境，造就理想的人品。文藝寫出歷史的偉大人格，可為民族的模倣，使民族因而奮發自勵，步步上進。我們曉得西洋近世的民族觀念，是孕育於希臘羅馬的歷史文學中。在柏拉圖語錄裏，記希臘兒童入塾，列坐木

登上，其師則取詩人之作使之讀，且必背誦，蓋使兒童受聖人的道德訓導，而俾知古昔偉大之行事，以資爲模範，而力求與之相似。又如 *Xenophon* 在 *Symposium* 也會說，欲使成爲善人必須讀荷馬全集，「*Gliad*」及「*Adyssoy*」二部。即吾人生活之模型，文學是有感化之力，能使惡劣之品性轉善，萎靡之民族復興。Euripides 的一本 *Norjan Women* 劇，描寫亡國破家之慘禍，引起希蠻愛國精神的發達，文學應具有感化力說服力，所以可造成理想的品格，作者的意旨不待明宣直示，即可使讀者感動覺悟。凡是偉大優美的文學，描敘理想的的人物及高尚的行事，有聲有色，至真至美，可以使大衆贊歎驚慕而思效法，潛移默化，造成積習，於是全民族之思想感情行事爲之趨善。總之文藝是民族的生命，文藝運動是民族復興的前驅，在目下因此我們需要創造一種培植民族精神，鼓舞民族生命之新文學，來負擔這偉大的工程，民族主義文藝之真正意義既是如此，今後文藝運動所應有的定向亦復若是。

三、民族文藝應努力之疇範

在上面，已經把民族文藝之意識和使命說過了些梗概，在這裏，要開始討論到這塊田野的廣闊的問題，可以給與開拓者一個耕耘的方針。首先我們討論今後文藝應走的方向，然後我們再談努力的疇範，定向是運動的軌範，前進努力才是運動的實體。一種文藝運動的努力