

中小学教学评价

中小学教学评价

—体育

ZHONGXIAOXUETIYU

丛书主编 丁锦辉
本书主编 周永志 房洪波

JIAOXUEPINGJIA

光明日报出版社

JIAOXUEPINGJIA

中小学教学评价

体 育

丛书主编 丁锦辉

本书主编 周永志 房洪波

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

中小学教学评价. 体育/丁锦辉主编—北京:光明日报出版社,2006.4

ISBN 7-80206-258-6

I. 中... II. 丁... III. 体育课—教学评议—中小学

IV. G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 021351 号

书 名:中小学教学评价——体育

著 者:周永志 房洪波(主编)

责任编辑:田苗

责任校对:陈静

封面设计:丹马

版式设计:百科设计

策划编辑:陈洪庆 曹海梅

责任印制:高自海

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话:010—67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真:010—67078227, 67078233, 67078255

网 址:<http://book.gmw.cn>

E-mail:gmcbcs@gmw.cn

法律顾问:北京盈科律师事务所郝惠珍律师

总经销:新华书店总店

经 销:各地新华书店

印 刷:三河市长城印刷有限公司

装 订:三河市长城印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本:787×1092 毫米

印张:9.5

字数:171 千字

版次:2006 年 4 月第 1 版

印数:1—3000 册

印次:2006 年 4 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7-80206-258-6

定价:91.00 元(全 7 册)

版权所有 翻印必究

序

这是一套为一线教师量身定做的学科教学评价用书。

新课程已经实施几年了,教育新理念的书籍不仅摆满了书架,也塞满了教师的头脑。当教师被这些新理念潮水般的洗脑以后,退潮后的沙滩如何再踏出新的足迹,却是摆在教师面前的课题。许多教师感到茫然,他们眼前的确有一片新天地,但却又似乎无路可找,无迹可循。其实,大凡教师都隐隐有一个“心理障碍”:新课程理念都已接受,但学科教学到底如何评价,教学水平和教学质量谁来认可?一些高深的理论、前瞻的理念、宏观的培训、系统的方案,在具体学科的具体问题面前总是显得有些苍白。

《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。”我想,这段话同样适用于教师,同样要帮助教师“认识自我,建立自信”。这套丛书中关于评价的目的、原则、内容、形式等在各学科教学评价中均有论及,这里不再赘述。

需要特别澄清的问题是,目前许多教师对评价的认识存在许多误区,最主要的是将测试与评价混为一谈。有些人以为测试的结果就是评价,唯恐被别人扣上穿新鞋走老路的帽子,就不敢用百分分来统计成绩;殊不知,没有数据怎能统计,没有统计怎能分析,没有分析怎能评价?当然这是就量化分析而言。还有其反面,认为凡是评价就得考试,而将课堂教学中即时性评价、成长纪录袋评价、长短作业评价、社会实践考核评价等视为无效评价。更令人啼笑皆非的是,有人把评价中的突发奇想视为改革的经典,一方面承认不能单用划分等级的方法去评价九年义务教育所有年级所有学科的教学,又不想或不愿或不敢用百分制去测试并进而评价。于是人为地制造出评价的混乱,把给学前班幼儿戴小红花或摘星的做法应用到义务教育所有年级的学年考试中。这种测试及评价在一些地区误导了评价的方向。我们认为,多元评价和过程性评价等新的评价理论应当与传统评价中的合理成分和有益做法相结合。“非此即彼”,“有我没它”,不是科学的态度,更不利于教学的继承和发展,评价中“文革式”的否定一切和“大跃进”式的盲目冲动,都会葬送新课程。是否可以分解开来简单一点理解:测试之于评价,测试是手段,评价是目的;评价之于发展,评价是手段,发展是目的。这样,我

们广大教师在测试、评价和发展的关系上就可以放开手脚,运用智慧,创造出适合本年级本学科教学评价的方法来。

效果、效率、效益相统一的原则是我们这套丛书就教学评价提出的新理念。以往我们过多的注重教学效果,以效果的好坏来评价教学的得失与价值。在新课程理念指引下,我们对单纯追求教学效果的价值观产生了动摇,这无论是对教学方式还是学习方式的变革都要重新审视。如果单纯追求教学效果,往往会导致教学的“作秀”和学风的“浮躁”,学习情景热热闹闹,细细品味却没有什么可以咀嚼的东西。从效率上说,往往完不成教学任务,进度较慢,即我们常说的教学容量太小。同时,由于新课程在实施过程中出现的一些偏差和误区,一些教师以为发问就是探究,分组就是合作,于是不顾教学的投入和产出之比,在偏离教学任务的细枝末节上纠缠不休,用较高的代价换取较低的效益,这实在是得不偿失。知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观,这三维目标的达成应该用效果、效率、效益相统一的观点来评价。我们对效果的评价常常用好不好,对效率的评价常常用高不高,对效益的评价常常用值不值来表达。我们所追求的是,教学效果要好,教学效率要高,且教育投入与产出之比要合理。其中教育投入不仅仅指经济的投入,对广大教师特别是对学生来说,更主要的是时间和精力投入。“三效统一,综合评价”的理念,或许从评价的角度对减轻学生过重的课业负担,提高教育教学质量,开了一剂良方。

如果上面澄清的问题和倡导的这种理念能为广大教师所接受并运用到教学评价中去,如果这套丛书能对教师掌握学科教学评价有所帮助,那么,我们从设计到实施的“量身定做”就有了实际的意义。至于对这套《教学评价》的评价,教师“用起来”真正“合体”了,就是最好的评价。

丁锦晖

2006. 1. 18

目 录

第一章 体育教学评价的基本理念

- 第一节 教学评价概述 (2)
- 第二节 教学评价的基本特征 (7)
- 第三节 教学评价的分类和内容 (13)
- 第四节 教学评价的原则 (17)

第二章 体育教学评价的设计

- 第一节 教学评价方法的设计 (26)
- 第二节 教学评价标准的设计 (34)
- 第三节 建立体育教学的评价体系 (42)

第三章 学生学习与教师教学的评价

- 第一节 学生学习评价 (53)
- 第二节 教师教学评价 (64)
- 第三节 学校对体育教师的评价 (68)

第四章 教学评价的方法与手段

- 第一节 教学评价的方法 (79)
- 第二节 教学评价的手段 (89)
- 第三节 学校课程的自我评价 (95)

第五章 学生体育发展目标取向的评价

- 第一节 学生体育发展的基本目标 (104)
- 第二节 体能自我评价的主要内容 (108)
- 第三节 学生体育学习成效评价 (113)

第六章 体育课的评价

- 第一节 体育课评价的分析 (121)
- 第二节 体育课的评价因素 (130)
- 第三节 体育课教学质量的评价 (134)
- 第四节 对体育课的思考 (141)

参考文献

后 记

第一章 体育教学评价的基本理念



体育教学评价是体育教学的重要环节,评什么?怎样评?事关学生的进步与发展。《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出:要“建立促进学生全面发展的评价体系”,科学合理地评价学生的体育与健康成绩,使评价成为促进学生更好地进行体育学习和积极参与体育活动的有效手段。

传统体育教学评价在内容上基本局限于对学生体能和运动技能的评定,忽视了对学生学习态度、习惯养成、情感、合作等方面的评定,这实际上对学生来说是很不公平的。学生无论在体能、兴趣、个性等方面都存在很大的差异。有些学生不用怎么努力,体能和运动技能成绩也能达到优秀,而有些学生虽十分努力,成绩依然达不到优秀。传统的教学评价无疑会挫伤这部分学生的自尊心和自信心,削弱他们体育学习的积极性,甚至使他们远离体育活动。现行的体育教学在评价理论和实践上仍存在一些缺陷,为解除学校、教师和学生对体育教学评价的各种疑惑,需要广大体育教师重新学习和理解教学评价的有效性,以促进体育教育的进步和发展。

第一节 教学评价概述

《全日制义务教育普通高级中学体育(1~6 年级)体育与健康(7—12 年级)课程标准(实验稿)》(以下简称《标准》)在理念上发生了很大变化,注重建立评价内容多元、评价方法多样的评价体系,提倡客观评价与主观评价相结合、终结性评价与过程性评价相结合、绝对性评价与相对性评价相结合。

传统的体育教学评价体系存在着评价内容单一、评价工具和方法单调的问题,这种评价体系损害了许多学生的自尊心和自信心,挫伤了他们学习的积极性。教学评价是基础教育课程改革的重点,也是新课程实施中困惑最大的问题,体育教师对应该采用什么样的评价方式、方法感到迷茫。因此,我们应该尽快认识和寻求科学的评价理论支撑。

案例展示

在体育教学中对体能和运动技能评价运用的比较广泛。比如,测试同一年级学生的 50 米跑,达到 7 秒 6 为及格,这种机械的做法,我们可以把它看作是一种工业化的评价模式,即用一把千分尺来卡螺丝帽,丝毫不差的就是合格,差一点就是不合格。这种对于产品的严格把关是很有必要的,它使得消费者的权益可以得到保障。可是,在体育教学评价中,我们的对象是一个个活生生的人,即使我们从“增强学生体质”的指导思想出发,50 米跑 7 秒 6 的学生也不一定就比跑 8 秒的学生体质强。这种定量的评价方法只能起甄别和选拔作用,很难评价一个学生的体质状况,更难以评价学生的学习态度、习惯养成、意志品质、自信心、自尊心和合作意识等。因此,仅采用以量化为基础的客观评价不可能全面反映学生的体育学习和体育活动情况。《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出:评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生各方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我、建立自信。对照新的课程理念,目前我们体育教学评价的现状,还存在以下不足:

1. 评价内容上,过多地侧重体能素质与运动技能,而忽视对学生身心健康、运动参与、解决问题的能力、创新能力、实践或动手能力、良好的心理素质、学习态度、情感合作等综合素质的评定。重视评价的共性与一般趋势,忽视个体发展的独特性。

2. 评价主体上,仍然以自上而下的教师评价为主,虽有一些教学评价和

学生自我评价,但总体上学生还是处于消极的被评地位。忽视了同级、自下而上的多元评价。

3. 评价结果上,仍过分强调终结性评价,而忽视各个时期个体的体能的评价和评价结果的科学反馈,削弱了评价促进学生发展的作用。

4. 评价方式上,还是注重“量性”而忽视“质性”评价。过多地采用传统的运动成绩评价方式,缺少体现新评价思想的技术与方法,评价过程比较封闭、静态,缺乏开放性与动态性。

观点解读

新的体育课程把“健康第一”定位为课程的中心目标,分为运动技能、身体健康、心理健康、运动参与和社会适应五个领域。仅仅采用传统的定量评价是无法真实地反映学生所达成的领域目标,采用定量与定性相结合的综合评价方法,自评、互评、师评更显科学化和人性化。由于青少年受自身生理、心理年龄特征的局限,还未形成定性的世界观和成熟的认知系统,因此教师应该认真学习评价理论,在教学中做到合理组织、正确引导、真情参与、科学评价。

(一)体育教学评价的概念

评价是泛指衡量人或事物的价值。体育教学评价是把体育教学系统作为客观存在的认识对象,在教学分析的基础上,依据一定的标准对其进行相应的价值判定。它主要包括对体育教师教的评价和学生学的评价两个方面。

(二)体育教学评价的功能

1. 诊断功能

评价是对教学结果及其成因的分析过程,借此可以了解到教学的各个方面的情况,从而判断教学的成效和缺陷、矛盾和问题。全面的体育教学评价不仅能估计教学目标的达成程度,而且还能揭示教学效果不良的原因,它如同体格检查,能够对教学现状做出严谨的诊断,进而为教学决策和改进提供反馈。

2. 激励功能

教学评价对教学过程有监控作用,对教师和学生都是一种促进和强化。

在一定限度内,经常进行必要的教学评价对学生学习的动机有激发作用。因为较高的评价是对师生的一种鼓舞,可激发他们向更高的目标迈进;而较低的评价则能催人深思,激发师生奋起直追的奋进情绪。

3. 调控功能

教学评价的结果必然会得到一些反馈信息,从而使教师和学生及时地了解自己的教和学的情况,从而为教和学的策略调整提供依据,进而有效地改进教学。

4. 教学功能

教学评价本身也是一种教学活动。在这种活动中,学生在体育知识、运动技能、身体素质等方面,比一般常态下进行学习时更能得到提高,甚至产生飞跃。体育教学评价的功能就在于可以把知识、技能、能力、情感等有机地融为一体,借助它的有效手段改善教学活动、保持教学平衡,并依据教育目的对体育教育过程及效果进行价值判断,以提供信息,实现它的导向、激励、竞争、协调、控制、管理等方面的功能。

拓展探究

作为体育教学评价,无论在功能和价值上还是在学科内容、呈现方式以及对考核结果的处理上,都要力争体现新课程所倡导的“立足过程,促进每一位学生发展”的评价理念和工作思路。这就必须建立多元主体参与、多样评价方式、多元评价指标的体育学习评价体系,既关注学生体育学习结果,又关注他们在体育学习过程中的变化和发展;既关注学生知识与技能的理解和掌握,又关注他们情感与态度的形成和发展。

(一) 注重学生的学习评价

1. 体育教学评价的目的

- (1) 了解学生的学习情况与表现,以及达到学习目标的程度。
- (2) 判断学生在体育学习中存在的不足,分析其原因,并改进教学。
- (3) 为学生提供展示自己能力、水平、个性的机会,并鼓励和促进学生的进步和发展。
- (4) 培养学生正确认识和评价自我与他人的能力,从而达到自我教育和互相教育的效果。

2. 体育教学评价的改革思路

新课程理念下,教师要注重对学生体育学习的综合评价,真正体现评价的公平性和教育功能。主要包括以下四个方面的内容。

(1)身体健康评价。对身体形态的评价,主要从身体姿势、体型等身体外部表现,并结合体格检查和《学生体质健康标准》的相关内容对学生做出全面科学的评价。对体能的评价包括:一是与运动技能相关的体能评价,如速度、力量、耐力、灵敏、柔韧、协调性等;二是与健康有关的体能评价,如心肺耐力、柔韧性、肌肉力量、肌肉耐力、身体成分等。其中应该侧重对与健康有关的体能进行评价。对生活习惯主要从生活规律是否健康,是否养成良好的身体保健意识和习惯等方面进行评价。

(2)体育健康知识与运动技能的评价。对学生体育与健康知识学习的评价主要包括:对于体育与健康的认识;体育与健康对于人、社会的价值和重要性;掌握体育与健康的相关知识并能运用于实践的情况;能掌握符合一定学习水平目标要求的运动技能以及运用于实践的情况。

(3)学习态度的评价。体育学习态度主要指对体育与健康课的学习与练习态度,在体育与健康课程学习和锻炼活动中的行为表现。对学生进行体育学习态度评价主要包括:能否主动、自觉地参与体育活动;在体育活动中能否全身心地投入;能否积极主动思考,为达到目标而反复练习;能否认真接受教师的指导。

(4)情意表现与合作精神的评价。提高学生的心理健康和社会适应能力是体育与健康课程的重要目标之一。在体育与健康课程中,对学生的心理健康的评价主要包括:情绪要素,即能否善于运用体育活动等手段较好地调控自己的情绪;自我概念要素,即能否战胜胆怯、自卑,充满自信地进行学习与练习;意志要素,即能否敢于和善于克服各种主观、客观的困难与障碍,挑战自我、战胜自我,坚持不懈地进行学习与练习。对学生的社会适应能力的评价主要包括:能否对他人理解与尊重;能否在学习过程中表现出良好的人际交往与合作精神;能否努力承担在小组学习与练习中的责任等等。

(二)新课程下的评价要求

1. 开放、激励

评价不应仅局限于课内,还应与社会实践和学生生活联系起来,因而评价需延伸至课外,让学生在生活学习、运用知识与技能。而且新课程里没有所谓的“差生”存在,每个学生都是独特的,也是出色的。体育教师要关注

学生个性的张扬与提升,建立一种激励的机制,增强学生的成功感和自尊心,激发学生潜能,满足学生发展个性的需要,并使学生了解自己的学习状态及存在的不足,看到自己的成长,体验成功的快乐,明确追求的目标,树立发展的信心。通过评价“创造适合学生的体育教育”,而不是“选拔适合体育教育的学生”,真正使评价成为学生发展的“推动器”。

2. 多边、互动

要改变过去的单一由体育教师评价学生的状况,让学生、家长及与学生有关的其他人员参与到评价过程中,实现评价主体多元化。但要注意多主体不是停留在形式上的参与,而是要关注多主体之间的交流,形成评价共同体。教师以引导学生开展学生自评、学生互评、家长评、教师评的互动评价,从多方面、多角度出发,对学生的体育学习进行全面、科学的评价,并让学生不断地对自己的学习活动进行自我反馈、自我调控、自我完善、自我认识。通过评价过程中主体间的双向选择、沟通和协商,关注评价结果的认同,又充分关注评价主客体之间的互动反馈;重视评价后的改进,促进学生的不断发展;重视评价后对评价方式和评价内容的反馈调整,使之更为科学合理。

3. 动态、差异

动态的评价方式是一种延缓性评价,教师应承认学生的差异,采取相应的评价方法,给学生多次评价、多层次评价的机会,拓宽发展空间。

4. 多元、情境

为有效地关注学生的主体发展,教师应做到终结性评价、诊断性评价和形成性评价相结合,以形成性评价为主;他人评价、小团体评价和自我评价相结合,注重自我评价;绝对评价、相对评价和个体差异评价相结合,注重个体差异评价;定量评价和定性评价相结合,注重定性评价的多元评价。在学习评价的内容上,也不能仅局限于传统上注重对某些技能和机能等硬指标的考查,而更应该在真实的学习情境中(如举办运动会、各单项比赛、游戏娱乐等)观察或辨别学生的整体反应,以便真正考察到学生对所学技能、知识的领悟能力、创造能力以及解决现实问题的能力。

思考题

1. 新课程下的评价方式与传统的评价方式有什么不同?
2. 为什么要关注学生个体差异、注重差异性评价?
3. 对照新的评价理论,体育教学评价发生了哪些变化?

第二节 教学评价的基本特征

新课程下的体育教学评价提倡以学生发展为本,要求教师不断更新教育观念,改进教学方法,以发展的眼光看待每一个学生。在实际教学过程中进行多元评价,促使学生不断学习,养成坚持体育锻炼的习惯,形成勇敢顽强和坚韧不拔的意志;促进学生在身体、心理和社会适应能力等方面健康、和谐地发展,从而提高学生的体质和健康水平。

设计新的体育教学评价对课程的实施起着重要的导向和质量监控的作用。体育教学评价的目的功能、评价目标体系和评价方式、方法等,各方面都直接影响课程培养目标的实施,影响着课程功能的转向与落实。体育教学要取得预期效果,必须借助于科学全面的体育教学评价体系,因此,体育教学评价是体育教学的重要组成部分。

案例展示

一个瘦弱的同学和一个健壮的同学在一个班上课,瘦弱的同学说:“我上来体育课是为了能够健壮一些。”健壮的学生说:“我想通过上体育课,使身体苗条一点,那样体型会更美。”他们两人都面临着一种需要,正是这种需要,成为他们学习的动力,体现出学习的价值。学生从当前的需要开始,确定自我锻炼的目标,而《标准》是针对绝大多数学生制定的目标体系,它的特征就是要使每一个学生在无特殊情况下经过努力都能达成“所有的目标”,而不是用一种方式来完成“达到目标的程度”。因此,从激励学生进一步加强健康意识、学会获取健康的手段和提高健康水平出发,只要经过努力学习的,原则上就不应该出现“不及格”或“差”的成绩或等级。

随着新课程的实施,原有的以传授基础知识、基本技术和基本技能为主的传统教学功能受到了极大的挑战,转而注重培养学生积极的学习态度、创新意识、实践能力和树立“健康第一”的思想等多方面的综合发展,为学生终身体育思想的确立奠定基础。于是,体育教学评价的功能也就发生了根本性的转变,不只是检查学生“三基”的掌握情况,更关注学生掌握“三基”的过程及方法。体育教学评价不只是为了选拔和甄别,而是如何发挥体育教学评价的激励作用,关注学生的身体成长与进步的幅度,改变过去只重视技术考评的传统办法。教师是教学的实施者,承担着促进学生发展的任务,以往的教学评价主要是关注学生已有的体育成绩是否达标,同样体现出重检查、甄

别、选拔、评优的功能,而在如何促进学生发展方面的作用有限。因此,新课程下体育教学评价的功能得以转化,更加重视了学生身体全面发展,淡化了甄别与选拔,使每一个学生在原有的基础上都得到发展。

观点解读

(一)掌握教学评价改革的主要特征

体育教学评价改革作为我国基础教育课程改革的重要组成部分,在向纵深发展的过程中,显示出一些突出的特征,即“真实评价”成为评价改革的主导理念,评价的“真实性”一直是体育评价理论与实践所关注的焦点。近些年来,中小学体育教学最关注的就是“真实评价”,同时也是体育教师谈论最多的话题。因此,要将真实评价渗透到评价改革研究的各个层面中去。

(二)认识评价是体育教学的最大需求

实施教学评价是准确了解学生状态的先决条件,因而必须围绕学生的发展精心策划其评价过程。具体来讲,体育与健康课程评价应注意三个方面:第一,对于学生在体育学习中表现出的身体运动能力进行评价,应当侧重于该种智慧所要解决的问题,如在评价学生体操技巧运动的能力时,应看到学生通过视觉、空间感来选择、判断,从而达到目标的能力;第二,对学生身体评估的一个重要方面是在使用评价时,看学生解决问题或创造结果的能力,如让学生分组进行练习时,教师可以通过观察,了解到哪些学生通过人际关系相互合作,自我认识在各小组中所扮演的角色;第三,必须强调教师注重自己的工作职责,要求他们尽可能敏锐地、全面地理解和认识每个学生的能力和兴趣,并会运用促进学生展示自己能力的各种手段、方法,比如,多元化的内容评价、定量与定性相结合的方法、终结性评价与过程性评价相结合、绝对评价与学生自我评价相结合、教师评价与学生自我评价和同学间相互评价相结合的方法等。

(三)重视综合评价,实现评价指标的多元化

随着新课程的实施,仅仅掌握“三基”已远远不能适应新课程的要求,在关注掌握“三基”的同时,更加关注学生个体发展的其他方面,如积极的学习态度、创新精神、分析和解决问题的能力。从考查学生在体育课上学到了什么,向运动参与、运动技能的掌握、身体健康、心理健康、社会适应能力等方

面的评价倾斜,拓宽了体育教学的内容范畴,从而实现体育教学评价指标的多元化。

(四)强调参与互动,实现评价主体的多元化

被评价者从被动接受评价逐步转向主动参与评价,一改以往以管理者为主的单一评价现象。体育教学评价逐步成为由教师、学生、家长、管理者共同参与的交互过程,这也是体育教学评价逐步民主化、人性化发展进程的体现。传统的被评价者——学生成为教学评价主体中的一员,在评价主体扩展的同时,重视评价者与被评价者之间的互动,在平等、民主的互动中关注被评价者发展的需要。以往被动地接受评价中,评价者与被评价者扮演的基本上是管理者与被管理者的角色,被评价者对于评价结果大多处于不得不接受的被动状态。评价者成为评价主体中的一员,并加强评价者和被评价者之间的互动,提高了被评价者的主体地位,将评价变成了主动参与、自我反思、自我教育、自我发展的过程;同时在相互沟通中,增进了双方的了解,易形成积极、友好、平等民主的评价关系。这将有助于评价者在评价过程中有效地对被评价者的发展过程进行监控和指导,帮助被评价者接纳和认同评价结果,促进其不断改进、获得发展。学生自评时根据自己的体能、运动技能与获得知识的成绩,结合平时的学习态度、情意表现、合作精神,按优、良、及格和不及格评定自己的等级;他评时根据组内各成员的具体情况逐个互评,最后确定等级。实现多元化的评价功能,更有利于学生发挥特长,给学生以弹性化、人性化的发展空间。

拓展探究

在《标准》中对课程评价明确指出:“课程评价是促进课程目标实现和课程建设的重要手段,《标准》力求突破注重终结性评价而忽视过程性评价的状况,强化评价的激励、发展功能而淡化其甄别、选拔功能……把学生的体能、知识与技能、学习态度、情意表现与合作精神纳入学习成绩评定的范围,并让学生参与评价过程,以体现学生学习的主体地位,提高学生的学习兴趣。”从中不难看出新的课程评价体系为我们的体育教学指明了评价方向和范围,它大大推动了体育课改的步伐,丰富了体育教学的内涵,充分体现出素质教育的新理念——以人为本,全面发展,培养创新人才,更体现出教学本性的精神实质。然而,在现行体育教学的实践操作过程中,对教学评价都存在着许多认识上的误区,没有真正领悟到在《标准》中对课程评价理论与

实践操作的有机结合,忽视了体育教学评价的目的、要求和实质,使新的评价体系没能超越传统教学评价的控制。

(一)体育教学评价的对象

体育教学评价绝大多数都是针对学生的学习特别是学习的结果进行的,直至目前仍然处于这种状况。随着教育系统内外各项事业的进展,教学评价的对象逐渐扩大到课程与教学的计划、内容、目标等,从而逐渐明确了教学评价不应局限于学生的学习,评价对象由此不断丰富起来。

新的课程理念对体育教学提出了四个课程要素,即教师、学习者、教材以及环境,它们可作为教学评价的对象。尽管这四个要素在评价中都是必要的,但在不同的评价中,它们受重视的程度不同,有关要素的信息来源也有很大不同。例如,初中升高中的体育考试受到来自社会、家庭、学校、非教育人员的“特别关注”,体育考试的主题一经确定,就有可能计划如何获得需要的信息。关于学生升学考试体育成绩是否应该纳入总分,家长与社会对此有很大的反响:学生学业是否受到影响?青少年正处在生长发育的时期,身体很健康,还需要考试吗?体育考试是否受到来自人为因素的影响等。这其中的内涵大大超出了体育教学框架中“教学评价”的概念。

(二)对现行教学评价本性的认识

1. 对课程评价的实质认识不深

在现行的体育教学中,对教学评价体系来讲,评价的目的就是推动学校体育教学更能适应现代社会对人的需要,促进体育课程改革向更深层次发展,完善体育教学评价体系的构建,突出课堂教学中学生的主体地位,使其真正成为检验教学效果的重要依据。但在实际操作过程中,却存在着对《标准》中课程评价理念上的认识模糊,将片面的或零碎的评价体系运用到现代体育教学实践中去,结果是过程评价不显著、终结评价不定性、评价激励无体现、评价的发展功能丧失,不能使学生学习评价、教师教学评价和课程建设评价有机整合和突出各自特点,在实际评价中造成评价的名称最新而内容陈旧,根本不能从学生的体能、知识与技能、学习态度、情意表现、合作精神等方面来全面地构建评价体系。

2. 对现行教学评价方法研究不透

由于现代体育教学无论从其课程目标、教学内容、教学目的与任务等方面都要求教学手段多样,教学方法灵活,教学设计要贯穿身心健康的指导思